

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS  
MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**



**“LA ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO EN LA ERA DE  
LA GLOBALIZACIÓN: UNA MIRADA DESDE  
QUETZALTENANGO, GUATEMALA”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR**

**JORGE LUIS FÚNES VILLATORO**

**PREVIO A OPTAR AL GRADO QUE LO ACREDITA COMO:**

**MAESTRO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

**QUETZALTENANGO, ABRIL 2018**



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS  
MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**



**“LA ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO EN LA ERA DE  
LA GLOBALIZACIÓN: UNA MIRADA DESDE  
QUETZALTENANGO, GUATEMALA”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR**

**JORGE LUIS FÚNES VILLATORO**

**PREVIO A OPTAR AL GRADO QUE LO ACREDITA COMO:**

**MAESTRO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

**QUETZALTENANGO, ABRIL 2018**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**AUTORIDADES**

**RECTOR MAGNÍFICO** Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

**SECRETARIO GENERAL** Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

**CONSEJO DIRECTIVO**

**DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC** M Sc. María del Rosario Paz Cabrera

**SECRETARIA ADMINISTRATIVA** M Sc. Silvia del Carmen Recinos  
Cifuentes

**REPRESENTANTES DE CATEDRÁTICOS**

M Sc. Héctor Obdulio Alvarado Quiroa

M Sc. Freddy Rodríguez

**REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC**

Licda. Tatiana Cabrera

**REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES**

Br. Luis Ángel Estrada García

Br. Julia Hernández

**DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS**

M Sc. Percy Iván Aguilar Argueta

## TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

---

**Presidente:** M Sc. Percy Iván Aguilar

**Coordinador:** M Sc. Moisés Gómez Cortez

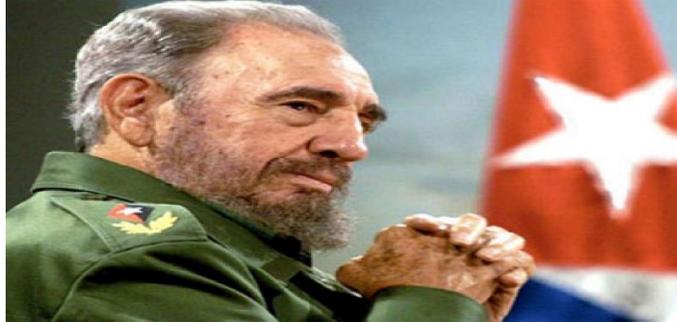
**Experto:** M Sc. Alirio Ochoa

**Secretario que certifica:** M Sc. Edgar Benito Rivera

### **Asesor de Tesis**

M Sc. Hugo Rafael López Mazariegos

**NOTA:** Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)



***“El Neoliberalismo no es una teoría del desarrollo; el Neoliberalismo es la doctrina del saqueo total de nuestros pueblos.***

***...La batalla prioritaria es derrotar el Neoliberalismo, porque de lo contrario...vamos a ser más colonias de lo que nunca lo fueron los países del Tercer Mundo”.***

***Fidel Castro Ruz***

***Pdte. Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba***

***IV Encuentro del Foro de Sao Paulo, Brasil***

***24 de julio de 1993***

**DEDICATORIA**  
**LA PRESENTE INVESTIGACIÓN ESTÁ DEDICADA**

**A: Los hombres y mujeres del mundo, que sufren injusticia y levantan la bandera de la crítica social en contra de un sistema económico, social, político y cultural cooptado por la poderosa ideología del Neoliberalismo.**

**A: Los mártires de la represión sistemática histórica y de los años del Conflicto Armado en Guatemala, y a los líderes consecuentes que hoy sufren descalificación y persecución; sea este un humilde respaldo a su lucha y merecido reconocimiento a su alto espíritu de justicia.**

**A: Los profesionales, estudiantes y líderes sociales, que con alto sentido de curiosidad intelectual hacen incesante labor de crítica y propuesta, acorde a las necesidades de transformación de las realidades guatemalteca y quetzalteca.**

**A: Las mayorías poblacionales del mundo, de la sociedad guatemalteca y quetzalteca, herederas de las sistemáticas políticas de exclusión y marginación en manos de las obstinadas élites económicas y políticas.**

**A: Mi familia, por su apoyo incondicional, especialmente a mi esposa Licda. Gladis Guillén Suárez y a mis hijos: Arq. Jorge Alberto y Rafael Andrés Funes Guillén.**

**A: Mi apreciable Asesor de Tesis, M Sc. Hugo Rafael López Mazariegos, por su valioso acompañamiento y permanente incentivación, para el abordaje significativo de este estudio.**

**A: Los miembros del Tribunal Examinador, por sus valiosos comentarios y valoración de los aportes académicos y sociales de este estudio.**

## SUMARIO

<b>Introducción General .....</b>	<b>1</b>
-----------------------------------	----------

### CAPÍTULO 1

#### ANTROPOLOGÍA Y DESARROLLO

<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1. La Antropología y sus construcciones originales.....</b>	<b>9</b>
<b>a. La insostenibilidad del Evolucionismo.....</b>	<b>10</b>
<b>b. Entra en vigor el Relativismo Cultural.....</b>	<b>11</b>
<b>c. La Antropología, después de la Segunda Guerra Mundial....</b>	<b>19</b>
<b>1.2. Antropologizando el Occidente: un recorrido     por la Modernidad.....</b>	<b>25</b>
<b>1.2.1. El “Otro” desde Occidente.....</b>	<b>28</b>
<b>1.2.2. La “Otridad” desde la dimensión cultural eurocéntrica.....</b>	<b>31</b>
<b>1.2.3. Antropología de la Modernidad.....</b>	<b>32</b>
<b>1.3. Teorías actuales del Desarrollo.....</b>	<b>35</b>
<b>1.3.1. Desarrollo Local.....</b>	<b>36</b>
<b>1.3.2. Desarrollo Humano.....</b>	<b>41</b>
<b>1.3.3. Desarrollo Sustentable.....</b>	<b>47</b>
<b>1.4. Los sesentas, años de turbulencia.....</b>	<b>51</b>
<b>1.4.1. Del crecimiento de la postguerra al fracaso del esfuerzo         Modernizador.....</b>	<b>50</b>
<b>a. Los caminos del desarrollo.....</b>	<b>52</b>
<b>b. Las corrientes de la Antropología.....</b>	<b>54</b>
<b>b.1. El Dinamismo.....</b>	<b>55</b>
<b>b.2. El Estructuralismo Marxista.....</b>	<b>56</b>
<b>b.3. Antropología Simbólica.....</b>	<b>57</b>

<b>1.4.2. El inicio de la crisis económica al cierre de la “Década Perdida”</b>	<b>58</b>
a. Los caminos del desarrollo.....	61
b. Las corrientes de la Antropología.....	63
<b>1.4.3. Del fin de la Guerra Fría a la incertidumbre del umbral</b>	
Del milenio.....	67
a. Los caminos del desarrollo.....	69
b. Las corrientes de la Antropología.....	71
<b>1.5. Enfoques contemporáneos de Antropología y Desarrollo.....</b>	<b>74</b>
<b>1.5.1. La Antropología para el Desarrollo: “en busca de la gente”.....</b>	<b>74</b>
<b>1.5.2. Antropología del Desarrollo: “hacia la quiebra del discurso”.....</b>	<b>78</b>
<b>1.5.3. Buscando la concatenación.....</b>	<b>80</b>
Conclusiones provisionarias.....	82

## CAPÍTULO 2

### HACIA UN DEBATE SOBRE LA NOCIÓN DE DESARROLLO COMO SISTEMA DE REPRESENTACIÓN EN GUATEMALA

Introducción.....	85
<b>2.1. Fases del desarrollo a escala nacional.....</b>	<b>87</b>
a. Época Colonial.....	87
b. Época Independiente.....	88
<b>2.2. Integración-Fragmentación.....</b>	<b>106</b>
<b>2.3. La banalización de la modernidad.....</b>	<b>109</b>
Conclusiones provisionarias.....	112

CAPÍTULO 3  
RECONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA DE LOS MODELOS DE  
DESARROLLO EN QUETZALTENANGO

Introducción.....	115
3.1. Aspectos generales de Quetzaltenango.....	116
3.2. Antecedentes históricos del desarrollo en la región.....	119
3.3. Dinámicas actuales del desarrollo en la región.....	121
3.4. Tendencias para el futuro.....	123
Conclusiones provisorias.....	128

CAPÍTULO 4  
LOS EMPRESARIOS LOCALES Y SUS ESTRATEGIAS

Introducción.....	130
4.1. Desarrollo regional y justicia social: el proyecto de Los empresarios.....	132
a. Las empresas tradicionales.....	132
4.2. La Cervecería y la Globalización.....	133
a. El debate acerca de la cerveza: lo indecible y la alienación	136
<b>4.3. El caso de la Licorera y Tabacalera Nacionales.....</b>	<b>137</b>
<b>4.4. Presencia trasnacional en Quetzaltenango.....</b>	<b>138</b>
a. <b>Bebidas carbonatadas.....</b>	<b>139</b>
b. <b>Comida rápida.....</b>	<b>141</b>
<b>4.5. Esperanzas y desesperanzas: las trampas de los empresarios.</b>	<b>143</b>
4.6. Percepciones sobre el Desarrollo, en época de la Globalización en la ciudad de Quetzaltenango.....	144

<b>a. Apreciaciones de los comerciantes.....</b>	<b>144</b>
<b>b. Apreciaciones de los padres de familia.....</b>	<b>146</b>
<b>c. Percepciones del sector docente y estudiantil.....</b>	<b>148</b>
<b>d. Percepciones de los obreros.....</b>	<b>151</b>
<b>e. El pensamiento de representantes de la población de la tercera edad.....</b>	<b>153</b>
<b>Conclusiones provisionarias.....</b>	<b>156</b>

## CAPÍTULO 5

### PENSAMIENTO LIBRE, COMO RESISTENCIA AL MODELO DE DESARROLLO CAPITALISTA, Y SUS MALES

Introducción.....	159
5.1. Inequidad histórica.....	161
5.2. Mundo efímero.....	165
5.3. Destrucción ecológica y racismo.....	166
5.4. Pensar a Contracorriente.....	173
Conclusiones provisionarias.....	179

## CAPÍTULO 6

### POLÍTICA Y DESARROLLO

Introducción.....	180
6.1. La política regional, una historia de caudillos.....	182
6.2. Movimiento político y desarrollo.....	189
6.3. El desarrollo en las reivindicaciones de la Sociedad Civil...	195
6.3.1. El paradigma de desarrollo en los esfuerzos de la Sociedad Civil.....	197
6.4. El efecto de la globalización en el desarrollo, como sistema	

de representación: Una mirada desde Quetzaltenango.....	203
Conclusiones provisionarias.....	208
CONCLUSIÓN GENERAL.....	211
BIBLIOGRAFÍA.....	218
ANEXO 1 . Glosario.....	224
ANEXO 2. Los rostros del desarrollo convencional.....	258

## RESUMEN

La Antropología del Desarrollo en la era de la Globalización es un abordaje crítico del paradigma que desde conceptos como “progreso”, “razón”, “civilización”, “modernidad” desde un insistente darwinismo social, se han incrustado históricamente en el imaginario de las sociedades, siendo una herencia de los ilustrados aristócratas europeos del siglo XVIII, desde la comparación como método primero desde el punto de vista biológico, luego con las desventajas culturales de los pueblos “primitivos”, “salvajes”, “incivilizados”.

La actual Globalización, con su gran escalada económica, industrial, comercial, financiera y cultural, opera poderosamente en el mundo “necesitado” de desarrollo, que evidencia una creciente dependencia de los países empobrecidos, realidad en la que Guatemala se ha constituido en un buen ejemplo de lo que es el arrodillamiento ante el imperialismo capitalista neoliberal.

Este estudio etnográfico, sobre Antropología del Desarrollo en la era de la Globalización, de fuerte connotación crítica se ha realizado desde la ciudad de Quetzaltenango, realidad que también se incluye en este análisis, en virtud de que ha sido ubicada regionalmente como centro de “modernidad”, “alto desarrollo”, y de “alta intelectualidad”.

Se presenta este análisis como una provocación, a nivel académico y social, para promover discusiones y debates a profundidad, en torno a las realidades de nuestros pueblos y las nuevas acometidas y modalidades del desarrollo neoliberal, que ocasiona la acentuación de la privatización de la riqueza y la socialización de la pobreza.

## INTRODUCCIÓN

Abordar la Antropología del Desarrollo, se torna en un asunto interesante y de obligado análisis crítico, especialmente cuando se sitúa en un contexto, como el actual, configurado dentro de la Globalización, fenómeno que tiene presencia a partir de la década de los años 70 y fortalecido desde los 80, por una poderosa dinámica de internacionalización comercial y cultural, liderada por las grandes potencias económicas, fenómeno que ha promovido una dinámica social que con el apoyo estratégico de la poderosa influencia de medios de comunicación, ha instaurado en el imaginario de la gente, una determinada forma de saber, conocer y preferir.

En la vida social actual opera una fuerte racionalidad de rasgos evolucionistas, que ha alimentado un sugerente y poderoso discurso que le ha dado una particular connotación al Desarrollo, mediante una forma singular de significar conceptos como: libertad, democracia, competitividad, productividad, criterios que han venido siendo fortalecidos en gran parte del planeta, a partir de 1,949, con el surgimiento de Estados Unidos como potencia mundial y con el fortalecimiento del capitalismo, dentro de lo cual se afianza este sistema, del brazo de los organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, especialmente), que se han encargado de operacionalizar las líneas del desarrollo para los países que fueron etiquetados como “subdesarrollados”, contextos en los que la globalización económica, que también incursiona en la vida política y cultural, se incorpora fuertemente en los últimos años, tras la figura de las grandes y poderosas corporaciones transnacionales, con una posición dominante en los negocios y áreas clave en el mundo, como la política, que por cierto han provocado gran polarización y marginación en el mundo.

Este interesante fenómeno merece un ejercicio de develamiento crítico desde la Antropología Social, en el que ocupan un lugar importantísimo las líneas históricas de la vida social, marcada insistentemente por la heredada racionalidad

instrumental del ser humano en el universo y la sociedad, en pos del dominio de la naturaleza, postulada por la lógica occidental, que legitima conceptos como: civilización, progreso y desarrollo, prerequisites que han sido discurridos insistentemente en las sociedades poco industrializadas, con el presunto objetivo de asemejarse en lo más posible a las sociedades denominadas “del primer mundo”, vía la obsesiva industrialización, comercio y el consumo, modelo representado por Estados Unidos, Canadá, Europa Occidental y Japón, pero en los últimos años, en una carrera productivista en países como China e India, contextos todos, generalmente considerados dignos de emulación como modelos de una vida social ideal, concepción que apoyada desde la comunicación masiva, ha influido notablemente en una configuración del ser humano hacia “tener”, más que “ser”

En esta época global, cuando se supone que dentro de la comunidad mundial se lograrían democratizar las relaciones económicas, comerciales, políticas y culturales, para vivir cada vez mejor en el planeta, se ha consolidado una creciente y potente trasnacionalización del capital, de propiedad de contados empresarios de los países denominados “centrales” que acaparan el mercado y hacen dificultoso el desarrollo de las medianas y pequeñas empresas, a la vez que someten a las comunidades a su dominio cultural, acentuando la polarización. En esta coyuntura ha sido evidente un fuerte apoyo de parte de los gobiernos de turno de los países dependientes, lo que resulta de gran beneficio y de gran conveniencia para las potencias industriales, situación ante la cual, en un ejercicio analítico y crítico, se analiza desde la ciudad de Quetzaltenango, las formas que adquiere el Desarrollo, bajo la égida de este imperialismo mundial, que incide poderosamente en el pensamiento y voluntad de las poblaciones mundiales, latinoamericanas y nacionales.

Se planteó, entonces, un estudio desde la ciudad altense, al respecto del comportamiento de esta Globalización, que ha tomado fuertes tintes neoliberales, en virtud de la prevalencia y la insistencia hacia la privatización y la consecuente reducción del papel del Estado en muchos países, lo que se ha venido concretando por la dinámica de los aproximadamente últimos 10 años,

concretándose una evidente invisibilización de lo comunitario y de la importancia de lo público, temas en los que se insiste a lo largo de esta ponencia, argumentados en base a múltiples observaciones analíticas, como en las constantes consultas bibliográficas y en los testimonios de actores clave, que dan cuenta del gran impacto que tiene esta forma de concebir el Desarrollo, de la mano de un poderoso sistema de Mercado en el mundo y en en Guatemala, fenómeno que dentro de la ciudad de Quetzaltenango ha incidido en el gran crecimiento urbanístico, comercial y en los servicios.

Interesante el abordaje de fondo, del modelo hegemónico de Desarrollo, en el sigue prevaleciendo el criterio unívoco de crecimiento y acumulación, con una notoria subordinación de la dignidad del ser humano al capital, hecho que se demuestra a través del evidente proceso de concentración de riqueza en unos cuantos centros financieros, ubicados especialmente en Nueva York, Londres y Tokio, desde donde se siguen controlando la dirección ejecutiva y el producto final, pero con la emulación de las estrategias mercadológicas de parte de fuertes empresarios locales.

Este estudio, considerado de gran interés, no solo académico, sino por su oportunidad de promover el debate social, ha sido titulado: ***“La Antropología del Desarrollo en la era de la Globalización: una mirada desde Quetzaltenango, Guatemala”***, con la nota interesante de que el contexto desde donde se realiza el estudio y análisis, que es la ciudad altense, es conocida en Guatemala, por su alto caudal cultural e intelectual, como en su nivel de importancia comercial, en los servicios y en el urbanismo, lo que aporta interesantes elementos de análisis, para plantear espacios de reflexión, en el contexto de un paradigma dominante, que también en esta ciudad ha logrado consolidar la competencia y la instrumentalización del entorno natural y social.

Para favorecer la comprensión integral del estudio, se recurrió preferentemente a técnicas cualitativas, inscritas en una metódica etnográfica, de modalidad descriptiva a profundidad e interpretativa, con fuerte acento crítico, apoyada en interesantes aportes teóricos y concatenada con una serie de observaciones

analíticas en sitios de acceso masivo de la ciudad (mercados, supermercados, restaurantes, instituciones educativas y otros); a la vez que a través de contactos cara a cara con diferentes actores sociales, en torno al desarrollo, modalidades que se analizan dialécticamente al tenor de seleccionadas consultas teóricas en materia del Devenir de la Antropología, Antropología y Desarrollo, Capitalismo y Globalización, Historia y actualidad social de Guatemala y Quetzaltenango; la teoría del Poder y Contrapoder, temáticas abordadas desde sus connotaciones económicas, sociales, políticas y culturales, con aplicación constante a la vida cotidiana global, continental, nacional y de la ciudad de Quetzaltenango.

En lo que respecta al Trabajo de Campo, comprendió diálogos localizados con los actores clave, al respecto de temas como: Desarrollo, Desarrollo Social, Cultura y Desarrollo, Naturaleza y Desarrollo, por los cuales se conocieron las percepciones y criterios que nacen de la propia experiencia cotidiana de diferentes actores sociales quetzaltecos, así: madres y padres de familia, comerciantes, obreros, empresarios, estudiantes y docentes.

### **Preguntas de Investigación**

- a) ¿Cómo participa la Antropología, según su desarrollo histórico, en la evolución del desarrollo, hasta la era global?
- b) ¿Qué influencia tiene la Globalización económica, política y cultural, en la concepción de la “otredad”, bajo los auspicios de la poderosa organización empresarial local, nacional y transnacional?
- c) ¿Qué posibilidades reviste en la sociedad quetzalteca, los procesos de resistencia o interlocución, ante el paradigma del desarrollo capitalista neoliberal?

### **Objetivos del estudio**

- a) Explicar la participación de la Antropología en los rasgos evolutivos del desarrollo, a través del tiempo, hasta la época de la Globalización.

- b) Establecer la influencia que tiene la globalización económica, social, política y cultural, desde el gran poder económico, social, político y cultural, en la concepción del “otro”.
- c) Establecer el poder de seducción del desarrollo neoliberal, a la vez, las posibilidades de posiciones de resistencia o interlocución, en la vida social de Quetzaltenango.

### **Estructura de la tesis.**

En el Capítulo 1: “ANTROPOLOGÍA Y DESARROLLO”, se contempla: La Antropología y sus construcciones originales; Antropologizando el Occidente: un recorrido por la Modernidad. Seguidamente se aborda el Desarrollo de un concepto Polisémico; Sesenta años de turbulencia; El debate entre los enfoques: La Antropología del desarrollo y La Antropología para el desarrollo.

El capítulo 2 “HACIA UN DEBATE SOBRE LA NOCIÓN DE DESARROLLO COMO SISTEMA DE REPRESENTACIÓN EN GUATEMALA”, incluye las temáticas: Fases del desarrollo a escala nacional; Integración-Fragmentación; y La Banalización de la Modernidad.

En el capítulo 3 “RECONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA DE LOS MODELOS DE DESARROLLO EN QUETZALTENANGO”, comprende: Aspectos generales de Quetzaltenango; Antecedentes históricos del desarrollo en la región; Dinámicas actuales del desarrollo en la región; y las Tendencias para el futuro.

En el capítulo 4 “LOS EMPRESARIOS LOCALES Y SUS ESTRATEGIAS” , se incluye los análisis: Desarrollo regional y justicia social: el proyecto de los empresarios; La cervecería y la globalización; El debate acerca de la Cervecería: lo indecible y la alienación; Esperanzas y desesperanzas, las trampas de los empresarios. Se incluye el análisis de la presencia de las empresas transnacionales más visibles en la ciudad Quetzaltenango. Se incluyen los

resultados del Trabajo de Campo, que da a conocer las Percepciones de los Actores Clave.

El capítulo 5 “PENSAMIENTO LIBRE, COMO RESISTENCIA AL MODELO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y SUS MALES”, incluye: Inequidad histórica; Mundo efímero; Destrucción ecológica y racismo; y Pensar a Contracorriente.

El capítulo 6 “POLÍTICA Y DESARROLLO”, comprende: La política regional, una historia de caudillos; El movimiento político; El desarrollo en las reivindicaciones de la Sociedad Civil; y el efecto de la Globalización en el desarrollo, como sistema de representación: una mirada desde Quetzaltenango.

# **CAPÍTULO 1**

## **ANTROPOLOGÍA Y DESARROLLO**

### **Introducción**

Siendo el análisis histórico, una asignatura fundamental en la temática del Desarrollo, esta primera parte se dedica al Devenir del concepto desde la Antropología Social y Cultural, en cuanto a sus planteamientos, construcciones y contradicciones originales, que marcaron la visión de las élites europeas, con la interesante reacción del pensamiento estadounidense, desde el Relativismo Cultural, que dio lugar a la aparición de diversas escuelas sociológicas y antropológicas, con todas sus derivaciones. En esto, se analiza cómo se va configurando conceptos como: civilización, progreso, desarrollo, y “occidente”, a través del tiempo.

Se aborda también el carácter polisémico que ha adquirido el Desarrollo, de acuerdo a las épocas, en lo que se explica cómo el cambio de adjetivos, no significa una transformación estructural del mismo, análisis que permite entrar a considerar el poder de maniobra de las élites y organismos financieros mundiales y por inercia las camarillas ricas regionales, nacionales y locales, interesadas en postergar su dominio.

Por otro lado se aborda lo concerniente a la ubicación del desarrollo en una época clave en la vida social mundial, determinada por la época que va desde finalizada la Segunda Guerra Mundial, hasta finales del milenio pasado, en un lapso aproximado de 60 años, el cual explica la turbulencia surgida desde la época de los años cuarenta, en virtud de la incapacidad y falta de voluntad del sistema capitalista, de promover cambios alternativos a la grave situación de exclusión, especialmente en los países denominados del “tercer mundo”, sin embargo se plantean algunos puntos de crisis del paradigma de desarrollo

derivado, como potenciales espacios que podrían ser aprovechados dentro de la vida social local nacional y continental.

A continuación se hace un abordaje, interesante sobre dos enfoques antropológicos de actualidad: Antropología “para el desarrollo”, partiendo de la consideración funcionalista de un presunto compromiso de la Antropología para con las necesidades materiales, la pobreza, la opresión y marginación, análisis dentro del cual se devalúa el trasfondo del enfoque. La otra corriente, la Antropología “del Desarrollo”, planteada como un interesante aporte post-estructuralista, desde el presupuesto de finiquito de la condición moderna de los metarrelatos, los proyectos unificantes y la concepción de la historia como un proceso progresivo, lineal y unitario, y por lo tanto su aplicación crítica al paradigma desarrollista dominante. Finalmente, la posibilidad de concatenación de las dos opciones mencionadas, un encuentro entre los postulados y el planteamiento de la posible salida a las verdades absolutas en torno al desarrollo.

## 1.6. La Antropología y sus construcciones originales

La Antropología, se constituye en una disciplina independiente durante la segunda mitad del siglo XIX en una situación política caracterizada por la expansión y la hegemonía europea. Los “filósofos sociales”, como se hacían llamar los primeros antropólogos, inspiraron sus estudios en las invasiones a diversos pueblos, considerados “primitivos” o “salvajes” y legitimaron su postura, gracias a las ideas evolucionistas en la Biología (Charles Darwin: "El origen de las Especies", 1859). La resultante difusión de la *Teoría de la Evolución*, que en el campo de los estudios sobre la sociedad, dio origen al Evolucionismo Social, entre cuyos principales autores se encuentra el naturalista, filósofo, psicólogo, antropólogo y sociólogo británico Herbert Spencer (1820 -1903), quien dedicó su vida a elaborar un sistema filosófico, que consideraba la evolución natural como clave de toda la realidad, a partir de una constante mecánico-materialista por lo cual es válido explicar, sin lugar a dudas, cualquier nivel evolutivo de la vida: la materia, lo biológico, lo psíquico, lo social, etc.

Los primeros antropólogos, vinculados al pensamiento social dominante, emanado de la Ilustración Francesa del siglo XVIII, llegaron a convencerse de que así como las especies evolucionaban de organismos sencillos a otros más complejos, las sociedades y las culturas de los humanos debían seguir el mismo proceso de evolución hasta producir estructuras complejas, a imagen y semejanza de su propia sociedad.

*“La civilización representaba el grado máximo de desarrollo. La complejidad se medía por acumulación de lo material en un proceso natural e inevitable.*

*..El razonamiento evolucionista no fue producto de una artimaña maquiavélicamente planeada, pero tal razonamiento apareció en el momento justo*

*en que los imperios se expandían y sin duda sirvió para justificar tal expansión”<sup>1</sup>*

En un momento histórico, a pesar de las diferencias externas, no se pone ya en duda la unidad psíquica del género humano, por lo que la Antropología también entra a considerar que si las diferencias físicas visibles ya no eran motivo de discusión para dar cuenta de esas diferencias culturales de grado, entonces la explicación de las diferencias culturales se buscó en una ley histórica: “La Ley del Progreso Humano”, una concepción que actualmente sigue teniendo prevalencia, operativizada por los ideólogos del mundo más industrializado, que han logrado influir en el llamado “tercer mundo”, en torno a la existencia de una sola cultura, de carácter unívoco, para el resto del mundo.

#### **a. La insostenibilidad del Evolucionismo**

Las contradicciones en que a finales del siglo XIX cayó el enfoque evolucionista adoptado por los primeros antropólogos, los ingleses: Herbert Spencer (1820-1903); Edward Tylor (1832-1917), James Frazer (1854-1941) y Lewis Henry Morgan (1818-1881) en Estados Unidos, dio lugar a que fuera considerada obsoleto y motivo suficiente para el paradigma unívoco del “progreso” fuera puesto en tela de juicio. Esta fuerte crítica y resistencia al Evolucionismo, fue dirigida por el antropólogo estadounidense, de origen judío-alemán Franz Boas (1,858-1,942).

Interesante es el hecho de que entre 1,914 y 1,945, la Antropología experimentó la aparición de varias corrientes, todas detractoras del Evolucionismo, aunque con diferencias de enfoque entre ellas.

Desestimando La Comparación, como método dominante, se introduce, el método alternativo antropológico, denominado “La Observación Participante”, lo que implicaba la presencia del investigador en las sociedades de su interés, considerándose que dentro de una cultura se podía dar cuenta de las diferencias

---

<sup>1</sup> Darwinismo Social. La Biología aplicada a la política. La Antropología Evolucionista. Blog creado por José Alfredo Elías Marcos. Pag. 1

y semejanzas culturales, estudiándola de modo muy extenso y específico, asunto que, por ejemplo contradice el pensamiento de Morgan, para quien la variedad social y cultural de los grupos humanos se explicaba mediante la existencia de diferentes fases o etapas en la evolución social, desde el Salvajismo, pasando por la Barbarie y culminando en la etapa más avanzada: la Civilización. Entonces, la premisa del evolucionista era que todos los grupos humanos existentes en el presente, así como los que habían existido en el pasado se encuentran ubicados en una fase o etapa de un solo proceso de evolución de la especie humana.

Aunque lejos en la historia, pero insistente en la vida cotidiana del mundo y Quetzaltenango, el enfoque evolucionista tiene presencia cuando se explican las sociedades desde una tendencia de grado. Incluso desde la actividad académica y los procesos de aprendizaje escolar, se siente la poderosa intervención de un diseño cultural, que plantea el subdesarrollo (concepto insistido a todo nivel) como una situación de escala que ha determinado un imaginario sobre la situación de atraso de sociedades como la guatemalteca, latinoamericana.

Es evidente que desde un análisis de la expresión verbal y no verbal, especialmente de muchos jóvenes, curiosamente estudiantes, de nivel medio, incluso universitario, se implícita la necesidad de superar una vida presumiblemente inferior, cuya salida está dada por la adopción en lo más posible, de costumbres y modos de ser y preferir, de acuerdo a los comportamientos de la gente de sociedades industrializadas, y por lo tanto “avanzadas”, por lo que diversas manifestaciones culturales, pasan a ser meras expresiones estéticas, mas no como expresiones de conocimiento profundo del universo, naturaleza y sociedad, menos como resistencia a un sistema mercantilista y consumista, que promueve una vida light, en alto grado presentista.

## **b. Entra en vigor el Relativismo Cultural**

El Relativismo, como negación del Evolucionismo Unilineal, da origen a las denominadas “Escuelas Nacionales”, entre ellas: el Estructuralismo y Funcionalismo en Inglaterra, el Particularismo Histórico, en Estados Unidos, la Escuela Histórico-cultural, en Alemania y la Escuela Sociológica Francesa, *que* tuvieron en común haber elaborado teorías según los rasgos culturales locales y sus posibles interacciones.

Estas Escuelas insisten en que todas las culturas son diferentes entre sí, pero equivalentes; tienen carácter de diversidad. El enfoque holista y relativista llevó a la Antropología a otro tipo de análisis sobre las diferencias, para terminar dando cuenta de la diversidad cultural.

Sin embargo, si se considera que hay algo de revolucionario y reivindicativo en las nuevas posturas, habrá que apuntar que por ejemplo el Estructural-funcionalismo rechaza la reconstrucción histórica, un asunto de gran necesidad social, planteando la validez de una ciencia dedicada al análisis de sociedades según sus comportamientos del presente, es decir con un carácter ahistórico o sincrónico, aspecto interesante que proporciona elementos de análisis para ubicar en determinada posición intelectual a muchos analistas, que son resistentes a considerar la historia crítica de una sociedad para comprenderla a cabalidad. En la ciudad de Quetzaltenango se observa cómo en la vida cotidiana, incluso académica, dentro de los discursos en torno al desarrollo, dentro de mecanismos asistencialistas y desarrollistas, no se considera el abordaje crítico de la historia real mundial, regional, nacional o local, porque el discurso economicista y pragmático se centra en que el mundo actual, global, exige gente competente y productiva, de alto consumo, para adaptarse a los nuevos tiempos, al crecimiento industrial, comercial, nada más.

El antropólogo social inglés Alfred Reginald Radcliffe-Brown (1881- 1955), uno de los representantes del Estructural-funcionalismo, fue desarrollando un enfoque

conocido como Funcionalismo Estructuralista que se concentraba en cómo las instituciones de las sociedades buscaban balancear o crear un equilibrio en el sistema social para que siguiera funcionando armoniosamente. Radcliffe Brown ha sido enmarcado dentro del pensamiento empírico del Positivismo del siglo XX, en virtud de que para él la Antropología Social, como toda ciencia, tenía que fundamentar sus estudios, en la realidad, mediante la observación, descripción, clasificación e interpretación de los procesos sociales, a partir de un estudio sincrónico (actual) de la vida social, especialmente sobre culturas consideradas como “primitivas”, con la finalidad de establecer teorías generales.

Radcliffe Brown, dirige sus estudios desde la Sociología del sociólogo francés Émile Durkheim (1858-1917), al no prestar atención al individuo, sino conceptualizando su base teórica en función de los fenómenos sociales.

Cuando el antropólogo define “estructura”, lo hace como algún tipo de disposición ordenada de partes o componentes, siendo que en la sociedad la estructura social son personas y una persona es un ser humano considerado no como un organismo, sino como un individuo que ocupa una posición en la organización social. Se refiere a la estructura comparándola con un organismo, en el cual cada parte remite a alguna relación con las otras, con el fin de mantener una estructura y garantiza el “orden”, desde la propia autorregulación del sistema.

La explicación anterior calza muy bien con la visión de Desarrollo en esta época global, de fuerte internacionalización del gran capital, en virtud de la funcionalidad que a cada elemento se asigna, de manera absoluta, en la estructura social y económica actual, predeterminada por roles, con expectativas escasas o nulas para el debate de las inspiraciones históricas e ideológicas de este poderoso sistema de exclusión, lo que explica perfectamente la utilidad de las medidas dilatorias y las políticas de “integración” puestas en marcha en muchos países.

Radcliffe-Brown comparte con el polaco Bronislaw Malinowski (1884 -1942), reformulador del Funcionalismo Británico, lo relacionado a que se debe prestar especial atención a la vida social como un todo estructurado, con atención a la

interacción de los individuos, cada cual con su función. Éste se orienta hacia un tipo de Funcionalismo que *examinaba la forma en que la sociedad funcionaba para satisfacer las necesidades individuales*. Entiende la función en un sentido fisiológico.

*"La función, en este aspecto más simple y básico de la conducta humana, puede ser definida como la satisfacción de un impulso orgánico por medio del acto apropiado. Como es obvio, forma y función están inextricablemente relacionadas"* <sup>2</sup>.

La visión de progreso social desde este antropólogo, se vincula con una sociedad como un "todo integrado" de instituciones relacionadas que cumplen funciones complementarias, y la cultura se remite a una amplia y compleja red de comportamientos.

El mundo actual, como la ciudad de Quetzaltenango entran en la dinámica de los roles, ya determinados por este sistema jerarquizado: unos productores y otros consumidores, unos líderes y otros seguidores, unos guardianes y otros operadores, promoviendo una deliberada e insistida "complementación", que mantiene un status quo, que hace configurar la vida cotidiana, con funciones cultural y socialmente determinadas, y al final cada individuo o institución social, trabajan en general, para consumir y adaptarse a lo dado y acostumbrado, que hacen dejar de lado temas de gran importancia y relevancia económica, social, política y cultural, siendo evidente los escasos o nulos esfuerzos de una sistemática y tenaz organización social para evaluar a fondo las siempre novedosas estrategias que el sistema de Mercado impone.

Malinowski asigna el nombre de "instituciones" a los grupos organizados, que están conectados con actividades de un propósito definido y que están invariablemente ligados por la referencia espacial al medio ambiente y al aparato material que regentan.

---

<sup>2</sup> MALINOWSKI, Bronislaw. Una teoría científica de la cultura. 1944. Pag. 90.

Su clásico *“Los argonautas del Pacífico Occidental”* defendía la idea de que *hay que obtener “el punto de vista del nativo”*, un enfoque que buscaba que los investigadores hicieran su trabajo en la sociedad correspondiente, para describir y así mantener el sistema, sin un espíritu crítico, enfoque que se convirtió el estandarte en esta disciplina.

Desde el Particularismo Histórico Estadounidense, base del Relativismo Cultural, liderado por el antropólogo estadounidense de origen judío- alemán Franz Boas (1858-1942), se recurrió al pasado para conocer una cultura, adicionalmente que la evolución cultural de los pueblos no podía ser medida respecto a la civilización europea, proponiendo como premisa básica, que cada cultura debía ser estudiada en su particularidad; y que no era posible generalizar sobre culturas diferentes, tal como se había venido haciendo en la naciente Antropología alineada al método de las Ciencias Naturales. Lógicamente la idea de “progreso” desde la óptica particularista, estaría en relación a las maneras propias de vida de las comunidades específicas.

*“Puede definirse la cultura como la totalidad de las reacciones y actividades mentales y físicas que caracterizan la conducta de los individuos componentes de un grupo social, colectiva e individualmente, en relación a su ambiente natural, a otros grupos, a miembros del mismo grupo y de cada individuo hacia sí mismo”*<sup>3</sup>

La Escuela Histórico-cultural Alemana, por su parte, en el debate del método antropológico, se sitúa como una tendencia Difusionista, desde el que se plantea el liderazgo de regiones planetarias denominadas *“zonas nucleares de irradiación de innovaciones”*, lo que significa que existe inducción a la vez que interconexión entre pueblos. La línea de referencia bien podría estar en Grecia o Egipto, por ejemplo, lo que se constituye en modelos para el resto de sociedades, siendo éstas las periféricas.

---

<sup>3</sup> BOAS, Franz. *The Mind of Primitive Man*. 1911. Pag. 167.

Difusionistas ingleses, entre ellos Grafton Elliot Smith (1871-1937), a principios del siglo XX, sugirieron que *el verdadero motor de la historia había sido la Difusión Cultural*. Defendieron que unas pocas culturas habían alcanzado extraordinarios desarrollos culturales y, a partir de las mismas, sus rasgos culturales habrían irradiado por todo el mundo.

Los difusionistas alemanes, caso de Fritz Graebner (1877-1934) posteriormente insistieron en defender la teoría, aunque con algunas variantes. Enfatizaron la idea de los llamados “*círculos culturales*”, señalando que las culturas se habían definido a partir de unos pocos núcleos, coincidentes con las grandes civilizaciones históricas. En 1904 lanzaron su “*visión cultural policéntrica*”, ya que aceptaban que *una misma innovación pudiese haber sido inventada o descubierta en varios lugares*, independientemente, sin embargo *al explicar que no podían definirse con precisión, ni siquiera se podían contrastar empíricamente, este hecho constituyó, desde el principio, una de sus ideas más criticadas*.

En Guatemala y Quetzaltenango, usualmente se ubica la maternidad cultural de Grecia, siendo frecuente observar en los círculos académicos que se basan muchos procesos de aprendizaje en conocimientos filosóficos, científicos, hasta morales de esa antigüedad, en lo que prevalece una visión antropocéntrica, instrumental, sucediendo que los valores no occidentales no han sido investigados ni considerados, para lograr una formación basada en el análisis, el debate y la reformulación para lograr cualitativamente mejores niveles de desarrollo social.

Para el caso quetzalteco, en la vida social actual domina una forma de razón humana dirigida notablemente hacia el crecimiento y la satisfacción de las necesidades inmediatas. De acuerdo a diversas observaciones, así como derivado de contactos con actores sociales, incluso evidente en los discursos sociales y académicos, la idea de Desarrollo pasa por la necesidad de responder a las exigencias actuales de la Globalización, sin analizar las implicaciones económicas, sociales, políticas, culturales e ideológicas que esta forma de organización tan polarizante representa, cuando gracias a la creciente

centralización de la riqueza, más de 3,000 millones de persona en el mundo son pobres y extremadamente pobres.

Bajo el criterio de sociedades modelo, se explica la necesidad de emulación de los pueblos necesitados de “iluminación”, a ciertas zonas planetarias, que casi por designio divino, son poseedoras de una forma de vida “superior”, porque cuentan con alta y creciente tecnología y expansión, sin tomar en cuenta fenómenos tan lamentables de los últimos años, como la industria de las armas de destrucción masiva y con ello el negocio de la guerra, las invasiones y la destrucción del medio ambiente, que en nombre del desarrollo, la paz y la democracia, se insisten en llevar adelante.

En el contexto de las Escuelas Nacionales, frente al Evolucionismo, el planteamiento objetivista de la Escuela Sociológica Francesa, concibe los hechos sociales como “cosas”. Es el sociólogo francés Emilio Durkheim (1858 – 1917) el iniciador a una nueva y sólida etapa de la Sociología, después de la Segunda Guerra Mundial, la que logra mayor solidez al precisar su contenido y profundizar en cierta forma de investigación, en el sentido de lograr “análisis objetivo” de los hechos; la sistematización y comparación de los resultados de las encuestas en sus múltiples formas de aplicación. Catalogado Durkheim dentro del Neopositivismo, por sus consideraciones sobre el “hecho social” y sus pretensiones de hacer de la Sociología, una filosofía que explicaba los hechos humanos básicamente a través de lo social, lo visible, lo cuantificable.

Un detalle interesante en este planteamiento funcionalista es la degradación de la subjetividad y la negación de la acción problematizadora de la vida, que hace reducir la acción humana, a puro dato externo y como una reacción esperada, inducida desde afuera, postura que también es ahistórica. Este postulado funcionalista calza perfectamente con la finalidad de los virulentos proyectos desarrollistas en la época actual, que al inyectar asignaciones a proyectos coyunturales de las comunidades, promueven un fuerte acomodamiento y sometimiento a las pautas que los inversionistas imponen.

Aplicado a la propia vida cotidiana del mundo moderno y de la ciudad altense, se evidencia cómo en aras de la ansiada objetividad y rigor científico, y haciendo gala, en muchísimos casos, de un uso ocioso de la tecnología moderna, se crean cortinas de humo que postergan la crítica social sobre el entramado ideológico que mantiene a la gente, que al querer más modernidad, está preocupada por llenar las exigencias de consumo masivo, con el consecuente y lamentable descalabro ecológico, hecho evidente en el planeta, el continente, el país y la ciudad altense, por la saturación de las áreas comerciales, de los últimos años, asunto del que nadie se hace responsable.

Un enfoque crítico a la concepción objetivista del desarrollo social, propia del Funcionalismo, es el surgimiento de la Antropología Estructuralista, de la cual el antropólogo francés Marcel Mauss (1,872-1,950) es uno de sus más conocidos representantes, quien estima que el antropólogo debe tener cuidado en no tratar los hechos sociales, ni única ni principalmente como sucesos, sino como significaciones.

En este campo de comprensión de lo social y cultural, es el filósofo y antropólogo francés Claude Levi Strauss (1,908-2.009) influenciado por las matrices sociológicas de Durkheim, pero a la vez por los movimientos de crítica global de los años 60, quien concluye en que es posible construir formas de significar la realidad multifacética de las sociedades.

Interesante el papel que asigna a las relaciones familiares, los mitos, las costumbres, los modos transaccionales, las alianzas, la comunicación, etcétera, que describen una realidad estructural. Muchos analistas coinciden en que sus estudios antropológicos son un alegato científico contra el racismo, y por cierto, contra la hegemonía occidental, cuando defiende la existencia de raíces comunes de la especie a través de la diversidad de expresiones raciales y culturales que engarzan el pensamiento universal. Esa universalidad estructural radica en la mente como sustrato biológico común, que a decir de los estructuralistas, habilita la dirección de los procesos constructivos.

Una interesante aplicación del pensamiento straussino, al caso de dependencia económica y política latinoamericana, es que se debe exigir una economía, cuya transformación requiere de una conducción deliberada del Estado, abogándose por una transformación estructural, de base en factores como: distribución de la tierra, comercialización equitativa, la distribución del ingreso, con beneficio a la mayoría de la población, acabando con la centralización del mismo, la modificación de las formas de la economía internacional, especialmente el comercio y las finanzas, de tal manera que beneficie a todos. Sin embargo, los críticos de su pensamiento presumiblemente revolucionario, afirman que el objetivo de fondo de todas las exigencias de Strauss, es que funcione bien la estructura, pero la del sistema capitalista, no terminar con él, precisamente.

Quetzaltenango, ciudad catalogada como de intelectualidad, ha sido centro de muchas manifestaciones populares, algunas con discursos considerados revolucionarios, que frecuentemente abogan por abordar problemas “estructurales”, que al requerir el cumplimiento de los aspectos indicado arriba, muy bien pueden ubicarse dentro del plano maussiano o straussiano cuestión que al sistema, si no es de agrado, sí conviene porque no son visibles las orientaciones de ruptura; más bien, la mira es el reclamo sobre más inclusión al crecimiento económico, la industrial el comercio, los servicios, etc., que termina degenerando en un marcado funcionalismo social y a la larga, al mantenimiento del sistema capitalista.

### **c. La Antropología después de la Segunda Guerra Mundial**

Con el auge de Estados Unidos, como potencia mundial, durante la década de los años 50, acontece, por una parte la desaparición física *en las sociedades denominadas “primitivas”*, especialmente indígenas vía la guerra, las enfermedades, el genocidio, y por otra, la adopción de formas de vida, de tipo occidental (occidentalización), que presumiblemente los llevaron a transformarse, de "sociedades primitivas" a “sociedades complejas”.

El rol de la práctica antropológica también se transformó, adaptándose a las nuevas realidades. Sin embargo, se continuaron estudiando aquellas sociedades o culturas que aún podían ser consideradas "primitivas" antes que desaparecieran completamente, realizando lo que muchos autores han denominado "Antropología de Salvataje". En esta línea, puede agregarse la acción del Estructuralismo Francés, por cuanto el antropólogo francés Claude Levi-Strauss (1908–2009), sostuvo que era necesario partir de las partículas y fragmentos de restos que aún se pueden reunir, de los modos de vida de esos pueblos primitivos.

La explicación estriba en que, según Strauss, las operaciones de la mente son independientes del contexto cultural e histórico, porque a pesar de lo raro que parecieran los hombres denominados "primitivos" el espíritu humano es en el fondo el mismo en todas partes.

Para el antropólogo, esto permite desarrollar una "Ciencia General del Pensamiento", una ciencia abstracta, formalista, conocida como una "Gramática Universal del Intelecto", con lo que el francés, en contra del etnocentrismo propio de la cultura occidental, plantea el quehacer antropológico, como una forma de realce de las culturas "primitivas".

Entra en la contienda una nueva forma de interpretación de la vida social, por la cual varios antropólogos abordaron las transformaciones experimentadas por las sociedades no occidentales, concluyendo en que la colonización de los pueblos, se ubicó como un proceso caracterizado por la dominación de un pueblo sobre otro, que produjo un fenómeno evidente: la desigualdad entre culturas. De tal forma que las teorías sobre las transformaciones de esas culturas se centraron en explicar la desigualdad cultural como producto de la dominación de Occidente.

Es entonces como la Antropología tuvo un giro teórico y metodológico importante, dando lugar a la *Antropología Marxista*<sup>4</sup> que tuvo auge entre 1,960 y

---

<sup>4</sup> También llamada "Antropología de Liberación", persigue una perspectiva de liberación del género humano. Este movimiento científico, fundado en el pensamiento del sociólogo alemán Karl Marx tuvo su auge durante las décadas de 1960 y 1970. Su interés se centra, básicamente, alrededor de la Antropología

1,970, enfoque que explica la sociedad, en su situación de “clase” desde un contexto de explotación, y no como hecho natural.

Aún con la desacreditación de que fue objeto, por parte de las burguesías del siglo XX, en su “Manifiesto Comunista”, el filósofo, intelectual y militante comunista alemán, de origen judío, Karl Marx (1,818-1,883) detalló que “la libertad de cada uno es la condición necesaria de la libertad de todos”. En los Manuscritos de 1844, explicó de manera dialéctica, que *el individuo constituye el ente social, la esencia de lo social, por lo que no es moral que esté sujeto a la explotación y dominación.*

Marx defendía que existía una esencia de “ser humano” que debía ser realizada, mediante trabajo, actividad. El ser humano se hace a sí mismo en sus propias acciones y decisiones, sin realizar ningún modelo previo, por lo que el ser humano es un ser activo, y su dimensión práctica es más importante que la teórica.

Según el filósofo, el ser humano no puede entenderse sólo como un “animal racional”: Si la capacidad de pensamiento domina sobre la capacidad de acción, se reproduce una concepción injusta, heredada de las sociedades esclavistas. Por lo tanto, se ha de tener en cuenta que el trabajo y la acción es lo que pone en contacto al ser humano con la misma naturaleza y con el resto de seres humanos.

Según Marx, a través del trabajo, el hombre tiene la posibilidad de transformar la naturaleza y ocupa un puesto determinado en la sociedad. Por todo esto, dirá el filósofo, en las *Tesis sobre Feuerbach*<sup>5</sup> que la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo; es, en realidad, *el conjunto de las relaciones sociales.* Interesante manera de reconfigurar al “otro” desde la acción individual-

---

Económica, teniendo como principales ejes de discusión a los modo de producción, la esclavitud, estudios de género y reproducción sexual, así como también el lugar de la economía al interior de las sociedades.

<sup>5</sup> Son once breves notas filosóficas escritas por Karl Marx en 1845. Éstas resumen una crítica de las ideas del joven filósofo post-hegeliano Ludwig Feuerbach. Las "tesis" identifican la actividad práctica (“acción política” en su interpretación social) como la base de una epistemología casi inédita posterior al mundo idealista de toda la filosofía desde Platón. Concluyen en la célebre tesis 11: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”

colectiva del trabajo que edifica una sociedad igualitaria, sin clases, a la vez el logro de la autonomía y racionalidad consciente frente a un sistema capitalista neoliberal de dominación y sojuzgamiento.

La influencia del Marxismo en las explicaciones antropológicas toma más preponderancia, dado que durante la década de los años 60 hubo una especie de "explosión" de discusiones entre las distintas vertientes del marxismo, así: el Estructuralismo del intelectual comunista francés Louis Althusser (1,918-1,990) quien proponía la sociedad, en cuanto colectividad, en su situación de "clase". Afirma que el contexto de explotación, no es un hecho natural, por lo que es necesaria la militancia comunista y la lucha contra el capitalismo, y la filosofía marxista como arma teórica de lucha política; el Marxismo Freudiano, desde el filósofo y sociólogo alemán y estadounidense Herbert Marcuse (1,898-1,979) en base a la crítica a la sociedad industrial de Estados Unidos, de tipo unidimensional, por lo que recomienda que el pacto con toda sociedad industrial debe ser "cero", siendo que debe ser rechazado todo lo que tenga que ver con ella, para no ser parte y cómplice de ese engranaje.

La reflexión marcussiana interesante manera de resistencia frente a una sociedad industrial irracional que en esta época global, pretende imponerse, con el acompañamiento de otros cómplices que están ascendiendo al "primer mundo" (China, India, Australia...) sin considerar las graves e irreversibles consecuencias socioambientales que están ocasionando.

Como resultado del impacto que las discusiones anticapitalistas generaron, algunos antropólogos realizaron una revisión de los estudios realizados por los clásicos sobre las "sociedades primitivas", intentando describirlas y explicarlas a partir de las relaciones de desigualdad que, según ellos, existía dentro de esas sociedades.

Chocando con la manera simplista de explicar las desigualdades sociales, desde los paradigmas dominantes, incluso de la generalidad de escuelas nacionales fundadas, que para el análisis social abordaban básicamente factores de

actualidad, para Louis Althusser, aunque el Marxismo ha sido sometido a críticas peyorativas e ignorantes, sigue siendo la alternativa para la comprensión social de explotación, mediante la construcción de una conciencia de clase, una praxis social o conjunto de actividades, que pueden transformar el mundo.

Desde el ámbito social de la ciudad de Quetzaltenango, la calidad social y académica, de la que tanto se discurre en los últimos años, ha sido orientada a visiones mercadológicas, desde el convencimiento que es necesario meterse a la lógica y exigencia de la productividad, la competitividad, conceptos que ni han sido realizados, a la vez no representan herramientas estratégicas para el crecimiento personal, eso sí, son temas insistidos desde la misión preponderante de los medios masivos de información, que participan en una determinada configuración de la vida social.

Cuando se analizan las desigualdades y la exclusión social, en lugar de acudir a la historia real de explotación en el país y la localidad, casi siempre se acude a explicaciones simplistas, como: falta de interés, apatía, no aprovechamiento de oportunidades, temas que sugieren que el problema de fondo del sistema social imperante nada tiene que ver con la situación histórica de sometimiento y dependencia. Pero eso sí, cuando se trata de inducir al consumo, las oligarquías no hacen distinciones, porque el mercado es “democrático” y tiene la gran misión de la “modernización” en la sociedad.

Las etnografías funcionalistas fueron revisadas críticamente desde el Marxismo, teniendo en cuenta que, más allá del modo en que se presentara, la dominación y la desigualdad operan en toda sociedad, en todo tiempo y espacio, cuestión fácil de comprobar, especialmente en el mundo de hoy, altamente polarizado. Este factor hizo y hace que las ideas marxistas no sean archivadas por la humanidad como sucedió con los otros pensadores. La prueba es que casi todas las revoluciones sociales del siglo XX fueron hechas levantando las banderas revolucionarias, y la mitad del mundo vivió bajo regímenes que se proclamaron marxistas.

La idea del desarrollo es considerada por pensadores de izquierda de Guatemala y Quetzaltenango, como resultado de movimientos revolucionarios, reivindicativos de las clases populares, para lograr acceso a una mejor vida dentro del sistema, sin embargo es escasa la consideración de ruptura, que está implícita en el marxismo, por su profundidad y complejidad.

Luego de que el Estructuralismo y el Marxismo se imponían en las Ciencias Sociales, un grupo de pensadores, a mitad del siglo XX, en Estados Unidos inician un nuevo planteamiento, y ponen las bases de la corriente filosófica denominada "Posmodernismo", por considerar que la Antropología presenta un discurso sesgado. Sin embargo muchos autores indican que una parte amplia de las hipótesis planteadas por Marx en el siglo XIX no han perdido vigor, ni han sido negadas o superadas y que incluso muchos posmodernos no dejan de considerar en sus análisis, en el tema de las relaciones sociales y los procesos de transición; la relación de los factores económicos con las estructuras de poder; la formación de clases y sus intereses contrapuestos; la fuerza condicionante de un sistema sobre sus miembros individuales y muchos otros aspectos, que implican proposiciones definidas de pleno vigor en la Antropología

El enfoque posmoderno dictamina el derrumbe de la razón instrumental, que es la forma de pensamiento de la época de la industrialización, en cuanto sus rasgos de deshumanización y la manipulación de las masas, por lo que plantea la crisis de los discursos ideologizantes del progreso social, denominados por ellos: "metarrelatos".

El Posmodernismo explica la nueva realidad, en la que es imposible encontrar una cosmovisión aglutinadora de todas las culturas, por lo que la "deconstrucción", se plantea como modelo crítico hacia la creencia del "fin de la historia". Desde la tarea deconstructiva ya no es posible pensar en una meta unitaria, hacia la que mecánicamente la humanidad pueda encaminar sus pasos, sino se confía en el papel activo y permanentemente crítico; en una subjetividad vinculada a la comprensión dinámica de la realidad.

El campo deconstructivo, por su evidente necesidad de amplia preparación filosófica, antropológica, sociológica, pedagógica y en otros campos científicos y humanísticos, relativamente ha mostrado escaso interés académico, y cuando se hace referencia a la vida social global, nacional y quetzalteca, realidad altamente instrumentalizada, se observa una tendencia casi nula de análisis crítico, en torno a las condiciones que resultan de un modelo de desarrollo que alimenta las desigualdades. En realidad, la tendencia, con contados honrosos casos, es que no se le presta atención a la formación intelectual, aunque la ciudad de Quetzaltenango es conocida por su intelectualidad. De hecho, en el caso educativo, diversas observaciones analíticas, dan cuenta de que la educación, hoy saturada de carreras de tinte empresarial, evade el cultivo de la formación sociocrítica y de propuesta, cuestión cómoda a los intereses de la oligarquía nacional y local, como conveniente a las poderosas empresas transnacionales y a las mismas autoridades gubernamentales, municipales, incluso educativas.

Cuando se interroga sobre la vigencia del Marxismo, en virtud del surgimiento del Posmodernismo, algunos autores proponen el marxismo como promotor del naciente Posmodernismo, por lo menos de un “posmodernismo antagonista” o “de oposición”, caso del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (1,940-?.). De hecho autores como el filósofo alemán Martín Heidegger (1889-1976); el sociólogo inglés Anthony Giddens (1,938-?.); del filósofo, psicólogo, historiador y teórico social francés Michel Foucault (1,926-1,984); el filósofo francés Jaques Derrida (1,930-2,004); el filósofo francés Jean-Francois Lyotard (1,924-1,998) y el filósofo italiano Gianni Vattimo (1,936-?.) han sido ubicados como pensadores críticos de la intencionalidad de fondo del sistema capitalista.

## **1.2. Antropologizando el Occidente: un recorrido por la Modernidad**

El concepto “Occidente”, desde el punto de vista de este análisis, más que referirse al punto cardinal “Oeste”, se usa para denominar a una a una cultura o conjunto de culturas (cultura occidental) y una civilización (civilización occidental). Por derivación, el término "Civilización Occidental" es un concepto que puede

incluir o excluir a ciertos países, por razones políticas, culturales o históricas, por lo cual existen distintas acepciones de qué países, naciones o zonas geográficas están comprendidas en ella.

Para un análisis de actualidad, el teórico cultural y sociólogo jamaicano Stuart Hall (1932- 2014) al respecto de conceptos como: “occidente” y “occidental”, explica que responden a procesos complejos, en virtud de que no tienen significados planos o únicos, lo que para él significa que a primera vista, estas palabras podrían relacionarse con asuntos de geografía y ubicación; sin embargo, agrega, que al ser examinadas detenidamente, son más que esto, ya que también se usan las mismas palabras para referirnos a un tipo de sociedad, a un nivel de desarrollo, etc.

Es interesante resaltar, que según el autor, la idea de “el Occidente y el Resto” se fue constituyendo; cómo las relaciones entre occidente y las denominadas “sociedades no occidentales” fueron representadas. Entonces cabe indicar la existencia de estructuración de un discurso “de Occidente” y otro “del Resto”.

Desde la perspectiva discursiva, entonces, “Occidente” es un constructo histórico, no tanto geográfico, por lo que el término hace referencia a un tipo de sociedad, que de hecho ha llegado a dominar el panorama mundial; a decir de varios autores: una sociedad desarrollada, industrializada, urbanizada, capitalista, secular y moderna.

De acuerdo a la explicación anterior, se construye un sistema de representación, una serie de imágenes, por los que se establecen categorías: por ejemplo, “Occidental” y “No Occidental”, por lo que termina siendo una herramienta por la cual diseñar diferentes formas de pensamiento, conocimiento y preferencias.

Explica Hall, que “Occidente” es una imagen, o una serie de imágenes; condensa un número de rasgos diferentes en un mismo cuadro. Esto llama la atención del ojo y de la mente, una imagen que explica cómo son diferentes sociedades, culturas, gentes y lugares. Funciona como parte de un lenguaje, un “Sistema de Representación”. Por ejemplo, explica que la idea “Occidente”

equivale a “Urbano” y “Desarrollado”; en contraposición, “No Occidental” tiene que ver con: “No Industrializado”, “Rural”, “Agrícola”, “Subdesarrollado”, etc.

El concepto “Occidente” ha sido instaurado por todo medio instructivo, para proveer un estándar o modelo de comparación y diferenciación. Permite establecer hasta qué punto diferentes sociedades se parecen o se diferencian entre ellas y cómo se marca la lejanía o cercanía “de” para determinadas calificaciones o valoraciones.

Así, “Occidental” se constituye como: “Bueno”, “Deseable”, “Apropiado”, etc., y “No Occidental”, como “Malo” o “Indeseable”, lo que produciendo un cierto tipo de *conocimiento* acerca de un asunto y ciertas actitudes hacia él, ni más ni menos funciona como una Ideología.

Dentro de la vida cotidiana mundial, o por lo menos en muchos países, caso de Guatemala y de la ciudad de Quetzaltenango, con mucha notoriedad, es común el hecho de hacer comparaciones, más en los últimos años, en que se hace sentir la gran influencia de la generalidad de cadenas internacionales de televisión y consorcios de los medios virtuales, que dan legitimidad a esta Globalización Cultural, en cuyas cargas publicitarias, deportivas o noticiosas, se insiste en implicitar la supremacía de una forma de vida de sociedades consideradas la cúspide social del planeta, óigase: la estadounidense, la canadiense, la alemana, la francesa u otras colocados como “de primer mundo”, siendo que las cuestiones de identidad cultural, nacional y local, generalmente reducidas a simple folklore y a mercadología, se vislumbran como débiles o inviables en el conjunto simbólico del alto desarrollo.

Es importante recalcar la complacencia de un Estado guatemalteco, de tipo “monocultural” y “ladinocéntrico”, a la sombra de las potencias, por lo que no le interesa promover el debate social al respecto de la realidad diseñada desde los centros de poder mundial.

La emergencia de una idea de “Occidente” fue central en La Ilustración, el conocido movimiento intelectual del siglo XVII en Europa, desde donde se asumió

que era el tipo de sociedad más avanzado sobre la Tierra, siendo el ser humano de esa región, sería el pináculo social. Sencillamente el concepto se constituyó como el resultado de fuerzas profundamente inherentes a la historia y la formación de este continente.

Otrora y en la actualidad, se consolidan por todos los medios la legitimación de los lenguajes o “discursos”, que enaltecen a las potencias o bloques hegemónicos occidentales, por la que es clara la diferencia entre “ellos” y esos “Otros”, que han fundado y consolidado en el transcurso de su expansión.

### **1.2.1. El “Otro” desde Occidente**

La imagen de un determinado tipo de ser humano, desde la mirada de la sociedad aristocrática, dotado por naturaleza de “la razón”, (la de ellos) ha significado un distanciamiento con el “Otro”, el que no es semejante culturalmente, ya que es catalogado como: “pagano”, “bárbaro” y “primitivo”.

Interesante es el análisis del antropólogo colombiano Daniel Quiroz (2002) en cuanto a la pregunta y realidad del “Otro”, cuando interroga: *¿Quién es el Otro en el discurso y en la práctica antropológica?*, a lo que responde que el “Otro” es el objeto y sujeto de la investigación antropológica. Sin embargo explica que la tendencia general heredada de las todavía vigentes teorías antropológicas clásicas, es a pensar que el “Otro” está afuera (incluso el antropólogo debe ir a buscarlo a veces muy lejos).

Sin duda, la consideración del “extraño” o “lejano”, es el reflejo del carácter egocéntrico de la alteridad que ha venido mostrando la Antropología desde su nacimiento, como instrumento al servicio de la consolidación de las élites.

En la ciudad de Quetzaltenango, el individualismo que se observa en la vida de las calles, los mercados, la generalidad de aulas de los centros escolares, incluso, en las iglesias, etc. denota marcadamente una lejanía o extrañeza en las relaciones. Estas manifestaciones alimentan un sistema al que no le conviene la

integración u organización social, para fines contestatarios del sistema mercantilista y pragmático vigente.

**a. El “Otro”, como “distinto”**

El “otro” como “distinto”, la primera interpretación en la Antropología, se consagra durante el siglo XIX y el principio del siglo XX, y tiene su sustento en la Teoría Evolucionista, que llega a considerar que ante la igualdad del género humano, las personas frente a iguales estímulos deberían reaccionar igual, por eso existe una única cultura que va progresando a través de distintos periodos.

Las culturas distintas a la occidental se las considera *Supervivencias del Pasado*, porque, por un lado, son anteriores en el tiempo, es decir que en la evolución cultural se encuentran en un momento más antiguo; en segundo lugar porque tienen más ausencias, por su menor tecnología y por lo tanto de utensilios y herramientas, y por último, son más confusas e indistintas debido a que tienen todas las instituciones de la sociedad occidental pero todavía no se llegan a diferenciar.

Se puede ilustrar “Yo” y el “Otro”, en donde el “Otro” es representado por los habitantes de las tierras descubiertas y sometidas, aparece como “lo mismo”, a ser conquistado, colonizado, modernizado, civilizado, como “materia” del ego moderno.

Es evidente que el Evolucionismo no se limitó a explicar la Otridad Cultural, sino que construyó su objeto, a partir de la diferencia cultural: “el Otro como Diferente”.

El antropólogo inglés Edward B. Tylor (1832–1917), el antropólogo y etnólogo estadounidense Lewis H. Morgan (1818 –1881), y el antropólogo escocés James G. Frazer ( 1854-1941) fueron de los personajes que introdujeron en sus análisis una clasificación cultural marcada por la sucesión siguiente: salvajismo, barbarie y civilización; es la denominada “naturalización de la alteridad”, instrumento pertinente para el observador, pero extraña al observado.

Si se aplican estos rasgos al ámbito de estudio, la ciudad de Quetzaltenango, espacio frecuentemente visitado por turistas, muchos de Estados Unidos y

Europa, la mayoría interesados en el aprendizaje del idioma castellano, otros, por la belleza que en el mundo se escucha, de estas lejanas, curiosas, pero subdesarrolladas tierras, se observa claramente cómo la generalidad de ellos de ubican a distancia, con cierta desconfianza, viendo en estas sociedades, más que oportunidades de interlocución, lugares de tránsito y eventuales destinos de ocio.

#### **b. El “Otro”, como “diverso”**

En Estados Unidos Franz Boas, a principios del siglo XX, desde su enfoque, el Particularismo Histórico, que domina el panorama antropológico norteamericano de la época, postula la necesidad de construir un enfoque histórico de la cultura.

El Relativismo Cultural, una de las principales tesis derivadas de este enfoque, y que significó un avance importante en relación con las posiciones etnocéntricas del Evolucionismo, supone culturas aisladas, que pueden entenderse en sí mismas.

El Relativismo Cultural considera a todas las culturas como contemporáneas y con presencia de todos los atributos culturales. Sostenía que, a pesar de no poseer atributos culturales de Occidente, poseen otros atributos culturales de igual importancia. El “otro” no es diferente, menos inferior, sino diverso y legítimo, desde su realidad y cualquier otra.

En diversos sectores de la ciudad de Quetzaltenango, cuando se motiva un análisis comparativo con cualquier sociedad industrializada, en general la calidad de esta población es ubicada en un nivel inferior, social y culturalmente, sucediendo que para mucha gente existe una finalidad social unívoca, emular los estilos de producción y vida de cualquiera de ellas, lo que puede constatarse, por ejemplo, cuando se imitan modos de vestir, de expresión oral, de preferir productos de ciertas fabricaciones, etc. Sin embargo, a pesar de la defensa de la cultura ancestral que algunas personas hacen, resulta que el impacto de sus quejas es invisible, dándole larga al individualismo y al maltrato al medio ambiente natural, situaciones que siguen marcando notablemente la vida diaria.

Sin embargo, no se crea que el enfoque particularista y relativista, no tienen críticos, siendo el caso que *“Muchos autores critican al Relativismo Cultural, en*

*el sentido que en su carácter particularista (porque se convierte, pese a sus postulados en contrario) en ahistórico, al volverse atóxico. Esto es porque al querer evitar las generalizaciones características del Evolucionismo, cae en un Empirismo extremo. No tiene en cuenta que la recolección sistemática de datos sobre una cultura presupone ya toda una serie de conceptualizaciones y decisiones de carácter teórico que son también un producto histórico”* <sup>6</sup>

### **1.2.2. La “Otreidad” desde la dimensión cultural eurocéntrica**

El eurocentrismo sencillamente es la “mirada” del mundo, desde la experiencia de Europa Occidental, donde los beneficios para los europeos y sus descendientes se consiguen a costa de otras culturas.

*“Si bien se trata de una dimensión esencial de la ideología del Capitalismo, sus manifestaciones caracterizan ante todo las actitudes dominantes comunes en el conjunto de las sociedades del mundo capitalista desarrollado, centro del sistema capitalista mundial. Ahora bien, este centro es hoy día Europa Occidental, América del Norte, Japón y algunos otros estados (Australia, Nueva Zelanda, Israel), por oposición a las periferias (América Latina y las Antillas, África y Asia no comunista, exceptuando a Japón).”* <sup>7</sup>

Desde siempre Europa crea y no se cuestiona lo que crea, solo se acepta. Es así como según autores críticos, existe un “colonialismo mental”. El “resto” es como una novela construida por elementos de otros países, estando ausente la crítica y autocrítica, al respecto de las formas de saber y conocer.

El etnocentrismo derivado, como tradición intelectual, como método de análisis diferenciado y excluyente, se constituye en objeto de análisis por cuanto sugiere cierto rango social en diversas culturas que quieren verse reflejadas en la cultura dominante.

El conocido economista egipcio Samir Amin (1931-?) explica que es interesante este imaginario construido: el del colonizador y aún el del colonizado, por el que comparten que al primero le asiste por naturaleza, la autoridad “moral”, cuan

---

<sup>6</sup> CRAGNOLINO, Elisa. Compartiendo la Otreidad. AIRBR. Córdoba, Argentina. 1997. Pag. 119.

<sup>7</sup> SAMIN, Amin . El eurocentrismo. Crítica de una ideología, Siglo XXI. México. 1989. Pags. 13 y 14.

autoridad para explorar, investigar, cuestionar y desafiar, porque este tipo de hombre es naturalmente libre para eso. Al segundo, lo que le queda es “emular”.

En diversos sectores de la ciudad quetzalteca, incluso estudiantes de diversos niveles educativos, no ponen en duda los logros sociales provenientes de Europa, que consideran pautas a seguir. No se analiza a fondo (o muy poco) el trasfondo de la presencia de algunas representaciones europeas en esta ciudad: España (Cooperación Española), Francia (Alianza Francesa), Alemania (Cooperación Alemana), etc., aunque con alguna proyección social, no deja de considerar la supremacía europea.

### **1.2.3. Antropología de la Modernidad**

Según el filósofo checo Václav Hubinger (1949-?) al parecer, es un ejercicio inútil intentar descubrir qué es “moderno”, “modernidad” y “modernismos”. No sólo es difícil definir la modernidad, sino también fechar sus orígenes (ya sea 1492, la Ilustración, la invención del motor a vapor, o cualquier otro acontecimiento de importancia mundial). En términos generales, indica, la Modernidad es una actitud ideológica, la expresión de una manera específica de ver y comprender los hechos en el tiempo como continuidad y también como ruptura.

La definición de “lo moderno” es, por un lado, una cuestión de temporalidad porque es algo nuevo con respecto a lo que le precedió y, por lo tanto, señala una ruptura con el pasado. Sin embargo, lo “moderno”, en términos de contenidos ideológicos, es independiente de una época concreta. Es un concepto propio de la civilización occidental, asociada con una sociedad civil de clase media y consumista, y un régimen de democracia como forma predominante de gobierno.

La Modernidad, en los últimos tiempos, es el mundo del discurso; el mundo del post-renacimiento, de la post-ilustración, el mundo occidental de la ciencia, la tecnología y el “sentido común”.

El sociólogo francés Alain Touraine (1,925-?) al ofrecer una visión crítica de la Modernidad, plantea la necesidad de una reinterpretación de la idea de

modernidad que haga posible una relación armoniosa entre razón y sujeto, ciencia y libertad, superando desentendimientos históricos. El sociólogo critica el modernismo como reducción de la modernidad a la racionalización que, en esencia, apostó por el triunfo de la razón como instrumento que habría de hacer posible el desarrollo de la ciencia y de un nuevo orden social, haciendo avanzar a la humanidad hacia la abundancia, la libertad y la supuesta felicidad.

Para el autor, la idea de modernidad ha perdido su fuerza creativa. La fuerza de la idea de modernidad, se agota a medida que triunfa. Expresa el autor, que la modernidad introdujo el espíritu científico y crítico, pero creó métodos de organización del trabajo y sistemas sociales, que han provocado desencanto y totalitarismos; creó sistemas que propician la normalización y la estandarización sea ésta ejercida de forma liberal o autoritaria.

Ejemplos de posturas críticas sobre la modernidad, son las del historiador, psicólogo, teórico social y filósofo francés *Michel Foucault*<sup>8</sup>, del filósofo y sociólogo alemán *Jurgen Habermas*<sup>9</sup>; del sociólogo español *Manuel Castells*<sup>10</sup>, del sociólogo británico *Anthony Giddens*<sup>11</sup>, del sociólogo, filósofo y antropólogo francés *Bruno Latour*<sup>12</sup> y de manera más radical en sentido

---

<sup>8</sup> Conocido principalmente por sus estudios críticos de las instituciones sociales, en especial la psiquiatría, la medicina, las ciencias humanas, el sistema de prisiones, así como por su trabajo sobre la historia de la sexualidad humana. Sus análisis sobre el poder y las relaciones entre poder, conocimiento y discurso han sido ampliamente debatidos.

<sup>9</sup> El miembro más eminente de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt y uno de los exponentes de la Teoría Crítica desarrollada en el Instituto de Investigación Social. Entre sus aportaciones destacan la construcción teórica de la acción comunicativa y la democracia deliberativa .

<sup>10</sup> Muchos autores lo consideran el académico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) más citado del mundo. Trata -entre otros temas- en profundidad sobre la Sociedad de la Información, y habla de la Teoría del Estado, como un problema de información en su obra *El Estado Red*.

<sup>11</sup> Reconocido por su Teoría de la Estructuración y su mirada holística de las sociedades modernas. Evaluando críticamente a los clásicos: Marx, Weber y Durkheim, los intereses de Giddens se centran en reformular la teoría social y re-evaluar nuestra visión del desarrollo y la modernidad. Entre sus aportes en esos ámbitos se encuentran: la teoría de la estructuración y el estudio de los cambios que a nivel social conlleva el disociamiento del espacio y el tiempo, producto de los avances tecnológicos contemporáneos.

<sup>12</sup> Especialista en Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad y uno de los principales referentes de la Teoría del Actor-Red.

contrahegemónico, autores como el filósofo y político y estadounidense *Michel Hardt*<sup>13</sup> y el filósofo y pensador italiano *Antonio Negri*<sup>14</sup>.

Por ejemplo Giddens y Habermas asumen que la modernidad es ese primer momento en la historia donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto se retroalimenta sobre la sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento. Eso con la era de la información ha llegado a un nivel supersofisticado. Las sociedades modernas, distinguiéndolas de las tradicionales, son aquellas sociedades que están constituidas y construidas, esencialmente, a partir de conocimiento teórico o conocimiento experto.

Para dar un ejemplo, desde los autores, la diferencia estereotipada entre sociedad tradicional y sociedad moderna. En la sociedad tradicional, —un grupo étnico en el Amazonas hace 30 o 40 años—, las normas que rigen la vida diaria son generadas endógenamente a través de relaciones cara a cara, en el día a día, históricamente. En las sociedades modernas las normas que rigen la vida cotidiana, que determinan cómo significamos, cómo interpretamos, cómo vivimos nuestra vida, no están producidas a ese nivel de la relación cara a cara, sino que están producidas por mecanismos expertos, impersonales.

La segunda característica de la modernidad que Giddens enfatiza es la descontextualización, que es el despegar, arrancar la vida local de su contexto, y que la vida local cada vez es más producida por lo translocal. Por eso muchos movimientos sociales hablan de resituar la vida local en el lugar. Estas teorías de Giddens están muy atentas a los discursos de la Globalización. Muchos de los teóricos parten de la teoría de este sociólogo inglés, en sus libros de finales de los 80 y comienzos de los 90.

---

<sup>13</sup> Conocido sobre todo por ser autor, junto a Antonio Negri, de *“Imperio”* publicado en 2000. Esta obra fue considerada como el "Manifiesto Comunista del siglo XXI". Sostiene que las fuerzas de opresión de clases contemporáneas, globalización y mercantilización de servicios (o *producción de afectos*), tienen el potencial de producir un cambio social de dimensiones sin precedentes.

<sup>14</sup> Pensador postmarxista italiano, conocido por ser el coautor de la obra *“Imperio”*, que ha tenido gran repercusión en el pensamiento actual.

La crítica a los ideales modernos se dio desde su interior, por eso se dice que una de las características positivas de la modernidad consistió precisamente en su autocrítica.

Muchos filósofos modernos desmitificaron los ideales de la modernidad, entre los cuales podemos mencionar a los denominados “de la sospecha”, entre ellos *Karl Marx*<sup>15</sup>, *Friedrich Nietzsche*<sup>16</sup>, *Sigmund Freud*<sup>17</sup> y *Edmund Husserl*<sup>18</sup>.

El carácter de “traslocalidad” que caracteriza a la modernidad, puede notarse sobremanera en la vida cotidiana de ciudad de Quetzaltenango, en distintos aspectos: vestido, bebida, comida, deporte, cine, entre otros, fuertemente inducidos, especialmente desde las dominantes marcas trasnacionales. Al mismo tiempo, las relaciones “cara a cara” ceden paso a los recursos impersonales del mercado, aun con las carencias socioeconómicas que persisten, de alrededor del 17% de personas en situación de pobreza, aunque no lo parezca, existe la esta “segunda ciudad en importancia del país”, que según estudios oficiales y sesgados, se cataloga con un “alto nivel de vida”.

### 1.3. Teorías actuales del Desarrollo

Las nuevas formas de adjetivación del paradigma dominante, expresadas en temas como: la igualdad de oportunidades, el combate a la pobreza, el cuidado de la ecología, la atención a las localidades, etc., que para muchos es muestra de la crisis del modelo de desarrollo capitalista neoliberal, se explica en que... *“no es que se instauren diversos modelos, sino que el discurso del desarrollo ha*

---

<sup>15</sup> Filósofo, intelectual y militante comunista alemán de origen judío.<sup>1</sup> En su vasta e influyente obra, incursionó en los campos de la filosofía, la historia, la ciencia política, la sociología y la economía

<sup>16</sup> Filósofo, poeta, músico y filólogo alemán, considerado uno de los pensadores modernos más influyentes del siglo XIX. Realizó una crítica exhaustiva de la cultura, la religión y la filosofía occidental, mediante la deconstrucción de los conceptos que las integran, basada en el análisis de las actitudes morales (positivas y negativas) hacia la vida.

<sup>17</sup> Médico neurólogo austriaco, padre del psicoanálisis y una de las mayores figuras intelectuales del siglo XX. Probablemente, la contribución más significativa que Freud ha hecho al pensamiento moderno es la de intentar darle al concepto de lo inconsciente (que tomó de Edward von Hartmann, Schopenhauer y Nietzsche) un estatus científico (no compartido por varias ramas de la ciencia y la psicología)

<sup>18</sup> Filósofo alemán originario de Moravia, discípulo de Franz Brentano y Carl Stumpf, fundador de la fenomenología trascendental y, a través de ella, del movimiento fenomenológico, uno de los movimientos filosóficos más influyentes del siglo XX y aún lleno de vitalidad en el siglo XXI.

*logrado permear las culturas de los diversos países para imponer a unos un modelo desarrollista o de crecimiento económico, al que se le han ido poniendo epítetos que en la práctica sólo son sofismas de distracción frente al cúmulo de problemáticas que el sistema capitalista ha generado a las sociedades.*

*...Se ha pasado del calificativo de “desarrollo económico” al uso de conceptos como “desarrollo “participativo”, “otro desarrollo”, “desarrollo integrado”, “desarrollo endógeno”, “eco-desarrollo”, “re-desarrollo”, “desarrollo sostenible”, “economías verdes”, entre otros. (“Desarrollo humano” es otro de estos términos, y en el mundo de la cooperación tal vez fue el concepto más nombrado)”<sup>19</sup>*

En esta misma línea crítica, el economista suizo Gilbert Rist (1,938-?) indica que las representaciones que se van construyendo varían radicalmente según se adopte el punto de vista del "desarrollador", comprometido en hacer llegar la “felicidad” a los demás inducidos a modificar sus relaciones sociales y con el entorno, para entrar en el mundo prometido.

Por la importancia de actualidad, se analizan los siguientes modalidades de desarrollo:

### **1.3.1. Desarrollo Local**

El Desarrollo Local es una modalidad de desarrollo, que desde el discurso de mucha actualidad, se basa en la identificación y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de una comunidad, barrio o ciudad. Este enfoque nace en los años 80 en Europa, a raíz de diversas demandas de desempleados y excluidos del mercado de trabajo.

Dentro de este enfoque, se consideran potencialidades endógenas de cada territorio, tanto factores económicos y no económicos; entre estos últimos cabe

---

<sup>19</sup> MEJÍA DÍAZ, Hernando. Repensando el desarrollo. Alternativas al desarrollo. Serie “América Latina en movimiento”. Parte del Ensayo Final impulsado por OMAL y que se desarrolló del 16 de abril al 11 de mayo de 2012 para alumnado de Bolivia, Nicaragua, El Salvador y Colombia.

recordar: los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, paisajísticos, etc. también decisivos en el proceso de desarrollo económico local.

Un concepto de los últimos años, dentro del Desarrollo Local es el “Capital Social” y los enlaces de cooperación con agentes externos para capturar recursos humanos, técnicos y monetarios, entre otros, que contribuyan a la estrategia local de desarrollo.

Para el pensador italiano Giacomo Becattini (1927-2017) el Desarrollo Local es un proceso de diversificación y enriquecimiento de las actividades económicas y sociales en un territorio de escala local, a partir de la movilización y la coordinación de sus recursos materiales e inmateriales. Esta noción señala a la vez una postura frente a la cuestión del desarrollo tradicional, un método para el desarrollo de los territorios locales, así como un marco de análisis de sus incumbencias.

Según el autor, la noción de Desarrollo Local se origina en Francia en el momento en que, en los años 1970, se toma conciencia de que los territorios no se beneficiaron de las grandes corrientes del desarrollo económico de la posguerra. Entonces fue crucial recomendar leyes macroeconómicas (la renta nacional, el empleo, las inversiones o las importaciones y exportaciones) y de orientar su destino según decisiones tomadas localmente, teniendo por objetivo movilizar las potencialidades y los recursos de grupos sociales y de comunidades locales.

Explica el autor que en este sentido, el Desarrollo Local corresponde a una crítica del funcionamiento económico, al constatar que ni todas las colectividades humanas, ni todos los territorios, podrán reunir las condiciones de una integración a un funcionamiento económico nacional y, con mayor razón, mundial, con lo que la aproximación en términos de desarrollo local conduce a considerar que el desarrollo no deriva solamente del valor económico de las actividades ni depende solamente de los sistemas organizados de producción y de las instituciones

centralizadas, sino que también está ligado a pequeñas iniciativas localizadas, a la movilización de la población local en torno a proyectos que emplean recursos locales.

Para algunos autores, esta aproximación se inscribe en una perspectiva Humanista, que considera que el ser humano debe ser relocalizado en el centro del funcionamiento económico. De allí que sus defensores consideren que el desarrollo no corresponde solamente a la progresión exponencial de los bienes y servicios producidos, sino que debe permitir también tomar en cuenta necesidades inmateriales, sociales, culturales y psicológicas de las personas consideradas en la escala de su lugar de vida.

Sin embargo, desde el punto de vista de resistencia a la moda discursiva, esta modalidad es ubicada como una prolongación del modelo vigente, en tanto que la cuestión central no está en el significado de lo “local”, sino en el sentido del desarrollo convencional.

Muchos autores coinciden en que más que polemizar lo global y lo local, se tendría que preguntar por algo más trascendente: por el Desarrollo, y ubicar lo local como un ámbito específico dentro de esa problemática más amplia.

Interesante saber que en los tiempos modernos, el Desarrollo Local fue impulsado como estrategia de uno de los organismos financieros capitalistas del planeta: el Banco Mundial, para tener acceso a proyectos, sin embargo, en algunos ámbitos la importancia y defensa de lo local, pero con rasgos antimperialistas, ha sido enarbolado fervorosamente por movimientos sociales, incorporando el reconocimiento de la historia, las capacidades y potencialidades que en las comunidades existen para forjar alternativas de mejoramiento en la calidad de vida del colectivo poblacional. Por ejemplo, ha tomado fuerza la propuesta de los movimientos sociales, especialmente indígenas de Bolivia, Venezuela y Ecuador, que han propuesto una nueva forma de vivencia y convivencia, que se asientan en la convivialidad, la solidaridad, la reciprocidad, la complementariedad: el buen vivir.

Se busca que desde diversos procesos, con la participación de diferentes actores locales, se organice el futuro de un territorio, aprovechando los recursos humanos y materiales propios y manteniendo una negociación o diálogo con los agentes económicos, sociales y políticos del mismo. Para lograr el “buen vivir”, se deben movilizar recursos tanto públicos como privados, lo que implica un giro radical en la conducción del Estado y de la sociedad.

El camino más seguro para que este giro ocurra en marcos pacíficos y constructivos, es la concertación de propuestas de políticas públicas y proyectos de desarrollo que expresen la visión compartida de futuro de todos los actores sociales, económicos y políticos del país.

En la actualidad, en virtud del lamentable incremento de la pobreza y dependencia, existen puntos de vista que descubren en el fondo del Desarrollo Local, un arma ideológica, una prolongación del proyecto capitalista, porque la “cooperación internacional”, se convierte en la herramienta más apropiada para mantener la base de la acumulación de capital, con énfasis en distraer el esfuerzo regional, nacional, continental y mundial, ya que en realidad, los ricos no están dispuestos a compartir su poder.

*“Las iniciativas de Desarrollo Local financiadas por las agencias de cooperación internacional para el desarrollo y ejecutados por las ONG podrían, incluso, ser consideradas como reaccionarias, ya que encierran a la población en sus comunidades y parecen tener la intención de desviarla de la lucha contra las causas reales de la explotación, la opresión y la miseria”<sup>20</sup>*

Interesantes son las críticas de varios intelectuales, entre ellos el sociólogo estadounidense James Petras (1,927 -?), dedicado a estudios de Problemas Sociales Latinoamericanos, porque la elaboración e implementación de las estrategias de desarrollo local están recibiendo cada vez mayor atención. Los autores explican que la resistencia a las políticas neoliberales impuestas por

---

<sup>20</sup> Artículo virtual: “Rebelión” . El capital, las estrategias locales de desarrollo y las ONGs. 26 de mayo de 2,014.

Washington, fue una de las principales razones para la implementación de nuevas estrategias de desarrollo, las que apuntaron a la participación de los pobres en la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo (“empoderamiento”), y que podrían ser convertidas en pilares locales del sistema capitalista, cuestiones que en general fueron consideradas como las más apropiadas.

El “empoderamiento” de los pobres, es decir, dar a los pobres la potestad de toma de decisiones sobre cuestiones relacionadas a los proyectos de desarrollo, a decir de los detractores de esta lógica del desarrollo, no es más que una construcción ideológica. En realidad, cuando estos proyectos se limitan a pequeñas comunidades, y por lo tanto no son una amenaza para las estructuras que causan su pobreza, según los autores, el “empoderamiento” es ilusorio.

Concluye Petras en que además, al dar a los pobres la administración y la responsabilidad sobre “su propio desarrollo”, distrae su atención de las estructuras de poder político y económico real y restringe sus actividades al entorno local. Entonces, el empoderamiento sirve al objetivo de mantener a los menos favorecidos lo más distantes de los movimientos sociales que cuestionan las estructuras de explotación y opresión de la sociedad.

En Guatemala el poder local está representado por una modalidad del año 2002, los comités específicos de desarrollo, Decreto del Congreso de la República 11-2002 para descentralizar la labor económico-administrativa y promover el desarrollo integral del país, para lo cual, según ese instrumento jurídico, es urgente propiciar una amplia participación de todos los pueblos y sectores de la población guatemalteca en la determinación y priorización de sus necesidades y las soluciones correspondientes.

Con la teórica participación de los representantes más afectados de los diversos pueblos del país, el Sistema de Consejos de Desarrollo debe comprender diversos niveles, a saber: nacional, regional y departamental, previstos constitucionalmente; municipal, contenido en el Código Municipal, Decreto

Legislativo 58-88; y el comunitario, contemplado en los Acuerdos de Paz; debiendo estructurarse desde la base de la población, para constituir un instrumento permanente de participación y representación de los pueblos: Maya, Xinca y Garífuna y de la población No Indígena, así como de los diversos sectores que constituyen la nación guatemalteca, sin exclusión ni discriminación de ninguna especie, mediante la creación de los mecanismos y criterios idóneos en los niveles comunitario, municipal, departamental, regional y nacional.

Diversos proyectos comunitarios no llenan las expectativas económico-sociales y de participación genuina de los interesados, denunciándose constantemente compadrazgos y focos de corrupción a lo interno de los proyectos. En el caso de Quetzaltenango, muchos COCODES, CODEDES Y COMUDES, han sido calificados como “no representativos”, “carentes de credibilidad” y entes en donde se experimenta abuso de autoridad. En los comités departamentales (CODEDES) y municipales (COMUDES), aunque se asegura que el protagonismo de gobernadores y alcaldes, es delegado a los vecinos, en la realidad acaparan los recursos y hasta son ridiculizados estos mecanismos de gestión, por no promover las alianzas necesarias para realizar proyectos de beneficio para la gente más necesitada.

Las percepciones dentro de la ciudad altense es que la entidad municipal sigue marcando la pauta de proyectos a realizarse, denotando las preferencias e influencias que se manejan sucediendo que las organizaciones sociales cuentan con escaso protagonismo.

### **1.3.2. Desarrollo Humano**

El Desarrollo Humano nació, en parte, como resultado de las crecientes críticas al enfoque economicista del desarrollo, predominante en el decenio de 1980, el cual suponía un vínculo estrecho entre el crecimiento económico nacional y la ampliación de las opciones individuales del ser humano.

Muchos intelectuales, entre ellos, el economista pakistaní Dr. Mahbub ul Haq (1934-1998) quien cumplió un rol fundamental en la formulación del paradigma de Desarrollo Humano, reconocía la necesidad de un modelo de desarrollo alternativo.

En ese momento histórico se produce un convencimiento generalizado, sobre el poder de las fuerzas del Mercado, que desde su carácter excluyente, dificultaba la erradicación de la pobreza. El perjuicio de los *Programas de Ajuste Estructural*<sup>21</sup> que orillaba a la privatización, en detrimento del goce de lo público, se tornaron más evidentes, en tanto que las enfermedades sociales (el delito, el debilitamiento del tejido social, el VIH/SIDA, la contaminación, etc.) continuaban diseminándose, haciendo imposible un crecimiento económico sólido y sistemático.

Una ola de democratización, a principios de los años 90 aumentaba las esperanzas en torno a la creación de modelos centrados en las personas.

Por Desarrollo Humano, se entiende la reproducción ampliada de la vida, la reproducción sin límites, de la calidad de vida, que es la única fuerza que puede contraponerse a la fuerza del capital que acumula sin límites, o a la fuerza del poder que también acumula sin límites.

Por lo tanto, se hace hincapié en que hace falta esa fuerza equivalente para contraponerla a la lógica del capital político y a la lógica del capital dinero.

Sin embargo, como siempre, se trata de reacomodar el rumbo del sistema dominante, porque actualmente el Desarrollo Humano ha fortalecido el sugestivo concepto de "Capital humano", que es una categoría sobre la que autores críticos del imperialismo han alertado, en el sentido de ser un enfoque

---

<sup>21</sup> Término que se utiliza generalmente para describir los cambios de políticas implementados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial en países denominados "En desarrollo". Estos cambios de política son condiciones para obtener nuevos préstamos del FMI o del Banco Mundial, o para obtener tasas de interés más bajas sobre los empréstitos ya existentes.

funcionalista, es decir que está diseñado para asegurar el mejoramiento del status económico dentro del sistema, llamando a la necesidad de tomar elección económica, laboral o empresarial, para poder “invertir” cada vez más; inversión en “capital humano” que mejoraría la productividad marginal, y los mecanismos de la competencia dentro del mercado de trabajo, con la garantía de una “recompensa correcta”.

En ese sentido la loable definición *“El desarrollo humano tiene por objeto las libertades humanas: la libertad de desarrollar todo el potencial de cada vida humana -no solo el de unas pocas ni tampoco el de la mayoría, sino el de todas las vidas de cada rincón del planeta”*<sup>22</sup> es puesta en tela de duda, cuando se asocia al concepto “capital humano”, una moderna coartada del capitalismo neoliberal, extremadamente excluyente, porque existen mayorías poblacionales con dificultad para lograr sus objetivos; que somete el trabajo a mercancía y visualiza al trabajador como acumulador de bienes, máquina de máximo rendimiento, que al final de cuentas beneficia al capitalista, sin la valoración social y moral de su aporte a la sociedad.

Frecuentemente en la vida empresarial, social y académica, incluso entre los discursos de autoridades y políticos, se hace alarde del factor humano, cuando se habla del Desarrollo. El concepto “Capital humano”, sin ningún tipo de análisis crítico, incluso ha invadido la educación, incluso universitaria, discurso que responde a la inercia de un vocabulario producido desde los ideólogos de las grandes empresas y organismos financieros internacionales. La cuestión es que a nivel de organizaciones sociales: mujeres, jóvenes, pastorales, células religiosas, clubes deportivos, comités de barrios, y otras, se evidencia una intrascendencia en cuanto al debate de enfoques llevados y traídos para llenar la moda vocabular de actualidad; una lógica sin acciones concretas para revertir un sistema que por su carácter contradictorio promueve en la ciudad altense, la marginación, la delincuencia, la indigencia y la violencia.

---

<sup>22</sup> Informe sobre Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2016. Prólogo. Pag. iii.

Durante la Cumbre del Milenio del año 2000, en New York, 189 países se comprometieron a crear, a nivel nacional y mundial, un entorno propicio para el desarrollo y la eliminación de la pobreza, y así alcanzar unos objetivos con sus metas específicas para el año 2015. Los ocho principales "Objetivos de Desarrollo del Milenio" planteados, fueron: 1) erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) lograr la enseñanza primaria universal; 3) promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; 4) reducir la mortalidad infantil; 5) mejorar la salud materna; 6) combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; y 8) fomentar una alianza mundial para el desarrollo.

A pesar de todas las intenciones, el artículo "Peligran Objetivos del Milenio por menor ayuda al Desarrollo", una publicación de Alex Natareno, de Prensa Latina (21-09-2012), ante la declaración de las Naciones Unidas, por el fracaso de algunos Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), debido a la falta de cumplimiento de los países industrializados, indica que la advertencia está contenida en un informe difundido en la sede de la ONU, en New York, en la antesala del debate anual de la Asamblea General, con la asistencia de 120 jefes de Estado y de gobierno.

Según el documento, el volumen de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) disminuyó en casi un 3% en 2011 frente a 2010, al mismo tiempo que aumentaron las dificultades de acceso a los mercados para las exportaciones de los países pobres.

Al respecto, la fuente revela que el desembolso real de ayuda fue 167 mil millones dólares inferior a lo prometido y que en el caso de África no se cumplió el compromiso asumido en 2005 por el G8 de entregar 25 mil millones de dólares anuales para 2010.

Igualmente, la cantidad entregada por los 23 países del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) quedó por debajo de lo establecido y 16 de ellos

recortaron sus contribuciones en 2011. Ese grupo lo forman Australia, Alemania, Austria, Grecia, Nueva Zelanda, Bélgica, Irlanda, Portugal, Canadá, Italia, España, Japón, Surcorea, Suiza, Finlandia, Reino Unido, Francia, Estados Unidos, Suecia, Noruega, Luxemburgo, Dinamarca y Holanda.

De ellos, solo los cinco últimos mantuvieron en 2011 sus niveles de ayuda por encima del 0,7 por ciento de su Producto Interno Bruto acordado, subraya el informe de la ONU.

Ante esa situación, el estudio admite la posibilidad que no se logren todos los ODM y que las metas de reducción de la pobreza solo sean conseguidas en un número de países menor de lo esperado

Esos objetivos habían sido establecidos en el año 2000 para ser logrados en 2015 y buscaban reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre, frente a los niveles de 1990, y promover la igualdad y autonomía de género de la mujer. Además, lograr la enseñanza primaria universal, reducir la mortalidad infantil en dos tercios entre 1990 y 2015 y combatir el VIH-sida, el paludismo y otras enfermedades, así como otros propósitos en materia de medio ambiente y desarrollo.

De la teoría a la realidad, hay buen trecho, por cuanto, según PNUD del año 2005 en el mundo todavía más de 1,000 millones de seres humanos viven con menos de 1 dólar al día; 448 millones de niños sufren insuficiencia ponderal; el 20% de la población mundial detenta el 90% de las riquezas; 1 de cada 5 niños no tiene acceso a la educación primaria; el 80% de refugiados son mujeres y niños; las mujeres ganan 25% menos que los hombres, en trabajos iguales; 876 millones de adultos son analfabetas, de los cuales 2/3 son mujeres.

Agregado a lo anterior, la fuente destaca que cada día, 30, 000 niños de menos de 5 años mueren de enfermedades que hubieran podido ser evitadas; en los países empobrecidos más de 1 niño de cada 10 no llegará a cumplir los 5 años; más de 500,000 mujeres mueren cada año durante el embarazo o parto; 42 millones de

personas viven con el virus de SIDA, de las cuales 39 millones residen en países en desarrollo; al horizonte del año 2020 algunos países africanos podrían perder más de  $\frac{1}{4}$  de su población activa a causa del SIDA;

Al mismo tiempo la fuente indica que más de 1,000 millones de personas no tienen acceso a agua salubre; 2,400 millones de personas se ven privadas de instalaciones sanitarias satisfactorias; en Africa Subsahariana 1 de cada 3 personas muere de hambre crónica; 2,800 millones de personas, es decir, cerca de  $\frac{1}{2}$  viven con menos de 2 dólares al día.

No se niega que las manipulaciones de las potencias, el descaro de los gobiernos de turno y la codicia de las élites han influenciado brutalmente a países como Guatemala, el cual según PNUD del año 2010, de acuerdo al nivel de bienestar de su población, ocupa el puesto 133 en el mundo.

La fuente indica que pese a la mejora en los ingresos per cápita, los indicadores sociales siguen siendo bajos y se mantiene en el mismo nivel que en el informe anterior Guatemala está casi en el último lugar en indicadores sociales, solo superando a Haití.

*“La desigualdad y a la concentración económica hace que los beneficios del crecimiento económico no se traduzcan en desarrollo para la población, debido a que tampoco las políticas públicas son las más adecuadas para atender las necesidades sociales.*

*... Para fortalecer la clase media Guatemala tiene que aumentar el gasto en educación y salud, además de los recursos que se destinan a la innovación tecnológica que son escasos comparados con lo que invierten otros países de la región”<sup>23</sup>*

---

<sup>23</sup> Comentario de Gustavo Arriola. Consultor del PNUD. 2000.

La ciudad de Quetzaltenango, en la que las autoridades hablan mucho de “estrategias de desarrollo”, todavía alberga alrededor del 17% de pobreza, sucediendo que fenómenos como: la mendicidad, la vagancia, la delincuencia común y organizada, el desempleo y sub-empleo, están a la orden del día. Por la misma necesidad de subsistencia, la informalidad en la economía es creciente, pero contrariamente el nivel de salubridad, de nutrición, de seguridad en los sectores de más comercio dejan mucho que desear. Eso sí ahí está la publicidad para crear necesidades superfluas de todo tipo de artefactos y productos de consumo cotidiano: “las ofertas de 2x1”; “lléveselo hoy y empiécelo a pagar dentro de 1 mes”; “el segundo o tercero a mitad de precio” y otras estrategias de sometimiento y de creación de más pobreza.

### **1.3.3. Desarrollo Sustentable**

El concepto “Desarrollo Sustentable” utilizado por primera vez en el reporte, denominado "Nuestro Futuro Común", publicado en 1987 por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, también conocida como “Comisión Brundtland”, que prescribe la interrelación entre “ambiente” y “desarrollo” define que *el Desarrollo Sustentable es aquel que puede lograr satisfacer las necesidades y las aspiraciones del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades y aspiraciones.*

A raíz de ello, se desarrolló la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, más conocida como la “Cumbre de la Tierra”, realizada en Río de Janeiro, Brasil, en 1992. Este encuentro reunió a más de 100 jefes de Estado, representantes de 179 gobiernos, así como a representantes de los empresarios, trabajadores, organizaciones no gubernamentales, organizaciones sociales de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas, alcanzando un histórico nivel de representatividad y participación.

El primer principio de la “Declaración de Río” coloca a los seres humanos al centro de las preocupaciones relacionadas con el Desarrollo Sustentable, reconociendo el derecho de una vida saludable y productiva en armonía con la

naturaleza. Entonces se ubica como un programa de acción en todas las esferas que competen al Desarrollo, considerando las dimensiones sociales y económicas, la conservación y gestión de los recursos naturales para el desarrollo, el fortalecimiento de los grupos principales (mujeres, jóvenes, pueblos indígenas) y los modos de ejecución.

En este contexto, se proponía que cada país elaborara, anualmente, un Informe Nacional respecto a sus avances relativos a este programa de acción, así como, constituir un ente representativo denominado “Consejo de Desarrollo Sustentable”, con el objeto de asegurar la participación de los grupos principales de la sociedad en los procesos de decisión relativos al desarrollo sustentable.

En este proceso, la noción de desarrollo Sustentable o Sostenible se ha ido divulgando y vulgarizando hasta formar parte del discurso oficial y del lenguaje común. Pero, más allá del mimetismo discursivo, no logra un sentido práctico capaz de concretar las vías de transición hacia la deseada sustentabilidad. De allí los disensos y contradicciones y los diferentes sentidos que adopta este concepto en relación con los intereses contrapuestos, de apropiación de los recursos naturales, mismos que se manifestaron ya en las dificultades para alcanzar acuerdos internacionales respecto a los instrumentos jurídicos. En este sentido, algunos países del norte se opusieron a la firma de una declaración con fuerza jurídica obligatoria referente a la conservación y desarrollo sostenible de los bosques, así como hacia la Convención sobre Diversidad Biológica.

*“En el trasfondo de estos acuerdos están en juego las estrategias y derechos de apropiación de la naturaleza. En estas negociaciones, los países del norte defienden los intereses de las empresas transnacionales de biotecnología por apropiarse los recursos genéticos del tercer mundo mediante los derechos de propiedad intelectual. Al mismo tiempo, grupos indígenas y campesinos defienden*

*su diversidad biológica y étnica, es decir, su derecho a poseer su patrimonio histórico de recursos naturales y culturales”* <sup>24</sup>

Los críticos del Desarrollo Sustentable argumentan que las estrategias de apropiación de los recursos naturales en el marco de la Globalización Económica han transferido sus efectos de poder al discurso de la Sustentabilidad, y que ante la imposibilidad de asimilar sus propuestas críticas, la política del desarrollo sostenible está desactivando, diluyendo y pervirtiendo el concepto de ambiente.

Si en los años 70 la crisis ambiental llevó a proclamar el freno al crecimiento antes de alcanzar el colapso ecológico, en los años sucesivos, por la falta de disciplina de las potencias, y de un organismo capaz de hacer cumplir sus obligaciones ambientales, en los años 90 la globalización económica consolida su negación: hoy el discurso neoliberal afirma la desaparición de la contradicción entre ambiente y crecimiento. *¡Se propone así al mercado como el medio más certero para internalizar las condiciones ecológicas y los valores ambientales al proceso de crecimiento económico!*

Desde la perspectiva neoliberal, el desarrollo y la sustentabilidad tiene que ver con asignar derechos de propiedad y precios a los bienes comunes. La ceguera de las leyes del mercado se encargan de ajustar los desequilibrios ecológicos y las diferencias sociales.

*“...El discurso de la sostenibilidad ha llegado a afirmar el propósito y la posibilidad de lograr un crecimiento económico sostenible a través de los mecanismos del mercado, sin justificar su capacidad de internalizar las condiciones de sustentabilidad ecológica ni de resolver la traducción de los diversos procesos que constituyen el ambiente (tiempos ecológicos de productividad y regeneración de la*

---

<sup>24</sup> Leff, Enrique. Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable. México. 1996. Pag. 4

*naturaleza, valores culturales y humanos, criterios cualitativos que definen la calidad de vida) en valores y mediciones del mercado”*<sup>25</sup>

A pesar de los discursos en pro de la preservación de la naturaleza, los procesos ecológicos han sido reconvertidos en capital natural, humano y cultural, para ser asimilados al proceso de reproducción y expansión de la economía, mediante una “gestión económicamente racional del ambiente”.

La modalidad actual del desarrollo, tiene sus efectos en la ciudad de Quetzaltenango en el discurso político, empresarial, de las organizaciones sociales, llevada y traída, incluso dentro de la academia, modalidad que comúnmente se ha entendido como derecho a aprovechar al máximo los recursos naturales, como opción a mejorar las condiciones de vida, sin detenimiento a mediar las consecuencias del deterioro ecológico en una ciudad que en su cotidianidad, ha perdido la capacidad de indignación ante la avalancha de residuos sólidos producidos en áreas de fuerte comercio, especialmente en el sector del Mercado “La Democracia” y de La Terminal, ambos sectores de la zona 3, con una producción total en la ciudad de más de 200 toneladas diarias.

La Sustentabilidad se ha asociado con la eficiencia y eficacia, en los ambientes productivos, como presunta herramienta para superar la pobreza, con lo que no se niega que la informalidad en el comercio ha dado oportunidad de trabajo a mucha gente.

En materia de sostenibilidad y sustentabilidad, del discurso a la realidad hay un trecho enorme, puesto que en la práctica está ocurriendo una apropiación del patrimonio natural, por parte de sectores económicos poderosos, locales,

---

<sup>25</sup> Leff, Enrique. Ecología y Capital. Saber ambiental. Sostenibilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI Editores. México, 1994. Pag. 19

nacionales y transnacionales, para proyectos como: urbanizaciones a granel, construcciones de bodegas, gasolineras, complejos religiosos, comerciales e industriales, embotelladoras, etc., con escasa visión y consideración ética de los latentes estragos medioambientales, los perjuicios en la salud y seguridad de la población, problemas en el ornato y otras consecuencias lamentables, que están a la vista.

#### **1.4. Los sesentas, años de turbulencia**

##### **1.4.1. Del crecimiento de la postguerra al fracaso del esfuerzo modernizador**

Estados Unidos, se convierte en una potencia después del final la Segunda Guerra Mundial; es ahora la economía más fuerte del mundo, con un rápido crecimiento industrial y una fuerte acumulación de capital, por no haber sufrido las destrucciones de la guerra. Poseedora de una industria manufacturera poderosa, experimentó gran enriquecimiento, vendiendo armas y prestando dinero. La producción industrial de los Estados Unidos en 1945 fue más del doble de la producción anual de los años entre 1935 y 1939. Además, por ese entonces en ese país, diversos analistas confluyen en que se concentraba cerca del 50% del Producto Interno Bruto mundial, contando con menos del 7% de la población del mundo.

En el contexto de la posguerra, marcado por la *descolonización en Asia y África*<sup>26</sup>, el desarrollo de las instituciones de *Bretton Woods*<sup>27</sup> y de la *Guerra Fría*<sup>28</sup>, la “lucha contra la pobreza” era

---

<sup>26</sup> A finales de los años cincuenta se crean movimientos independentistas en muchos países colonizados en África y Asia, apoyados por los países libres de su entorno y por intereses económicos de las potencias nacientes después de la II. G.M. (EE.UU. y U.R.S.S.), en la ONU se vota una resolución de acabar con las colonias que unos sesenta países aceptan y unos once o doce que no votan y se abstienen, entre ellos los países con colonias: Holanda, Reino Unido, Francia, Portugal, España, etc. Esta resolución la llevan a la ONU los países africanos que fueron liberados después de la guerra o que eran libres (Estados) antes de la guerra mundial, que apoyaban a los países colonizados. En 1945 solo existían en África 3 estados formalmente independientes: Etiopía, Liberia y Egipto. 50 años después, prácticamente toda África es independiente.

<sup>27</sup> Resoluciones de la *Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, (Nueva Hampshire, Estados Unidos), entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del

vista como un medio para mantener sujetos a los países “en desarrollo”, por lo que se elabora la “Economía del Desarrollo”. Sin embargo las brechas económicas crecían estrepitosamente, relegando a sometimiento y alta dependencia a los países empobrecidos.

Diversos trabajos de investigación se dedican a mostrar las especificidades estructurales de los países empobrecidos, entre ellos el denominado: “*Los círculos viciosos de la pobreza*”, tesis del economista estadounidense de origen estonio Ragnar Nurkse (1907-1959) en la que expone las realidades históricas de explotación, que explican que el denominado “subdesarrollo” se constituye en dependencia económica hacia las grandes potencias, dada la insuficiencia de renta y tecnología necesaria para el crecimiento económico.

#### **a. Los caminos del desarrollo**

Muchos autores afirman que exceptuando la *Teoría Marxista de la Dependencia*<sup>29</sup>, el objetivo de la mayoría de los enfoques de la época casos apelaba a Modernización y de Globalización, para justificar el dominio de Estados Unidos y Europa sobre los países del Tercer Mundo, entre los cuales se encontraban aquellos que venían adelantando procesos revolucionarios de descolonización o liberación nacional.

---

mundo. En él se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional

<sup>28</sup> Enfrentamiento político, ideológico, económico, social, tecnológico, militar, informativo e incluso deportivo que tuvo lugar durante el siglo XX, desde 1945 (fin de la Segunda Guerra Mundial) hasta el fin de la URSS (que ocurrió entre 1989 con la caída del muro de Berlín y 1991 con el golpe de Estado en la URSS), entre los bloques occidental-capitalista liderado por Estados Unidos, y oriental-comunista liderado por la Unión Soviética. Las razones de este enfrentamiento fueron esencialmente ideológicas y políticas.

<sup>29</sup> Enfoque que explicaba en forma simple y elegante las enormes diferencias en los niveles de desarrollo económico, político y social que tenían los distintos países del planeta. Por un lado, existía un pequeñísimo grupo de países enormemente ricos, dueños de la mayoría de la riqueza y el ingreso mundial y ellos constituían el Primer Mundo. En este exclusivo grupo de naciones, estaban los países de la Europa Occidental, Estados Unidos de América, Canadá y Australia. Luego había un Segundo Mundo, también industrialmente desarrollado, armado hasta los dientes, pero mucho menos rico que el Primer Mundo, formado por la Unión Soviética y sus aliados de la Europa Oriental. Finalmente estaba el Tercer Mundo, y aquí se encontraban la inmensa mayoría de la humanidad, es decir, todos los países que en décadas y siglos anteriores habían sido colonias del Primer Mundo. Todos ellos estaban en regiones que habían sido explotadas por el Primer Mundo desde finales del siglo XV, cuando Cristóbal Colón inició el proceso colonizador del planeta.

Es así que durante la posguerra cobran importancia en los círculos académicos, conceptos como: *países pobres, países en vías de desarrollo, dependencia, colonialismo, desarrollo desigual, vías para el desarrollo, cambio, evolución y progreso*. De esa manera la influyente escuela del *Estructural-funcionalismo* equipara Desarrollo y Modernidad, en un proceso lineal que todas las sociedades tradicionales siguen hacia la construcción de la sociedad moderna. Desde esta perspectiva, la solución está en la transición, de una comunidad de subsistencia hacia la sociedad capitalista a través de una industrialización que motive a la población que se encuentra en un nivel precario, a ser asalariados y lograr cierta movilidad social, gracias al incremento de los salarios.

El Desarrollo en esa época tiene varias condiciones: d la plusvalía, el ahorro y la inversión. Por lo tanto, el concepto de “desarrollo” solo llegaría en la medida en que se instalara el Capitalismo.

Esta perspectiva estructuralista del “desarrollo como crecimiento”, pero desde un punto de vista marxista, es planteada en el sentido que sólo el progreso y la guía de los países adelantados por el camino de una democracia socialista, terminará con los incalculables sufrimientos a que ha estado condenada hasta ahora la humanidad, por lo que a decir de autores críticos de la época, las causas del subdesarrollo se encuentran en el seno mismo de los países desarrollados, como consecuencia del imperialismo y el colonialismo.

La visión predominante y clásica después de la Segunda Guerra Mundial caracterizó al Desarrollo como un proceso gradual en el que los países transitaban, de una sociedad rural, de base agrícola, de baja productividad y consumo, a otra moderna que habría de privilegiar al sector moderno y el incremento de productividad.

*“Paciencia histórica” y “apretarse el cinturón” fueron vocablos comunes de la concepción del desarrollo. Una vez activado el crecimiento, los “frutos” generados*

*se “derramarían” en una inercia natural hacia la población incluyendo a los desfavorecidos”* <sup>30</sup>

Los análisis del desarrollo en la posguerra, en la región latinoamericana comenzaron a formularse mediante posiciones críticas, a la vez que complementarias. Los enfoques promovidos por la Comisión de Estudios para América Latina (CEPAL), dieron lugar a un movimiento intelectual en los que destacaron personalidades, como el economista e historiador brasileño Celso Furtado (1920-2004), el economista chileno Osvaldo Sunkel (1929...?), el economista argentino Raul Prebisch (1901-1986), que produjeron numerosos trabajos sobre el tema, asociados a la denominada Teoría de la Dependencia, *que* denunciaba el sometimiento de los países empobrecidos, productores de materias primas, y cuya riqueza producida no era redistribuida a las periferias, como se afirmaba dentro de la Modernización.

#### **b. Las corrientes de la Antropología**

La Antropología fue imbuida por fenómenos propios de la época, como: el Colonialismo, las actividades intervencionistas para paliar la Gran Depresión surgida en Estados Unidos entre 1,929 y 1,940 y la Segunda Guerra Mundial, coyunturas que influyeron en que sus propuestas teórica-metodológicas y sus aplicaciones afectaran la expansión académica.

En esta etapa prevalece el Funcionalismo, sin embargo para algunos autores, la vigencia de enfoques derivados, como el basado en las ideas de Franz Boas y sus discípulos de la escuela de Antropología Cultural, asimismo la idea de sociedad como “sistema en equilibrio”, propias del Estructural- funcionalismo, se ven afectadas después de la Segunda Guerra Mundial, porque la crisis de la dominación colonial, las rebeliones nacionales de la década del 60 en África y Asia y los consiguientes movimientos sociales conducen a un cuestionamiento de las interpretaciones antropológicas institucionalizadas que suponían una visión

---

<sup>30</sup> Flores Sandoval, Israel. Teorías del desarrollo, evolución y perspectivas recientes en América Latina. Oaxaca, México. 2000. Pag. 66.

estable, armónica, integrada y adaptativa de la sociedad, pero que escondían la realidad que se evidenciaba en estos procesos de oposiciones y contradicciones. De esa cuenta, se produce el surgimiento de nuevos enfoques:

### **b.1. El Dinamismo**

Frente al ahistoricismo de los análisis funcionalistas y funcional-estructuralistas, el Dinamismo recupera todos aquellos procesos que antes eran considerados como "disfuncionales" y es cuando esta corriente sostiene que, *si bien las sociedades se encuentran en alguna forma de equilibrio, este en el fondo es dinámico e incluye cambio y conflicto*. Es decir, el enfoque centra su atención preferentemente en los procesos, en los aspectos diacrónicos, de lo cual resulta un resurgimiento de la importancia de los estudios históricos.

El antropólogo sudafricano Max Gluckman (1911-1975), es considerado por muchos como el padre de la derivante Teoría del Conflicto, que trata de la aproximación científica del orden social y los mecanismos de ruptura, negociación y mediación.

Desde su planteamiento antropológico del Conflicto, el autor criticó la "visión simplista" del funcional-estructuralismo acerca del "cambio cultural", por lo que subrayó *la importancia del Conflicto en la vida social* y la consideración de los diferentes componentes de las sociedades africanas colonizadas como parte de un mismo campo social.

Esta teoría, al postular la dinámica en la estructural social y el rol integrador de los conflictos, somete el concepto de "estructura" a la prueba de la historia; hace progresar los métodos y técnicas de análisis al recurrir a la diacronía.

Según Gluckman el Método Dinámico no rechaza el Estructuralismo, sin embargo, el investigador una vez hecha la investigación sincrónica debe también buscar material histórico. Se debía, entonces, analizar estas observaciones según las variaciones en el tiempo para poder establecer la duración estructural de cada institución y los cambios observados.

El enfoque Dinamista en relación a la situación colonial, fue desarrollado también en la Francia de postguerra, por el antropólogo francés George Balandier (1920...?), para quien el “cambio social” hay que explicarlo desde la perspectiva de la “dominación”, teniendo muy en cuenta el análisis de las economías de tipo colonial en los estudios antropológicos, como explicación concreta de las contradicciones sociales.

## **b.2. El Estructuralismo Marxista**

Interesante la incorporación del debate teórico, en el que los elementos que rompen con el estatismo funcionalista, son sustituidos por el movimiento, el cambio, la dinámica de una sociedad, con finalidades de fomento de la Conciencia Social. Queda al margen el Estructural-funcionalismo, basado en el “orden”, por una lectura del “*desorden*”, “*inestabilidad*” e “*inequidad*” dentro de la sociedad, y el poder como principio de organización.

En virtud de las pocas posibilidades de desarrollo, las denominadas Teorías del Conflicto empiezan a dinamizar las oposiciones a lo largo del mundo. El acento que proponen está en el carácter activo de la conducta humana, como un conjunto de fuerzas con una direccionalidad propia y no presupuesta a un sistema. Es así como el Estructuralismo Marxista, combina el Estructuralismo con la política de izquierda y las ideas revolucionarias, corriente que experimenta un fuerte impulso durante los años 60 y 70.

Dentro del Estructuralismo Marxista, el proceso comunicativo es vital dentro del marco social de la lucha de clases, haciendo posible una apreciación científica integral, donde las alternativas de la comunicación social enlazan con las circunstancias y las condiciones de evolución de las clases sociales, en temas como: el sistema dominante, la incorporación de las masas en la economía y en la política, y el creciente poderío de las empresas transnacionales de la información y la difusión masiva.

La nueva corriente plantea que es necesario determinar estructuras significativas y construir modelos lógicos, sin olvidar que el pensamiento de los actores sociales

está condicionado por su práctica material concreta. La conciencia social es determinada por la forma o formas como se enfrentan las clases sociales al construir determinado tipo de sociedad, en determinadas condiciones materiales.

De acuerdo con la postura marxista, los datos del ambiente son proporcionados por los sujetos, a partir de estructuras significativas opuestas una a otras.

La lucha social entre los hombres les permite enriquecer los datos disponibles, transformar sus estructuras de interpretación, dirigir de un modo nuevo su práctica, cambiar sus estructuras significativas o sus pautas de información.

En referencia al ámbito de la ciudad de Quetzaltenango, esta populosa ciudad durante los años 60, 70 y 80 estuvo influenciada por planteamientos de tendencia marxista-leninista, en tanto obreros, estudiantes, organizaciones sociales, sindicatos, intelectuales, levantaban las banderas de lucha ante un modelo de país basado en el terror en manos del poder militar y una oligarquía protegida desde adentro y desde afuera por la Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA). Mención especial merece el caso del derrocamiento del coronel Jacobo Arbenz, en 1,954, de tendencia popular, que en plena Guerra Fría fue víctima de la campaña anticomunista, que trataba de frenar los movimientos y gobiernos progresistas, que en el caso guatemalteco proponía un sistema capitalista más moderno y justo.

### **b.3. Antropología Simbólica**

En el transcurso de la vida social, este enfoque se inserta hacia el año 1963, pero tiene su auge en la década del setenta. En Estados Unidos su representante más importante fue el antropólogo estadounidense Clifford Geertz (1926-2006), cuya contribución ha resultado de estratégica importancia en el renacimiento de la antropología cultural norteamericana. El autor propone un giro interpretativo de la cultura y sociedad, entendiéndolos como sistema de símbolos y significados compartidos y públicos, en lo que la observación y la interrogación son instrumentos para comprender qué significa cada símbolo para aquellos que lo utilizan. Geertz buscaba interpretar la vida social como “textos”, en el sentido de que las actividades sociales pueden ser “leídas”, por sus significados.

Según la define Geertz en su famoso libro *“La interpretación de las culturas”* (1973), la cultura es un *“sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento sobre las actitudes hacia la vida.* Entonces, la función de la cultura es dotar de sentido al mundo y hacerlo comprensible.

Numerosos autores coinciden en que la Antropología Simbólica constituye el paso inicial de una propuesta Interpretativa que da paso a la Antropología Posmoderna en Estados Unidos.

#### **1.4.2. El inicio de la crisis económica al cierre de la “Década Perdida”**

Durante los años 60 las economías de los países que habían superado la derrota de la Segunda Guerra Mundial se habían recuperado. Así Alemania y Japón alcanzaban niveles particularmente altos; sin embargo, la competencia entre los países capitalistas se hizo potente y desembocó en una crisis del sistema en los años 70, escenario que se complicó cuando se produce la “crisis del petróleo” de 1973, a raíz de la decisión de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPEP), que agrupaba a los países árabes miembros de la misma, además Egipto, Siria y Túnez, secundada por los miembros del Golfo Pérsico de la OPEP (lo que incluía a Irán) de no exportar más petróleo a los países que habían apoyado a Israel en la guerra que enfrentó a este país con Siria y Egipto. Esta medida incluía a Estados Unidos y a sus aliados de Europa Occidental.

Los efectos del embargo fueron claros: se duplicó el precio real del crudo a la entrada de la refinería de occidente y se produjeron cortes de suministro. Todo esto aceleró una etapa económica negativa en el mundo occidental que ya había empezado, y llevó a una recesión global durante el año siguiente.

El lógico aumento del precio del combustible circulante, por la escasez, unido a la gran dependencia del petróleo, que tenía el mundo industrializado, (recurso del que, por ejemplo EE.UU., disponía abundantemente y a bajo precio, existiendo un derroche de energía en todas las ciudades) provocó un fuerte

efecto inflacionista y una reducción de la actividad económica de los países afectados.

Entre el año 1945 y finales de los años 70, Occidente y Japón consumían más petróleo que nunca. Sólo en Estados Unidos, el consumo se había duplicado entre 1945 y 1974. Con un 6% de la población mundial, EE.UU. consumía el 33% de la energía de todo el mundo. Al mismo tiempo, la economía estadounidense mantenía una cuarta parte de la producción industrial mundial, lo cual quiere decir que los trabajadores norteamericanos eran cuatro veces más productivos que la media global, pero a cambio el país consumía cinco veces más energía.

Los países de Oriente Medio, que habían estado dominados por las potencias industriales durante mucho tiempo, acababan de tomar el control de un producto básico. El flujo de capital se invirtió y los países exportadores de petróleo comenzaron a acumular una enorme riqueza. Algunos de los ingresos fueron distribuidos entre otros países subdesarrollados, cuyas economías habían quedado atrapadas entre el aumento del precio del petróleo y una disminución del precio de sus propias exportaciones de productos básicos y materias primas, a causa de la reducción de la demanda occidental. Además, gran parte de estos flujos de capital se gastaron en compras masivas de armas que exacerbaban tensiones políticas, en particular en Oriente Medio.

Por esta drástica situación, los países afectados respondieron con una serie de medidas permanentes para frenar su dependencia exterior. Los países denominados "en vías de desarrollo" también se encontraron en una desesperada crisis de liquidez. Los países exportadores de petróleo (abundantes en dinero luego de las alzas en el precio de dicha materia prima en 1973 y 1974) invirtieron su dinero en bancos internacionales, que reciclaron la mayor parte del capital en forma de préstamos a los gobiernos latinoamericanos, con el consiguiente inicio del endeudamiento y la acentuación de la dependencia económica

De acuerdo a esos antecedentes, la crisis de la deuda latinoamericana, a menudo conocida como la "Década Perdida de América Latina", consiste en la

etapa en que los países latinoamericanos alcanzaron un punto en donde su deuda externa excedió su poder adquisitivo y no eran capaces de pagar los compromisos adquiridos.

Numerosos autores coinciden en que la región cuadruplicó su deuda externa de 75 mil millones de dólares en 1975 a más de 315 mil millones de dólares en 1983, o el 50% del producto interno bruto (PIB) de la región.

Es así que el servicio de deuda (pago de intereses y repagos de la deuda principal) alcanzó los 66 mil millones de dólares en 1982, frente a los 12 mil millones de dólares en 1975.

En general esta tremenda crisis consistía en deudas externas impagables (que excedían su poder adquisitivo y no eran capaces de pagar los compromisos adquiridos) grandes déficit fiscales y volatilidades inflacionarias y de tipo de cambio, que en la mayoría de los países de la región era fijo.

El estancamiento general de la economía en un continente de rápido crecimiento demográfico acarrió una importante contracción del producto por habitante, una disminución drástica del empleo productivo, el deterioro de las condiciones materiales de vida para las grandes mayorías de la población y la erosión de las bases mismas del desarrollo. Como consecuencia, la mayor parte de esos países contrajo una enorme crisis de endeudamiento a principios de la década.

En un informe de la Oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC), de 1995, se reconoce que, a pesar de la transformación económica que se registra en la región a partir de la segunda mitad del siglo, *durante los años 80 la pobreza aumentó de un 35% al 43% de la población latinoamericana.*

No basta con lo anterior, porque con el inicio de los años 90 se hace más notorio que el incremento de esta lacra social alcanza a personas que no habían sido pobres, los “nuevos pobres”. En este sentido, los expertos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) calificaron la situación como

“de gran desventaja”, frente a la cual buscan definir sus causas y diagnosticar sus consecuencias.

En la década de los años 80 Guatemala experimentó uno de sus periodos más dolorosos, por la imposición de los gobiernos militares, la pobreza y marginación producto de gobiernos que por atender al pago de endeudamiento, aplicaron políticas agresivas que crearon más pobreza, y aumentó el número de víctimas de la persecución política y de la política de “tierra arrasada”.

#### **a. Los caminos del desarrollo**

El replanteamiento drástico de la economía del desarrollo, de los años 80s, está ligada, sin duda, al ascenso del Neoliberalismo en el mundo. A partir de este desajuste comienza un proceso de redefinición del modelo de desarrollo, en el que destaca la intervención del Fondo Monetario Internacional (FMI) en la formulación de políticas económicas y su aplicación en prácticamente todos los países de la región.

El dogma de “la austeridad”, sostenido por el FMI, descansa en que los países deben vivir según sus medios, y sostiene la idea de que la inflación es la raíz de todos los males. De aquí se desprenden las políticas que el Fondo va a imponer a los países, sobresaliendo *la reducción del gasto público* (que afecta principalmente a la educación y a la salud), con una consecuente reacción a todo intento de protesta de los trabajadores contra el rigor de las políticas de austeridad.

La magnitud que alcanzó la deuda externa le sirvió cada vez más al FMI para imponer los *Programas de Ajuste*<sup>31</sup> que América Latina ha experimentado desde inicios de los años 80 y que permitieron el control sobre las políticas económica, financiera y monetaria.

---

<sup>31</sup> Son recetas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional para poder recibir nuevos créditos y no ser expulsado del sistema financiero internacional. Se encaminan a conseguir una balanza positiva, es decir, importar el mínimo y exportar el máximo, a la vez que se privatizan las empresas estatales más rentables y se recortan al máximo todos los gastos sociales. De esta manera el país puede ir devolviendo la deuda. Estos programas tienen unos efectos nefastos sobre las poblaciones más desfavorecidas.

Aquí se puede encontrar la explicación de buena parte de las reformas que hoy se están llevando a cabo en la región, cuyas denominaciones y objetivos tienen en común la reducción de los presupuestos públicos, con el pretexto de lograr un gran desarrollo, al promover servicios privados más efectivos.

El progreso y desarrollo se explica desde una línea reformista, que se tradujo en una sensible reducción de los recursos del Estado en el corto plazo, lo que convirtió en un atractivo negocio, para el sector privado, la financiación y dirección de los servicios públicos, y significó, al mismo tiempo, para las administraciones locales, una mayor carga financiera al tener que responsabilizarse de las propias condiciones.

*“La mayoría de los gobiernos, adoptan el recetario del “Consenso de Washington”, e inician a principios de los 90’ una vertiginosa privatización de los recursos y servicios públicos, liberalización económica y apertura al comercio mundial.*

*...A partir de entonces se inicia un proceso de re-primarización económica basada en la sobre-extracción de riquezas naturales, algunas no renovables (mineras, forestales, etc.) o recuperables sólo a largo plazo (pesquera entre otras), que no requiere modernizar el aparato productivo nacional y se implementa al margen de una regulación transparente, dando lugar a severos e irreversibles desequilibrios ambientales, demográficos y otros de naturaleza social que los estados no se muestran capaces de controlar”<sup>32</sup>*

*“Amparado en alegres cifras macroeconómicas, aplaudidas por los organismos financieros internacionales, que bajan el perfil de sus costos sociales y medioambientales, el “milagro neoliberal” latinoamericano, ha traído como resultante: la hiper-concentración de la riqueza producida por un lado, y por otro, la reaparición de nuevos bolsones de pobreza e indigencia que abarca al 40% y 17% de la población (de un total de 516 millones de personas que viven en la*

---

<sup>32</sup> Núñez Cortijo, Lilia. Ponencia “Viejas y nuevas barreras a la democracia latinoamericana y el desafío de la cooperación sur-sur”. GLOOBAL. Lima. 2000. Pag. 1

*región) respectivamente, hecho que desmiente categóricamente la embustera teoría del chorro.*

*...La emigración compulsiva y el desarraigo forzado de varios millones de latinoamericanos son por cierto, la consecuencia directa de la aplicación de éste modelo de “desarrollo” que solo está sustentado algunas economías privadas del planeta: las de los dueños de las Empresas Transnacionales provenientes en su mayoría de los países del norte y sus socios menores dentro de nuestros territorios”<sup>33</sup>.*

## **b. Las corrientes de la Antropología**

Desde los años 80 del siglo XX inició un proceso de revisión teórica que busca sintonizar la práctica y el pensamiento antropológico a las transformaciones de la sociedad global, post-colonial y post-nacional.

Durante el final de los 70 y la primera mitad de los 80 se consolidó el enfoque Post-estructuralista, asociado a la disciplina antropológica. El antropólogo colombiano Arturo Escobar (1952-?) explica que personalidades como: el activista político palestino-estadounidense Edward Said (1,935-2,003), el filósofo e historiador francés Michel Foucault (1,926-1,984) y el filósofo y teórico marxista italiano Antonio Gramsci (1,891-1,937) deben ser considerados como los inspiradores y pioneros en este proceso.

Escobar plantea que dentro del Post-estructuralismo la articulación entre conocimiento y dinámica social no es la del individuo/mercado ni la de la producción/trabajo, como ocurre en las contradicciones entre liberales y marxistas, sino la del “lenguaje y la significación”. Argumenta que esta última articulación, propia del Post-estructuralismo, implica una inusitada forma de pensar el mundo y de relacionarse de otro modo con las prácticas y las políticas.

---

<sup>33</sup> Ibidem.

Para Escobar, en la premisa fundamental del paradigma post-estructural, lenguaje y significación, son constitutivos de la realidad, sucediendo que esta premisa implica una problematización de las viejas dicotomías epistémicas de la modernidad occidental tales como: ideal/material, imaginario/real o pensamiento/ser.

El antropólogo colombiano explica que muchos, erróneamente consideran que por estar asociado el Post-estructuralismo al proceso discursivo, desde ese momento toma distancia de la acción política y de los juicios de valor, para encerrarse en una actitud deconstructivista exclusivamente textual, a lo que el autor reacciona explicando que al contrario, porque el Post-estructuralismo abre planos para pensar y actuar política y éticamente.

Escobar argumenta que el Post-estructuralismo hace posible imaginar cuestionamientos que son impensables desde los paradigmas Marxista y Liberal. Entre los aportes del enfoque subraya la producción de las identidades y subjetividades a través de las prácticas discursivas y las relaciones de poder; la articulación entre poder y conocimiento en la configuración de la realidad; las dinámicas de la hibridad cultural y los modos subalternos de la producción de conocimiento y el análisis de la modernidad como una figura epistémica y cultural particular.

En cuanto al Desarrollo, campo privilegiado de Escobar, éste admite que el enfoque de sus análisis es post-estructuralista, en el sentido de que parte del reconocimiento de la importancia de las dinámicas del discurso y del poder en la creación de la realidad social y en todo estudio de la cultura. El desarrollo convencional, afirma, debe ser visto como un régimen de representación; como una “*invención*” que resultó de la historia de la posguerra y que, desde sus inicios, moldeó ineluctablemente toda posible concepción de la realidad y la acción social de los países que desde entonces se conocen como “subdesarrollados”.

En la década de los años 1980 también es introducida la cuestión del “poder”. Importante la consideración de que deben existir fuertes vínculos entre Antropología e Inequidad Colonial, al tiempo que se produce una amplia popularidad de teóricos como el filósofo, teórico marxista, político y periodista italiano Antonio Gramsci (1,831-1,937) y el filósofo, teórico marxista, político y periodista italiano Michel Foucault (1,926-1,984), quienes llamaron la atención hacia los temas: “poder” y “hegemonía”.

La postura de Gramsci, se dirige a la existencia del aparato hegemónico, es decir, de un aparato de dirección (el Estado), en cuanto creación de un nuevo campo ideológico, promotor de una reforma de la conciencia, de nuevos métodos de conocimiento, siendo en consecuencia, un hecho filosófico.

La perspectiva en la que se coloca Gramsci, en la relación estructura-superestructura, es de tipo ideológico, por cuanto la estructura determina a la superestructura y de esto surge el estrecho nexo entre política y filosofía, al mismo tiempo que la Filosofía reside en la Política. Para el autor, el momento culminante de la política, es la revolución, la creación de un nuevo Estado, de un nuevo poder y de una nueva sociedad.

En el caso de Foucault, introduce el concepto de “resistencia”, que es recurrente en la teoría política contemporánea, criterio que con este filósofo francés adquiere una nueva dimensión, en particular, gracias a la teorización del poder, concepto que permite una concepción inspiradora de las posibilidades de resistencia.

Es indudable la novedosa elaboración sobre “el poder” que realizó Foucault, lo que le permitió ubicar teóricamente la relevancia de los nuevos escenarios de lucha que han emergido en las sociedades contemporáneas, que se tornan cada vez más diversos y numerosos.

Gracias a esta personalidad, se comprende hasta qué grado las luchas culturales importan. En este sentido el filósofo ha elaborado una comprensión de la “resistencia” como acción que, más que enfrentarse al poder de los cómplices

aparatos estatales, ubica la lucha en el nivel denominado por él “micropolítico”, el ámbito local, en donde se siente en carne propia la subordinación, la opresión o dominación.

Por lo anterior, la emergencia de la caracterización del “lenguaje”, fuera del ámbito meramente formal, posibilita el discurso social de identificación y lucha, como práctica cultural y factor social total.

A decir del antropólogo colombiano Esteban Díaz Montengro (2010) la lengua, (así como la cultura), más que un asunto de producción mental, debe entenderse como un sistema que se define activamente como resultado de procesos sociopolíticos, incluyendo los que gestionan algunas instituciones burocráticas como las escuelas. Por lo tanto no puede estudiarse una lengua sin considerar las condiciones sociales que permiten su existencia.

Retomando el poder del lenguaje, desde Foucault, esta herramienta puede ser de gran inspiración para el fomento de una expresión que explique y promueva el debate sobre la realidad socioeconómica, política y cultural de dominación y enajenación y que promueva un empoderamiento, no como discurso desarrollista, sino como medio capaz de plantear una intercomunicación social contrahegemónica, ante la avalancha mercantilista que promueve la comunicación masiva.

En cuanto a la posibilidad del manejo discursivo de resistencia, la ciudad de Quetzaltenango, una sociedad catalogada en el medio guatemalteco, especialmente en el occidente del país, como de alta intelectualidad, se mantiene (con contadas excepciones de círculos académicos alternativos) en un marco de expresión social, que escasamente retoma la realidad sociopolítica del mundo, del país y de la localidad; la maquinaria mediática logra el mantenimiento de un status quo, conveniente a las élites económicas y políticas, renuentes al debate social.

En el ámbito educativo quetzalteco, que sería la gran esperanza en el sentido de una formación crítica, persiste la exclusiva preocupación por la acumulación y reproducción de contenido programático, sin ninguna vinculación a los grandes problemas de la vida sociopolítica, económica y cultural. El concepto de cantidad se asocia con el desarrollo educativo.

#### **1.4.3. Del fin de la Guerra Fría a la incertidumbre del umbral del milenio.**

Durante las tensiones geopolíticas de la postguerra, entre la Unión Soviética y Estados Unidos, bajo el concepto “Guerra Fría” (atribuido al financiero y consejero presidencial estadounidense Bernard Baruch (1,870-1965), el discurso fundamentado en el concepto de “Seguridad Nacional” fue convertido en el modelo de la época, y la manera en que esa doctrina fue aplicada a los países de América Latina bajo la influencia de Estados Unidos y operada por los militares. La doctrina ha sido definida como una concepción militar del Estado y del funcionamiento de la sociedad, que explica la importancia de la "ocupación" de las instituciones estatales por parte de los militares. Tal enfoque sirvió para legitimar el nuevo militarismo surgido en los años 70s en América Latina.

La Doctrina tomó cuerpo alrededor de una serie de principios que llevaron a considerar como manifestaciones subversivas a la mayor parte de los reclamos a diversos problemas sociales. Tales principios tuvieron diversas influencias y se propagaron y utilizaron de manera diferente en distintos lugares. Por ello la Doctrina no se sistematizó, aunque sí tuvo algunas manifestaciones claras, que sirven de base para definirla y entenderla.

Guatemala y Quetzaltenango vivieron la represión desatada por gobernantes, entre 1970 y 1982, quienes fueron: Carlos Arana Osorio, Kjell Eugenio Laugerud y Romeo Lucas García, quienes respondieron en todo momento a intereses económicos de élites y a condicionamientos políticos estadounidenses. En la capital destacan mártires, como: el docente Adolfo Mijangos López, asesinado en 1,971 y Oliverio Castañeda de León, muerto a tiros por agentes del gobierno en

1978. La figura de la “subversión” tomó relevancia en los miles de casos de asesinatos y desapariciones: estudiantes, intelectuales y especialmente campesinos indígenas, considerados como un peligro social. El discurso en contra del comunismo se constituyó en la directriz de lo que se entendía por desarrollo en el país. Entonces se había de “proteger” a la población de la amenaza comunista, del “horror” del país cubano y el “eje del mal” soviético.

Infundida desde el Norte, la Doctrina de Seguridad Nacional ha sido el mayor esfuerzo de las élites latinoamericanas por militarizar el concepto de “seguridad”. Además, al ubicar el componente militar en el centro de la sociedad, trascendiendo las funciones castrenses, la doctrina se convirtió en la ideología contemporánea de mayor impacto político en la región.

La Doctrina toma el papel ideológico de los cuerpos militares de América Latina, quienes en su papel de defensores de las fronteras nacionales con la defensa contra el propio pueblo, dando lugar al Terrorismo de Estado, que amplía su ataque a toda manifestación antiestadounidense.

*“Con el tiempo, la Doctrina se convirtió en una especie de “razón social” o rótulo usado por variados sectores sociales para identificar, generalmente con connotaciones ideológicas y fines políticos, a una amplia gama de acciones llevadas a cabo por los militares de la región”* <sup>34</sup>

El fin de la Guerra Fría, entre 1989 y 1990, cuando encabezaba el poder ruso, el político ruso Mijaíl Gorbachov (1931 - ?), quien fue presidente de la Unión Soviética de 1989 a 1991, da paso a las reformas que abrieron un período de distensión internacional, pero, a la vez, precipitaron la crisis final de la URSS. Es este el período que va entre la caída del Muro de Berlín y el subsiguiente desplome político de los regímenes de Europa del Este, hasta el momento en que la Unión Soviética se pasó al capitalismo y abrazó el modelo occidental.

---

<sup>34</sup> FLACSO-Andes. La Doctrina de Seguridad Nacional en América Latina. Editores Lepri, Bogotá. 1994. Pag. 1

La crisis económica abierta desde 1973 y la aceleración de la tensión internacional habían conducido a la URSS a una grave situación interna: los enormes gastos militares, el aislamiento económico y la corrupción estatal, entre otros factores, hacían imposible la mejoría de las condiciones de vida de su población, y el mantenimiento de su papel como gran potencia. Además, los países sometidos al dominio soviético expresaban su deseo de independencia y su intención de producir cambios en su sistema político y económico. Prácticamente todo el Este inició un proceso reformista. Sin embargo, lo inesperado, era un cambio radical, en tan corto tiempo, que desembocaría en el año 1991, en la desintegración de esa gran nación.

#### **a. Los caminos del desarrollo**

Con la doctrina de dominación violenta y caída de la URSS la geopolítica mundial traspasó las relaciones internacionales.

*“De esta manera quedó configurado un nuevo orden mundial, el cual quedó dividido en tres mundos. El primer mundo, representado por Estados Unidos; el segundo, por la Unión Soviética; y el tercero, por todos aquellos que no integraban los dos anteriores y que tanto política como económicamente tenían cierto grado de inestabilidad en relación con las grandes potencias”* <sup>35</sup>

En este contexto de confrontación ideológica, política y económica el “tercer mundo” se convirtió en un terreno en disputa, término que se hizo famoso durante la Guerra Fría, cuando algunos países se calificaron a sí mismos como pertenecientes al tercer mundo, debido a que no estaban alineados ni con la OTAN ni con el Pacto de Varsovia, fueron los territorios periféricos del tercer mundo en donde se desarrolló verdaderamente esta guerra, los cuales en virtud

---

<sup>35</sup> ZURITA, María Delicia. La Guerra Fría desde la Óptica de las Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de La Plata. Revista especializada en Periodismo y comunicación. Vol. 1, Argentina. 2008. Pag. 1.

de la apropiación del mundo, por dos polos, fueron sometidos al recrudecimiento de la represión.

El fin de la Guerra Fría y con él el fin de un mundo bipolar, y la instauración de un discurso basado en valores occidentales, como punta de lanza ideológica: democracia y libertad, derechos humanos y libre mercado, privilegio a la propiedad privada y Estado de Derecho.

*“El tiempo transcurrido muestra que la Guerra Fría nos ha desembocado a un mundo unipolar que es dominado por Estados Unidos, convertido en hiperpotencia, un mundo en el que nuevamente prevalece la tensión y la incertidumbre tras la estrategia imperial de "guerra al terrorismo".* <sup>36</sup>

Después del derrumbe de la Unión Soviética, la alianza entre Inglaterra y Estados Unidos se expresa en la intervención militar en distintas partes del mundo y se manifestó con toda claridad en la intervención militar en Irak, de 1,992, conocida como “Tormenta del Desierto”.

Con el fin de la Guerra Fría se creyó que el mundo llegaría una era de estabilidad, cooperación y menos amenazas a la seguridad mundial. También se pensó que el rescate de la importancia de los Estados Nacionales y su mayor interdependencia fortalecerían las decisiones multilaterales, para beneficio de la humanidad. Esta visión se cumplió, en buena medida, para los países más prósperos y para la mayoría de sus habitantes, pero para el denominado Tercer Mundo, la utopía de alcanzar su soberanía plena dentro de un nuevo orden mundial se derrumbó y la inestabilidad continuó marcando a sus sociedades.

---

<sup>36</sup> RIBERA, Ricardo. La Guerra Fría. Breves apuntes para un debate. Pag. 3.

Renacieron antiguos conflictos de diferente tipo, como los regionales, los étnicos, los religiosos y los nacionalistas. Además, varias de las decisiones multilaterales que se tomaron fueron para realizar intervenciones en los países más inestables, con respaldos legitimadores, como el de las Naciones Unidas. Surgió así, por ejemplo, el llamado “derecho de injerencia”, con pretensiones “humanitarias”.

Estados Unidos, con bases en Europa, Asia, África y América Latina, con un arsenal de armas de destrucción masiva y un ejército moderno y masivo, con armas de alta tecnología, se erigió como el centro del poder militar universal.

La aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional en América Latina fue, ante todo, un planteamiento ideológico y político que respondía a una racionalidad de rescate de la democracia y del desarrollo, ejecutada por medio de golpes de Estado, cuyos efectos tienen efecto en las actuales situaciones de gran polarización social en el mundo dependiente. Sin embargo, de acuerdo a sus propias contradicciones, las fuerzas armadas del continente, desde el punto de vista profesional, se vieron envueltas en un proceso degenerativo.

#### **b. Las corrientes de la Antropología**

Los desarrollos antropológicos durante las décadas de los años 80 y 90, están fuertemente marcados por la recepción de los planteamientos Post-estructuralistas.

El Post-estructuralismo postula que... *“Si bien es cierto que todo acto o dicho se circunscribe dentro de un marco definido y en una estructura social..., la estructura y la agencia del sujeto están implicados entre sí, dentro de un proceso inter-relacional. No hay producto (ni estructura ni sujeto por separados), sólo hay un proceso en constante devenir y cambio, un juego de relaciones montadas sobre la nada”*<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> GONZÁLEZ GIL, Luis Jaime. Post-estructuralismo vs. Estructuralismo. Revista “Antropomedia”. Barcelona. Septiembre de 2013. Pag. 1.

Varios especialistas coinciden al opinar que este momento significó para la Antropología, especialmente dentro del contexto de la sociedad dominante, la estadounidense, abandonar lo que en los años 60 y 70 se entendió como una “perspectiva histórica y crítica”, para asumir una posición “auto-crítica”.

De esa cuenta, Michel Foucault, en su obra “*Vigilar y castigar*” (1975), aborda, a manera de crítica sociológica y antropológica la posición Funcionalista y Estructuralista, dentro de las cuales se anula la participación reflexiva y crítica del sujeto (dominado, el tercermundista) y en donde domina el criterio del prescriptor (dominador, el nuevo amo). La denominada por él, “la segunda de las prisiones” sociales, el “castigo disciplinario”, es la forma de castigo practicada hoy día; este castigo le da a los “profesionales” (psicólogos, facilitadores, guardias, etc.) poder sobre el prisionero: la duración de la estancia depende de la opinión de los profesionales.

Desde la denominación anterior, asocia la llegada a la sociedad moderna, como resultado de un diseño arquitectónico, en cuyas prisiones un solo guardia puede vigilar a muchos prisioneros mientras el guardia no puede ser visto. El oscuro calabozo de la pre-modernidad ha sido reemplazado por la moderna prisión brillante. Foucault advierte que una pretendida visibilización resulta siendo una trampa.

Así, a través de esta forma de vigilancia, dice, la sociedad moderna ejercita sus sistemas de control de poder y conocimiento, en lo que sugiere que en todos los planos de la sociedad de hoy existe un tipo de “prisión continua”, las cárceles de máxima seguridad, operada por los mismos trabajadores sociales, la policía, los maestros, hasta nuestro trabajo diario y la misma vida cotidiana. Todo está conectado mediante la vigilancia (deliberada o no) de unos seres humanos por otros, en busca de una “normalización” generalizada.

La vida cotidiana de Quetzaltenango de los últimos 10 años, en una especie de prisión epistémica, se ha visto convertida en presa de los intelectuales del mercado, quienes diseñan y prescriben las alternativas para vivir cada vez mejor, y la generalidad de la población, es dada a caer en la premura por la satisfacción de necesidades creadas desde afuera, en lo cual las familias, las instituciones sociales, los centros educativos, participan en esa especie de competencia por ser mejor que los demás. Esta especie de prisión ideológica creada sutilmente con toda clase de anzuelos semióticos por los medios de comunicación masiva, ahora especialmente la televisión y las redes sociales del internet, no deja tiempo para reflexionar sobre las implicaciones de las enfermizas prácticas de consumo de la actualidad.

Otro representante del Post-estructuralismo es el filósofo francés Gilles Deleuze (1925 - 1995), considerado entre los más importantes e influyentes del siglo XX, considera que las viejas sociedades manejaban máquinas simples; pero las sociedades disciplinarias se equipan con máquinas energéticas; estas sociedades de control operan con máquinas de tercer tipo, las máquinas informáticas. Para el autor, se opera una evolución tecnológica, una mutación del capitalismo, bien conocida, que puede resumirse así: en la situación actual, el capitalismo ya no se basa en la producción, que relega con frecuencia a la periferia del tercer mundo, sino que es un capitalismo de superproducción. Ya no compra materias primas y vende productos terminados: compra productos terminados o monta piezas. Lo que quiere vender son servicios y lo que se quiere comprar son acciones.

*“Es sencillo buscar correspondencias entre tipos de sociedad y tipos de máquinas, no porque las máquinas sean determinantes, sino porque expresan las formaciones sociales que las han originado y que las utilizan. Las antiguas sociedades de soberanía operaban con máquinas simples, palancas, poleas, relojes; las sociedades disciplinares posteriores se equiparon con máquinas energéticas, con el riesgo pasivo de la entropía y el riesgo activo del sabotaje; las sociedades de control actúan mediante máquinas de un tercer tipo, máquinas*

*informáticas y ordenadores, cuyo riesgo pasivo son las interferencias, y cuyo riesgo activo son la piratería y la inoculación de virus.*

*...No es solamente una evolución tecnológica, es una profunda mutación del capitalismo”* <sup>38</sup>

Si se aplican estas interesantes reflexiones a la realidad actual de la populosa ciudad de Quetzaltenango, con un crecimiento inusitado, la comunicación de redes desde su improductividad, en muchísimos caos, alimenta efectivamente el imperialismo cultural. En lugar de servir a una inteligente utilidad de organización social, mantiene ocupada la mente de mucha gente en asuntos intrascendentes (como el famoso “chateo”) que en verdad terminan siendo una especie de sometimiento y configurando una sociedad disciplinaria o de control. Un lamentable gasto de tiempo y recursos.

## **1.5. Enfoques contemporáneos de Antropología y Desarrollo**

A finales de los años 90, se plantean dos corrientes del pensamiento antropológico en torno al desarrollo, que pueden ser motivo de análisis para considerar la labor antropológica actual, ya sea como acomodamiento al paradigma dominante o para develar sus profundas intencionalidades ideológicas. En este sentido Escobar (1999) distingue dos líneas antropológicas, claramente diferenciadas, a saber: Antropología “para” el Desarrollo y Antropología “del” Desarrollo, orientaciones que desarrolla desde sus posiciones contradictorias; entre el trabajo académico y el ejecutivo.

### **1.5.1. La Antropología “para” el Desarrollo: “en busca de la gente”**

Los antropólogos inscritos en el enfoque “para el desarrollo” consideran que es ineludible un compromiso para solventar diversas necesidades materiales, ya

---

<sup>38</sup> DELEUZE, Gilles. Postdata de las sociedades de control. Norman, Montevideo. 1991. Pag. 3.

que la pobreza, la opresión y la marginación son realidades históricas, políticas y económicas que en muchas comunidades, hay que considerar. Sin embargo esta magnífica, hasta emotiva presentación, de acuerdo a los críticos, se ha orientado hacia la prescripción de proyectos, para tener acceso a infraestructura y/o diversos satisfactores.

Desde la Antropología “para” el desarrollo se argumenta que a mediados de los años 70 tuvo lugar una transformación significativa en el concepto, planteándose entonces la necesidad de considerar los factores sociales y culturales en los proyectos. Esta orientación se produjo después de reconocer los pobres resultados obtenidos mediante las intervenciones impuestas desde arriba y basadas en significativas y masivas inyecciones de capital y de tecnología.

Es de hacer notar que en este cambio de rumbo político fue adaptado por el Banco Mundial, en el año 1973, al adoptar programas orientados “hacia la pobreza”, siendo trascendental la participación activa de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), así como en algunas oficinas técnicas de la Organización de las Naciones Unidas. Es central dentro de este enfoque, la estrategia que consiste en que los pobres (especialmente los pobres de las zonas rurales) deben participar activamente en los programas (que de hecho ya están delineados desde entidades externas), si se pretendía alcanzar algún resultado positivo. Así lo afirma el sociólogo y antropólogo rumano, Michael Cernea (1,931-?.) al sentenciar: “De lo que se trataba era de “dar prioridad a la gente”.

Las estrategias políticas del Banco Mundial, a fin de incorporar proyectos de desarrollo y cooperación internacional, estimularon la inclusión de los actores sociales interesados, que al final de cuentas serían los responsables del éxito o fracaso de los mismos. En este contexto, los proyectos debían tener contenido social, pero lo interesante fue su prerrequisito de ser “culturalmente adecuados”.

En este sentido, el antropólogo mexicano Salomón Nahmad (1,935-?) investigador titular del Ciesas-Oaxaca, menciona que *es necesario invertir en la gente para que ésta tome conciencia de los proyectos y se apropie de las recomendaciones técnicas, a fin de que sea ella la que impulse el cambio social y le dé dirección al desarrollo.* De esta manera, explica, se requiere de estudios previos y proyectos integrales que incluyan la participación de la población y los procesos mediante los cuales éstas se puedan apropiar de ellos.

Ante estos planteamientos, se produce una gran demanda de antropólogos; muchos de ellos entraron a trabajar en organizaciones para el desarrollo de varios tipos, incluso en el Banco Mundial, que junto con el Fondo Monetario Internacional forman las entidades tecnocráticas de las Naciones Unidas. Además, cientos de ellos y otros científicos sociales de países desarrollados y en vías de desarrollo, son contratados cada año como consultores externos para proyectos puntuales.

Desde esta perspectiva funcionalista, el recurso es condicionado de manera que se mantenga una lógica de consumo y mantenimiento de un sistema basado en el individuo y el capital, entonces el desarrollo es algo que existe “por sí mismo”, de un modo sólido y material, y que tiene la suficiente viabilidad para describir la realidad, a través de un lenguaje neutral (competitividad, productividad, etc.) que puede emplearse inofensivamente y utilizarse para distintos fines.

Esta lógica, que sin duda es la que domina la percepción que en cuanto al desarrollo se tiene, en general, cuando se aplica al ámbito nacional, se logra evidenciar la acción protagónica de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID), que funciona por los aportes de los ciudadanos estadounidenses, se instrumentaliza por medio de las embajadas de Estados Unidos en Latinoamérica, espionaje, la desestabilización y las intervenciones armadas, entre otras acciones de mantenimiento de la hegemonía estadounidense, por más de 50 años. Se dice que USAID ha contribuido a

mejorar las vidas de personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y de pobreza; opera a la par de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para identificar, promover y ejecutar reformas y programas que logren en todos un supuesto goce de los beneficios de la democracia, el crecimiento económico y los servicios de educación y salud.

Sin embargo, en el fondo del asunto, la mira es asegurar el poder y la inversión de empresas de Estados Unidos, Canadá, Europa, Japón, Corea del Sur y los nuevos socios. Organizaciones como USAID (EE.UU) y JICA (Japón), por ejemplo, en los últimos años han tenido rol importante en el ámbito educativo, capacitando en temáticas como: calidad educativa, educación para todos, Guatemala, etc.

Es fuerte la influencia de esta entidad del desarrollo con la finalidad de ejecución y crecimiento de proyectos de infraestructura, agrícolas, comerciales, industriales, etc. Se habla de la promoción de la pequeña y mediana empresa.

Según Escobar (1999) los antropólogos “para” el desarrollo, que se ponen a la orden de las agencias de desarrollo, presumiblemente pretenden mejorar el mundo, estando de por medio altas remuneraciones por los trabajos de consultorías.

Esta aplicación del desarrollo, que es la vigente, dirigida hacia el crecimiento económico, vía comercio, pequeña industria, infraestructura, etc., es la que por ejemplo, toma parte en departamentos como Quetzaltenango, lo que es explicado por Brenda Jiguan, en torno a que con el objetivo de mejorar los ingresos de los habitantes de Quiché, Totonicapán y Quetzaltenango, la Asociación Guatemalteca de Exportadores (Agexport), con financiamiento de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, ha impulsado el Proyecto de Cadenas de Valor Rurales, el cual ha permitido la implementación de 100 encadenamientos empresariales.

Sigue explicando Jiguan, que desde la División de Desarrollo de Agexport, que comenzó en 2012, se ha generado 2 mil 214 empleos directos y a la fecha ha inyectado a la economía US \$7.9 millones (Q60 millones 277 mil).

Marta Cogoux Ajxup, socia del Barrio Patzité, Momostenango, afirmó que sus ingresos se han duplicado desde que junto con los pobladores de ese municipio comenzó a exportar los famosos ponchos de Momostenango.

Concluye en que los principales beneficiados con esta iniciativa son los pobladores, porque en esas zonas el común denominador es la pobreza, resaltó Alberto Monterroso, coordinador del proyecto Productoras/es rurales accediendo a mercados y a mayor seguridad alimentaria en Guatemala.

Mediante muchos logros económicos, que por supuesto están estimulados por los créditos y ciertos condicionamientos, se logra sosegar la lucha social.

### **1.5.2. Antropología del Desarrollo: “hacia la quiebra del discurso”**

La Antropología “del” Desarrollo, es un enfoque que se ha ubicado como cuestionamiento a la evidente neutralidad e incondicional servicio al neoliberalismo, argumentando que la antropología debe empezar a examinar críticamente el devenir histórico del desarrollo, sus perspectivas y fundamentos de autoridad, así como sus efectos en las localidades en las cuales ha actuado. Es así que la Antropología “del” Desarrollo, se ha orientado a deconstruir el concepto y en mostrar cómo este ha colonizado los imaginarios de las poblaciones consideradas subdesarrolladas.

Este enfoque se encarga de señalar cómo el desarrollo es un proceso histórico identificable y no un hecho natural e inmodificable, idea ésta que se ha venido reiterando desde las instituciones y profesionales específicos que producen formas particulares de ver, hacer y decir la realidad.

Según los filósofos: el italiano Gianni Vattimo (1936-?) y el francés Francois Lyotard (1924-1998), la Antropología “del” Desarrollo, por su posición crítica, se sitúa dentro de una línea antropológica claramente Postestructural y Postmoderna, caracterizada por el afán de finiquitar la condición moderna de los metarrelatos, los proyectos unificantes y la concepción de la historia como un proceso progresivo, lineal y unitario.

Por su parte Escobar (1999) agrega que la Antropología “del” Desarrollo se basa en un cuerpo teórico muy distinto al enfoque funcionalista, el cual es de origen reciente y en gran medida asociado con la etiqueta de Post-estructuralismo, conducente a una visión de debate, del desarrollo.

La intervención del Post-estructuralismo, contrasta con las teorías liberales basadas en el individuo y en el mercado, ubicadas principalmente en la producción, con lo que el enfoque postestructural aporta el papel del lenguaje y del significado en la constitución de la realidad social, defendiendo que es a través del lenguaje y del discurso, que la realidad social inevitablemente se construye.

La Antropología “del” Desarrollo cuestiona los escasos logros sociales de una ilusoria industrialización, la modernización inaccesible a vastos sectores de la población, la persistencia de la pobreza y la marginación, el crecimiento e improductividad del Estado, la utilización desmesurada de los bienes naturales, el fracaso de la planificación, la imposibilidad de conseguir cabalmente las metas del desarrollo, lo que ha puesto en duda la imagen idealizada que se tenía del desarrollo.

Este enfoque antropológico critica cómo se ha venido entendiendo el término históricamente, sus perspectivas y su autoridad y sus fundamentos en el análisis de las poblaciones, entre otros tantos ámbitos, por ejemplo en cuanto la imagen que tenía el occidental del no europeo, tema de análisis del activista palestino-estadounidense Edward Said (1935-2003), considerado como uno de los

iniciadores de los estudios postcoloniales, por su posición crítica frente a planteamientos enaltecedores de la diferencia y la otredad en tanto distancia radical e insalvable entre Oriente y Occidente.

En el caso de Quetzaltenango, algunos académicos e investigadores sociales, explican, por un lado, el fracaso del modelo economicista, aun los enfoques de moda del desarrollo, que en el contexto de la Globalización Neoliberal, adquiere una forma de inducir al consumo creciente, con todo lo que esta trampa ideológica significa, con las dolorosas implicaciones nefastas, a corto, mediano y largo plazo, en temas como la salud, la seguridad, la economía y el medio ambiente.

### **1.5.3. Buscando la concatenación**

Según Escobar (1999) la superposición de las teorías “para” y “del” desarrollo, no significa la imposibilidad de posibles reconciliaciones, para la búsqueda de alternativas para lograr un compromiso social de la Antropología.

Algunas tendencias que apuntan a esta posibilidad, las incorporan la antropóloga inglesa Katy Gardner (1,964-?) y el arqueólogo y antropólogo sudafricano David Lewis-Williams (1,934-?) a quienes se les asigna una gran experiencia en instituciones para el desarrollo y que también poseen un grado profundo de comprensión del contenido de la crítica postestructuralista.

*“En lugar de ser en su totalidad monolítico, estático y exhaustivo, proponemos que el trabajo de desarrollo comprenda una diversidad de perspectivas y prácticas en contrapeso, así como una multiplicidad de voces. La toma de decisiones y las políticas de desarrollo, son por lo tanto, menos sencillas y homogéneas de lo que uno podría llegar a suponer. Los antropólogos (y otros profesionistas también)*

*pueden ayudar a descartar distintas cuestiones en la agenda de desarrollo y a formar discursos alternativos nuevos”* <sup>39</sup>

Gadner y Lewis-Williams (2005) explican que el propósito de los especialistas no es promover el desarrollo por sí mismo, sino más bien cuestionar las relaciones sociales de la pobreza por medio de la creación y aplicación de conocimientos antropológicos y contribuir al abandono de condiciones en las que a las personas se les niega la satisfacción de sus necesidades materiales, sociales y emocionales de la vida, es decir, borrar las desigualdades, la marginación y la nulificación política de los sujetos. De lo que se trata es de eliminar las asimetrías que existen entre el Norte y el Sur.

---

<sup>39</sup> HERRERA, Francisco. Retomando a Katy Gardner y David Lewis , en Artículo: Reseña de "Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno". Revista de Ciencias Sociales, mayo-agosto. UNAM. 2005

## Conclusiones provisionarias

El devenir de la Antropología, ha estado marcado por una serie de postulados, y con ello, contradicciones, en cuanto a las concepciones de la vida social, siendo Europa en donde la dominante postura evolucionista, de enfoque mecánico-instrumental, ha logrado instaurar esa visión de otredad y vida social y cultural a partir de una visión unilineal, y con ello la exclusividad del principio de adaptación del “resto”, a su criterio de las élites, fenómeno que a través del tiempo no ha perdido vigencia, por cuanto los conceptos de sociedades “primitivas”, “atrasadas” o “subdesarrolladas” persisten en estos tiempos, ubicándose como forma de comparación, en ciertos modelos sociales.

Sin embargo, como toda disciplina social, engendra dentro de sí el debate, surgen con el tiempo los planeamientos relativistas, y con ello, las escuelas nacionales, como una clara reacción a la dimensión que pretende alinear a los pueblos, fijando la mirada en aquellos individuos o grupos, que son distintos, ya no biológicamente, porque este prejuicio para nada era lógico ni estratégico, sino según su desarrollo tecnológico y modos de vida. Asunto interesante, por cuanto, puede notarse cómo la Antropología va respondiendo a los intereses de la época, lo que ha llegado hasta las consideraciones de carácter interpretativo y más ahora en su postestructuralidad, en cuanto develamiento crítico de la disciplina, poniendo sobre la mesa las intencionalidades ideológicas de fondo, cuando se trata de calificar la vida social.

Se nota cómo el concepto de crecimiento creciente configura este devenir en el progreso, la modernidad y el desarrollo, mediante el llamado unívoco al creciente consumo, en lo que la generalidad de profesionales sociales, a lo que no escapan muchos antropólogos, con o sin conocimiento de causa, se acogen al campo “para” el desarrollo, por cuanto se participa, en diversos proyectos de tipo funcionalista o a lo más estructuralistas, siguiendo las prescripciones de los organismo financieros internacionales del Capitalismo, sin mayores aportes a la

necesidad de crítica o debate social de acuerdo a las nuevas formas de dominación, intermediadas por el concepto de “cooperación”, lo que aplica al mundo empobrecido, y que se califica desde y para la ciudad de Quetzaltenango, como un insistente imperialismo global, que de acuerdo a diversas observaciones, con escasas manifestaciones contrahegemónicas.

Es de hacer notar que en la visión del desarrollo, de corte evolucionista unilineal, funcionalista y estructural-funcionalista avanza sin mayor resistencia, en una cotidianeidad acomodada a la satisfacción de las necesidades básicas y superfluas creadas, asimismo a través de proyectos asistencialistas, que no son una respuesta de fondo a la situación de los pueblos empobrecidos, experimentando Guatemala, un Estado copado por la corrupción y la influencia de las grandes empresas, especialmente transnacionales, y la ciudad altense, hecho legitimado por autoridades gubernamentales y municipales, que se llevan adelante sus labores, entro de una visión reduccionista destinada a llenar espacios y agendas reproductivas, en la gestión pública.

En la construcción de la disciplina antropológica planteada, puede derivarse fácilmente el tipo o tipos de planteamientos que quedan como anillo al dedo a una realidad global, guatemalteca y quetzalteca, en donde el romántico discurso dominante del crecimiento y consumo, pretende seguir evadiendo una realidad de exclusión en la que sacan partido las camarillas de élites, que en Guatemala, son alrededor de 12 familias, con caudas importantes de violencia y migraciones masivas, ante lo cual las autoridades dan larga a la aplicación de las políticas de “Seguridad” y del “Estado de Derecho”, como mecanismos represivos para invisibilizar la realidad histórica y frenar la inconformidad social.

Como no se puede pretender la total inexistencia de abordajes críticos sobre la realidad global, regional, nacional y local, se sabe de algunos eventos de debate social que se desarrollan eventualmente en Quetzaltenango, por círculos intelectuales en que se unen diferentes universidades, especialmente San Carlos

y Rafael Landívar, loables por cierto, y que hay que secundar, que develan el fondo de la vida económica, social, política y cultural, que muy bien podrían inscribirse dentro del campo Post-estructuralista.

## Capítulo 2

# HACIA UN DEBATE SOBRE LA NOCIÓN DE DESARROLLO COMO SISTEMA DE REPRESENTACIÓN EN GUATEMALA.

### Introducción

En el apartado siguiente se hace un esbozo sobre las etapas en materia de Desarrollo que Guatemala ha experimentado, que de acuerdo a su devenir sistemático, se ubica a partir de la invasión española de 1,524, con la consecuente concepción de la vida social en tiempo de la Colonia, entre 1,524 y 1,821, formulación de un determinado sistema de significados propios de las élites conformadas, en un contexto de profunda polarización socioeconómica, política y cultural, en la configuración de una “otredad” tan lejana, representada especialmente por la población indígena.

Se explica cómo desde la Época Colonial, hasta la actualidad, llámense regímenes liberales o conservadores, militares o civiles, solo con las salvedades de las reformas progresistas, entre 1,944 y 1,954, las élites económicas, políticas y culturales han venido operativizando modelos que no han cambiado en su esencia, cuando instrumentalizan el despojo, la cooptación, la asimilación, el clientelismo paternalismo y la opresión. Se insiste en cómo la intervención de la fuerza política de Estados Unidos, después de la Segunda Guerra Mundial, vía los organismos financieros internacionales, han implantado estratégicamente políticas de privatización, logrando la sumisión de la generalidad de gobiernos de turno.

Se deja entrever cómo, bajo un colonialismo epistémico en el país y en Quetzaltenango, se logra instaurar un acomodamiento social, hacia forma determinada de entender y preferir en torno a temas como: modernización, democracia, libertad, igualdad, competitividad, y otros, que lo hacen es legitimar el creciente enriquecimiento de mientras las grandes corporaciones industriales y

comerciales, locales y especialmente transnacionales, en lo que es admirable la eficiencia de la sensacionalista cultura mediática, que se encarga de consolidar un imaginario social hacia las bondades del consumo creciente, como única ruta para lograr el desarrollo social.

El país, teóricamente ubicado dentro del mundo moderno, se ha visto reflejado en la dependencia de un poderoso sistema de mercado global, tema que debe ser abordado en su complejidad cuando se trata de explicar la realidad guatemalteca y quetzalteca, con las consecuentes escasas manifestaciones contestatarias a la acometida del neoliberalismo, que se ha convertido, en una especie de explicación mágica del desarrollo, lo que muestra un gran efecto, especialmente dentro del sector de los jóvenes, que cada año experimenta gran crecimiento en la populosa ciudad altense.

Interesante resulta este somero análisis histórico-crítico de las formas de representación de lo social, aportando insistentemente las implicaciones económicas, sociales, políticas y culturales, que van surgiendo en el devenir nacional y local.

## **2.1. Fases del desarrollo a escala nacional**

### **a. Época Colonial**

Abordar la historia del desarrollo en la sociedad guatemalteca, bajo el discurso de “reforma”, “progreso”, que trajo aparejada la consolidación sistemática de la diferencia, es hacer inequívoca alusión de la época de 1,524 en adelante, que da lugar a una estructura social y de calidades diferenciadas, compuesta por españoles e “indios”; los primeros con una posición social y cultural por las cuales se catalogan como distinguidos, puros, nobles, civilizados, versus los segundos, lo demás, que por efecto lógico es inferior e impuro. Los “otros”, asignados dentro de un calificativo social de: impuros, salvajes, incivilizados, agregándoseles algunos calificativos como: indigentes, haraganes, deficientes, paganos, pobres material, culturalmente y espiritualmente.

La Época Colonial (1,524-1,821) caracterizada por sus mecanismos de opresión: la esclavitud traducida en encomiendas, núcleos de “indios” entregados a un particular hereditariamente y los repartimientos por medio de trabajos forzosos a que fueron sometidos los indígenas, relegados a situación del despojo y configurados dentro de un orden social de roles específicos e invariables, sintetiza las calidades designadas a los que detentan, por naturaleza y casi por designio divino, la posesión de la propiedad económica y material (productos de exportación, por un lado) y del conocimiento occidental dominante, que deslegitima toda expresión lingüística, cultural y religiosa local.

El concepto Progreso o Civilización se ha hecho natural a la condición de privilegio de los peninsulares, desde donde el “indio”, producto colonial que desvirtúa la figura del nativo, es pretexto para su explotación, que configura una estructura de clases bien definida.

Desde la apreciación del humanista e historiador marxista guatemalteco Severo Martínez (1925-1998), quien aborda la estructuración clasista de la Colonia, explica, que esta realidad se cierne como una especie de pronóstico de las

relaciones futuras en el país, y de otras regiones, en sucesos como las guerras internas y las luchas reivindicativas.

La tierra, en virtud de la existencia masiva de metales preciosos, se convierte en factor de poder, del cual el nativo fue reducido a servidumbre.

El proceso de asimilación estaba minado por una realidad segregatoria desde el momento en que la producción de la riqueza agrícola de Guatemala se basaba, desde la Epoca Colonial, en el trabajo forzado de los indígenas para la producción de monoproductos de exportación y también de alimentos, con los que pagaban al Estado y la Iglesia los impuestos (tributo y diezmo).

Esta cultura "ilustrada" con su propia visión de desarrollo, irrumpió negando la existencia y potencialidades autóctonas, y sobre esta negación, acalló y obligó a no levantar la voz y la mirada.

El racismo constituyó desde esa época, el trasfondo del cotidiano discurso ilustrador, primero peninsular y luego criollo.

#### **b. Epoca independiente**

El Estado independiente, se afirma, se formó con las ruinas del poder colonial. En Guatemala la continuidad de las bases coloniales se mantuvo en aspectos tan decisivos como: las instituciones políticas, las formas legales, los instrumentos de la dominación social, la vigencia de los intereses criollos. El "progreso", evocado en torno a los deseos de Independencia, de España, esconde arreglos entre los grandes terratenientes y los comerciantes criollos, junto con las autoridades coloniales, debido a crecientes conflictos de intereses entre criollos guatemaltecos y España, que está en severa crisis, y con la conformación de las Provincias Unidas de Centro América y el sucesivo estado precario socioeconómico y cultural de la población mayoritaria.

Posterior a la Independencia de 1,821, en realidad la sociedad colonial que se organizó a mediados del siglo XVI no se transformó, en relación a los prejuicios y la vida social basada en la diferencia social y la notable lejanía del "otro", que se

amplía, del indígena, del mestizo o de las castas (zambos, cobrizos, etc.), quienes también sufrieron los niveles de exclusión social, laboral o residencial.

La realidad de exclusión no habría de cambiar, especialmente para los indígenas, por lo que pronto, a pesar de las leyes constitucionales de corte universal, la realidad económica obligó a los diversos gobiernos que condujeron el destino del Estado guatemalteco a producir leyes secundarias (reglamentos, decretos, códigos, etc.) por medio de los cuales se justificaba su segregación en materia de ciudadanía, educación, libertad de trabajo y producción.

El hecho de decidir que la máxima autoridad colonial, el capitán general, Gabino Gaínza, continuara como jefe del nuevo poder independiente, señaló una ruta y un estilo de transacción que habría de continuar. Una importante fracción del grupo ex colonial dominante, los criollos conservadores, influyó para que la República independiente dejara de serlo, incorporándose a México, que en ese momento era un Imperio. La propensión a ser súbditos fue más fuerte que la voluntad cívica de ciudadanos; el deseo de seguridad, más importante que el de libertad.

Pronto, la universalidad ciudadana pregonada fue acotada por el poder criollo aludiendo a criterios de riqueza, etnia y cultura, fundamentada en los estereotipos y prejuicios existentes. La división étnica heredada de la Colonia, sería actualizada en el nuevo contexto de la Nación Liberal. Es decir, la forma que iba a tomar la ideología de la nación en Guatemala provenía de la forma en que la élite de criollos coloniales la imaginaba en tanto grupo dominante. El cambio político no le restó poder, pues siguió definiendo las reglas de la nueva república a partir de una ideología y un comportamiento oligárquicos.

Es interesante el ascenso social del ladino, desde su condición social intermedia, pero a distancia del indígena, en tanto poseedor del idioma castellano y heredero del sistema de castas de la Colonia. Los ladinos, con cada vez más importancia social y como nuevos representantes de la nacionalidad guatemalteca, mientras que el indígena fue visto como un actor incómodo, debido a que ahora su inferioridad social se sustenta en la idea de una “degeneración” cultural e

histórica, que lo proyecta como un factor de atraso en esa modernidad buscada. Se van creando fórmulas de participación ciudadana que mantuvieron el interés por diferenciar a los indígenas de los ladinos, lo cual implicó el reconocimiento de la diversidad étnica de manera explícita en las leyes, especialmente durante el período conservador (1839-1871).

La configuración de la modernidad guatemalteca, se ubica sistemáticamente a partir de la asunción al poder, de personajes como Miguel García Granados (de familia comerciante con vieja tradición mercantil) y Justo Rufino Barrios (propietario de tierras y productor de café del occidente), quienes figuran, entre 1,871 y 1,885 como los representantes de la nueva oligarquía cafetalera, de pensamiento liberal y filosofía fuertemente positivista, con diversas conexiones internacionales.

Es a partir de 1871 cuando se produce un proceso nuevo de institucionalización principalmente a través de la toma del poder político, por la cual se instruye una concepción de la vida social enriquecida “desde afuera”, a través de una reforma política que abre las puertas a la intervención de las potencias mundiales en ese momento (Alemania, Estados Unidos, principalmente) lo que hace configurar una economía nacional de tipo primario-exportadora y dependiente.

*“... La penetración del capital extranjero, el alemán, durante las primeras décadas de este periodo que luego sería sustituido por el estadounidense. A finales del siglo XIX aproximadamente un 50% de la producción de grano pasaría a control directo de algunas firmas alemanas, monopolizadoras de la comercialización y del crédito en general. Además la mayoría de las exportaciones de café se realizaban precisamente a Alemania.*

*...Desde principios del siglo XX comienza a penetrar en Guatemala el capital estadounidense de manos de la United Fruit Company (UFCO), que pasara a*

*monopolizar no sólo la producción del banano, sino también otros sectores como el del transporte, las comunicaciones, la energía eléctrica, la minería, etc.”<sup>40</sup>*

El mismo Justo Rufino Barrios, al congratularse con el capital extranjero, declaraba que una de las principales y más urgentes necesidades era la de atraer capitales extranjeros y grandes corrientes de emigración honrada, inteligente y laboriosa, para explotar los incontables ramos de riqueza que abundan en esta tierra privilegiada, y aprovechar los inmensos tesoros y bienes naturales que están todavía, en su mayor parte, desconocidos o abandonados.

La configuración social por la marcada visión bipolar desde la mirada del “nosotros”, detentada por el ladino, el blanco, el civilizado, entra a configurar un “otro”, portador de una forma “otra” de cultura, cuya visibilización está dada no más que por ser objeto o blanco de asimilación, que antropológicamente plantea la correspondiente constitución étnica, de sentido binario en la población guatemalteca. Se consolida la bipolaridad entre unos “indios” y otros consolidados “ladinos”, elementos con los que se construyó una de las peculiaridades del nacionalismo liberal guatemalteco, que marca las relaciones étnicas del país hasta hoy: desapareció cualquier mención al “mestizaje” como forma de construcción de la nación y fue sustituido por lo “ladino”, entendido como la negación de lo indígena.

En 1873 Barrios concreta las “tierras de indios” que se habían mantenido desde la Colonia y las convirtió en fincas cafetaleras para sus correligionarios liberales, y luego emitió el “Reglamento de Jornaleros”, el cual confinaba a la población indígena, en colonos mal pagados. La constitución de 1,879 concreta la proclamación de que el carácter de “ciudadano” no era aplicable a los indígenas, menos si eran analfabetos; sólo a mayores de 21 años, con profesión.

---

<sup>40</sup> PAZ, María José. Crecimiento y desarrollo. Estructura económica guatemalteca en el periodo reciente. Departamento de Economía Aplicada I, Facultad de CC. Económicas y Empresariales . Universidad Complutense de Madrid. 2001. Pag. 8

El desarrollo desde los procesos de ladinización, propios de regímenes liberales, se fomenta una sociedad homogenizante, siendo común la emulación de modos de vida de las sociedades europeas. En esta finalidad, los contenidos de la educación, que es para las élites, sin embargo para los indígenas ese derecho estaba restringido a la castellanización, que en primera instancia permitiría el traslado de los conocimientos y valores que recreaban la ideología nacional oficial.

La apertura a la intromisión económica extranjera, se amplía con uno de los personajes más dictatoriales en Guatemala, el presidente Manuel Estrada Cabrera, gobernante entre 1,898 a 1,920, propulsor de un régimen represivo, cerrado a la oposición política e instaurador de un imaginario social difusionista fundado en la admiración por la cultura atenea (Grecia), en lo cual diversos autores analizan las coercitivas celebraciones “minervalias”, como un “ritual político público”, en tanto proceso de conformación de la cultura nacional, con una fuerte apreciación de lo estético, lo moral, de la visión de progreso, digna de ser imitada.

Se opera la perpetuación del Reglamento de Jornaleros y el espacio de poder asignado a la empresa bananera estadounidense United Fruit Company (UFCO), que controló más del 40% de la tierra del país, las instalaciones del único puerto en el Atlántico (Puerto Barrios) y el transporte en ferrocarril con apoyo incondicional del gobierno guatemalteco, situación que se mantendría hasta 1944. La bananera se convirtió en la principal fuerza económica del país, gracias a grandes concesiones otorgadas por el gobierno, ya que Estrada Cabrera tenía acciones en la compañía.

Con la Revolución de 1,944, que fue, sin duda, un evento social trascendental y valiente, atendiendo a su significación histórica nacional, en la perspectiva que traza la crisis tardía del poder oligárquico, casi a la mitad del siglo XX, que para muchos autores produjo una desagregación coyuntural de la oligarquía cafetalera, una transitoria pérdida de hegemonía como fuerza dominante.

La intentona de Modernización Capitalista en Guatemala, entre 1,944 y 1,954, la primera etapa, como producto del desgaste de la dictadura militar, de más de 10 años, de Jorge Ubico, que ahogaba la vida social y política del país. En 1934, las relaciones con la población indígena sufrieron un cambio que no mejoró en nada su condición subordinada, en el sentido que aunque se derogaron las disposiciones relacionadas con el trabajo forzoso por deudas, se estableció en su lugar el Libreto de Jornaleros, que obligaba a trabajar 150 días útiles bajo pena de castigo al campesino que no probara haberlo hecho, mecanismo secundado por el denominado “Boleto de Vialidad”, que obligaba a los incumplidos a trabajar gratuitamente en la construcción de caminos.

Uno de los factores que precipitaron la caída de Ubico, agregado al descontento de varios sectores de la población, es el relacionado con las consecuencias que dejó la Segunda Guerra Mundial.

El impulso democrático que se imprime a la vida política del país, con la Revolución de Octubre de 1,944, a través del primer gobierno, del Dr. Juan José Arévalo, trata de modernizar la economía; son abolidas las Leyes de Vagancia y las de Trabajo Forzoso, se promulgan las leyes de Libertad de Expresión, la de partidos políticos. El Código de Trabajo estableció el derecho a la huelga y a la sindicalización. La Ley de 1,949, de Arrendamientos Forzosos, obliga a los terratenientes a alquilar sus tierras ociosas a los campesinos, etc. A pesar de esto la situación no cambió mucho, especialmente en el campo.

La política de Jacobo Arbenz, desde 1,950, más tenaz que la de su predecesor, incide, fundamentalmente, en dos campos: caso de la reducción del monopolio del capital extranjero fundamentalmente en el sector transportes (a través de la construcción por el Estado de nuevos puertos y carreteras), lo que le trajo serios conflictos con los intereses estadounidenses y las reformas sociales. En esto destaca el caso de la inclusión del indígena a la vida social con carácter de ciudadanía.

El censo agropecuario de 1950 reflejaba todavía la situación de concentración de la propiedad que se daba en el agro guatemalteco: el 97.9% del total de fincas estaba constituido por aquellas de menos de una caballería que apenas poseían el 27,8% de la tierra; el resto, o sea el 2,2% de fincas abarcaban el 72,2% de la tierra del país.

Se llegaron a repartir el 16.3% de las tierras ociosas de propiedad privada. La United Fruit Company (UFCO) un monopolio bananero estadounidense, poseía en esos momentos 225.000 hectáreas, de las que cultivaba aproximadamente el 15%; con la reforma se le expropiaron 162.000 hectáreas que suponían el 14% de la totalidad de las tierras expropiadas.

A pesar de que esta reforma supuso reparto de tierras, el fin del trabajo forzoso, etc. debido al corto periodo de aplicación y a las dificultades encontradas en la misma, no significó un gran cambio en la estructura agraria desde el punto de vista de la distribución de la tierra.

Corregir la segregación en que habían vivido los indígenas bajo el régimen liberal, con la puesta en marcha, de un programa de igualdad a partir de la extensión a todos de los derechos, no fue efectivo, dado que se mantuvo la actitud tutelar de antaño, cuyo espíritu permaneció vivo en el artículo que delegaba en el Presidente de la República la potestad de impulsar políticas en materia de diversidad étnica, tanto así, que para muchos autores, especialmente mayas, el combate al racismo tuvo logros sociales, pero no étnicos. Entonces, la nueva clase política mantuvo la propuesta liberal de la nación ladina y de la asimilación de la población indígena, como la idea fundamental en materia de políticas étnicas. Todo ello, bajo los avances que en el ámbito latinoamericano tomaba la doctrina del Indigenismo para el manejo de relaciones étnicas.

La puesta en marcha de una política asimilacionista que garantizase, a mediano plazo, el éxito del proceso de aculturación de las comunidades indígenas y, por tanto, de la homogeneización del proyecto nacional.

Debido a la intervención de Estados Unidos, desde la Agencia Central de Inteligencia (CIA), con la excusa de la “liberación nacional” se produce el golpe de Estado de 1954, suceso en el que se consolidan intereses extranjeros, fundamentalmente estadounidenses, con este patrocinio, el triunfo de las fuerzas conservadoras de 1954.

Desde lo étnico, la contrarrevolución incidió en que el Estado adoptara la tesis de la “Integración Social”, como una política que si bien no reñía con el objetivo asimilacionista y mantenía el énfasis en el proceso histórico de aculturación, buscaba que se garantizase la sobrevivencia de la cultura comunal indígena, contando con el apoyo estatal y partiendo del hecho de que ésta debía alimentar, con sus mejores rasgos, el proyecto nacional guatemalteco.

Según Laura Sala (2011), en ese tránsito hacia la “liberación nacional” se opera una política de “Integración”, bajo la dirección del Seminario de Integración Social Guatemalteca, institución desde la cual las tesis de la integración del indígena a la nación ladina, pasan a ser las verdades de la ciencia social guatemalteca, en la que un gran porcentaje de sus inspiradores está constituido por antropólogos culturalistas norteamericanos. De esta forma, los términos del binomio indígena/ladino, son reafirmados y resignificados para pensar la nueva nación guatemalteca que intenta, desde el Estado, integrar al indígena a través de su transformación en ladino

Las primeras medidas del gobierno de Carlos Castillo Armas, en lo material, van encaminadas a contrarrestar y anular los cambios producidos en la década precedente. En 1956 los antiguos dueños ya habían recuperado en un 99% las tierras expropiadas y se inicia además la represión política; se establece el Comité de Defensa Nacional contra el Comunismo.

Desde el punto de vista político y social este periodo de “liberación” se va a caracterizar por un constante intervencionismo militar y por el natural surgimiento de la acción popular, representada por la guerrilla. El ejército se constituye en

salvaguada de una estructura económica que dificulta y limita el proceso de justicia social.

Explicando la polarización en la tenencia de la tierra, los índices muestran que tan sólo el 2% de fincas ocupe un 60% de la superficie cultivada del país.

El Movimiento de Liberación Nacional, grupo paramilitar y partido político de extrema derecha fundado con la dirección de Estados Unidos en la década de 1950, es considerado por la generalidad de analistas, como el brazo político anticomunista que derrocó al gobierno de Jacobo Arbenz en 1954. Este partido político dominó la vida política del país durante casi 30 años: de 1954 a 1982, periodos caracterizados por mostrar falta de trascendencia social, eso sí, tendencias desarrollistas. Por ejemplo el periodo del General Miguel Ydígoras Fuentes en 1958, el cual, en su carácter cada vez más autocrático, dio lugar a que un grupo de oficiales militares de bajo rango se levantara en armas en 1960, que posteriormente se convirtió en el núcleo de las fuerzas armada insurgentes, que lucharían, especialmente contra los gobiernos militares durante los 36 años siguientes.

El gobierno militar del coronel Enrique Peralta Azurdía, iniciado en 1,963, asumió una visión de desarrollo asistencialista, para garantizar la “igualdad”, en especial de aquellos que se enmarcaban entre los sectores pobres, ya fuesen indígenas o ladinos. La Doctrina de Seguridad Nacional –que a partir de ese momento guió prácticamente toda la acción estatal– tenía una dimensión militar y otra social. El desarrollismo y sus diferentes medidas serían preventivas frente a la posibilidad que el indígena se viese arrastrado hacia militancias de izquierda. Fue visto como una alternativa a la lucha de clases adoptada por las guerrillas latinoamericanas, en medio de la creciente polarización mundial de la “Guerra Fría”.

Entre 1970 y 1982 habría desde entonces una serie de gobiernos militares o contralados en la sombra por éstos, que desencadenaron 36 años de conflictos civiles. Caso del gobierno represivo del General Carlos Manuel Arana Osorio

(1970-1974) y luego el del General Kiell Eugenio Laugerud García (1,974-1,978) que tuvo que afrontar problemas relacionados con terremotos y de conservación de monumentos nacionales. Junto a Romeo Lucas García, a causa de la expansión estatal y del excesivo gasto público, desafiaban al sector privado, asimismo con el repudio de Estados Unidos.

Para contrarrestar la acción de la guerrilla, Laugerud recurrió a la declaración del Estado de Sitio, cuyos efectos, por la limitación de libertades ciudadanas se sintieron en todos los estratos sociales. Durante este gobierno, la represión que Arana Osorio había efectuado sobre los sindicatos guatemaltecos, se redujo considerablemente, y éstos empezaron a reorganizarse. En marzo de 1976, se formó el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), y uno de los principales asesores de la incipiente entidad fue el licenciado Mario López Larrave, ex decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Resalta la represión, por los gobiernos de los militares: Romeo Lucas García (1,978-1,982), de Efraín Ríos Mont (1,982-1,983) y de Humberto Mejía Vítores (1,983-1,986).

Según el abogado y político guatemalteco Francisco Villagrán Kramer (1,927-2,011) durante el período comprendido de 1979 a 1985 la militarización del poder fue absoluta, la que en manos de Romeo Lucas García, Efraín Ríos Montt y Humberto Mejía Vítores fue traducida en un modelo de desarrollo social basado en una política de Seguridad Nacional que conllevaría las más serias violaciones a los derechos humanos de la historia republicana del Estado de Guatemala.

Durante este lapso, explica el autor, la espiral de violencia siguió aumentando hasta alcanzar niveles inimaginables. En especial los gobiernos de los generales Romeo Lucas García y Efraín Ríos Montt, de marcada orientación desarrollista castrense, quienes concentraron sus esfuerzos en aniquilar al enemigo interno, limitándose no sólo a combatir a la guerrilla sino atacando sistemáticamente al movimiento social y a la población civil en las áreas de fuerte presencia guerrillera, principalmente población maya. La escalada de violencia y de masacres en

contra de líderes estudiantiles, sindicalistas, catedráticos e intelectuales universitarios y población indígena se agravó sustancialmente a partir de 1979. Ese año iniciarán 4 años de violencia que, conforme los datos históricos disponibles, consisten en el período más sangriento de la guerra interna.

Villagrán, explica que el gobierno de Efraín Ríos Montt, entre 1,982 y 1,983 operacionalizó la estrategia de “tierra arrasada”, destruyendo cientos de aldeas, principalmente en el Altiplano, y provocando un desplazamiento masivo de la población civil que habitaba las áreas de conflicto. Paralelamente el Ejército implantó estructuras militarizadas, como las Patrullas de Autodefensa Civil (PAC) para consolidar su control sobre la población, buscando contrarrestar la influencia de la insurgencia y reducir las causas que generaban malestar entre la población, organizando los denominados “polos de desarrollo”. La política de "tierra arrasada" tenía la intención de eliminar a la población civil que potencialmente podía apoyar la acción de las guerrillas izquierdistas o sumarse a sus filas y los "polos de desarrollo" que eran comunidades vigiladas militarmente en las que los campesinos eran obligados a asentarse.

El Gobierno del General Humberto Mejía Vítores (1983-85) continuó con esta estrategia, fortaleciendo la militarización con la expansión e institucionalización de las Patrullas de Autodefensa Civil, y dándole un fuerte empuje a los Polos de Desarrollo y Aldeas Modelo. En 1983 se implanta la Campaña “Firmeza 83” cuyos objetivos principales son afinar el control sobre la población civil y el fortalecer las Patrullas de Autodefensa Civil. Para ello se organizan “Aldeas modelo” y “Polos de desarrollo” que reubican y controlan a la población desplazada. Se mantuvo la represión de carácter selectivo, enfocada hacia dirigentes sindicales, estudiantes y grupos de derechos humanos.

Sin embargo, un mérito de este gobierno estriba en las medidas aprobadas en torno a la aprobación del marco jurídico necesario para la reapertura político-partidista y la convocatoria a Asamblea Nacional Constituyente que emite la Constitución Política, en 1,985, hoy vigente, la cual en términos étnicos reconoce

la ciudadanía para todos los nacionales mayores de edad, alfabetos o no y para ambos géneros. Con el gobierno del abogado Marco Vinicio Cerezo Arévalo (1,986-1,991) se fortalece la apertura política. En 1987, se produce la primera conversación Gobierno-URNG, en España.

En este contexto de relativa apertura política, la reivindicación de una inserción diferenciada de los indígenas –ahora como mayas– a la nación guatemalteca tomó nueva fuerza con el apoyo de un entorno ideológico internacional proclive a la democracia y al multiculturalismo como nuevas formas de regir las relaciones entre el Estado y los pueblos indígenas.

La transición a la democracia política de Guatemala ha coincidido con las transformaciones económicas asociadas a las Políticas Neoliberales y a la Globalización, incidiendo en las dinámicas sociales que venían de la época previa. El mismo Cerezo afirmaba que él detentaba sólo el 33% del poder, porque el resto lo tenían los militares y el sector privado. De hecho se asigna a este periodo como el inicio de privatizaciones como la de GUATEL. Por una parte, han reforzado las tendencias al aumento de la pobreza y el mantenimiento de las profundas desigualdades que desde antes afectaban a la población indígena. Por la otra, los efectos culturales de la Globalización ayudan a que importantes sectores indígenas refuercen cotidianamente su identidad.

Por lo anterior, y por las mismas tendencias de cambio agudizadas en el nuevo entorno, esa misma identidad se ha diversificado enormemente, tanto entre indígenas como entre quienes no lo son. Quizá la migración internacional sea el mejor ejemplo de un proceso que involucra cada vez más a guatemaltecos y guatemaltecas, y que tiene profundas implicaciones en la forma de autoperibirse y de representar la realidad social. Se viven momentos contradictorios en la dialéctica de inclusión y exclusión.

La síntesis de este movimiento contradictorio lo produce con fuerza la Globalización en sus efectos económicos, por un lado y culturales por el otro; y la tensión creada por el Neoliberalismo que deja en manos del orden privado las

luchas por la identidad del sujeto y, al mismo tiempo, debilita las bases sociales que pueden alimentar las demandas identitarias.

Se constituye así un nuevo escenario donde pueden resurgir las viejas tendencias racistas, conjugadas con nuevas razones para alimentar la brecha entre una élite, que se han sumado a los beneficios de la Globalización, y una mayoría de ladinos e indígenas que apenas pueden sobrevivir en ella. Pero también, pudo ser un espacio de oportunidad para que la reivindicación de las mayorías, de los derechos culturales, económicos, políticos y sociales, ejerzan creciente presión sobre los Estados y se avance en su reconfiguración de manera tal que den cabida a la pluralidad política y cultural, a la inclusión económica y social..

Los gobiernos de Jorge Serrano Elías (1991-1993); Ramiro De León Carpio (1993-1996), y Álvaro Arzú Irigoyen (1996-2000). En el caso del primero, su gestión evidenció la falta de cuadros políticos y programa de Gobierno. En 1993 provoca la más grave crisis institucional desde el retorno democrático al gestar un autogolpe de Estado que concentra todas las facultades en el Ejecutivo y tiene la particularidad de ser encabezado por un civil y no por militares como fue la usanza de los períodos militares. El segundo ex Procurador de los Derechos Humanos, nombrado Presidente de la República para que concluya el período del fallido dictador Serrano Elías.

El caso de Alvaro Arzú en el cual se consolida el proceso de negociación hasta alcanzar la firma de la Paz Firme y Duradera. Por su formación neoliberal, a pesar de la firma del tratado, su visión de desarrollo se traduce en una serie de privatizaciones de empresas públicas. Es el periodo caracterizado por una visión neoliberal declarada, cuando respondiendo a presiones de organismos internacionales, concreta entidades como la de telefonía (GUATEL) y la Empresa Eléctrica de Guatemala, empresas rentables del Estado, con los perjuicios del encarecimiento de los servicios. Siguió la Empresa General de Telecomunicaciones GUATEL, la Línea Aérea Guatemalteca (AVIATECA),

el Banco Nacional de la Vivienda (BANVI), la Empresa de Ferrocarriles de Guatemala (FEGUA), concesión de redes de carreteras , etc. hasta llegar a la privatización de los servicios sociales, (del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social), la educación, la salud, las redes turísticas, etc.

Testimonios de extrabajadores o personal subcontratado de la Empresa Eléctrica de Guatemala, que han sido perjudicados, expresan que son abusados en sus derechos y seguridad laboral, y sus salarios son fijados por los directivos de la empresa. El modelo impuesto era la privatización, que para Arzú y la oligarquía, era el camino que contenía todas las soluciones. El inicio del lamentable camino neoliberal que se estaba instruyendo desde el exterior, pero las élites entendieron que iba a ser también inicio de expresiones de resistencia.

El periodo de Alfonso Portillo (2,000-2,004), aliado a un militar, acusado años después por genocidio, mostró grados altos de corrupción, aunque una de sus características, aplaudidas y reconocidas años después por gran parte de la población, fue oponerse a los abusos de la clase económica poderosa, al controlar los precios de la canasta básica y promover mejoras al salario mínimo de los trabajadores. Se afirma que Portillo no quiso firmar consentimiento o apoyo a Estados Unidos, para realizar la invasión a Irak, tema que se añadió a la denominada por muchos “venganza política”, que le valió varios años de cárcel en Estados Unidos, con el pretexto de corrupción.

En el periodo 2004-2007, bajo la presidencia de Oscar Berger, fuerte empresario guatemalteco, que elevó la deuda externa de Guatemala en 1,000 millones de dólares. En el curso de su mandato muchos analistas no entienden ni encuentran explicación del aumento de la deuda externa habiendo realizado una inversión pública tan modesta.

El presidente Alvaro Colom, (2008-2,012) comenzó a enfrentar los principales problemas del país como lo son la inseguridad y la pobreza, durante el inicio de su discurso después de ser juramentado Presidente de Guatemala se dirigió con

éstas palabras: *Ahora comienza el privilegio de los pobres... y la solidaridad que el pueblo de Guatemala estaba esperando.*

El mismo ingeniero Colom había indicado que pertenecía a la ideología política de la Socialdemocracia, pero como tal no se atrevió a tocar problemas de fondo, más bien implementó programas asistencialistas y dados a la corrupción o al desarrollismo: MI familia progresa, Fontierras, Escuelas Abiertas, Adulto Mayor, Servicio Social, Creciendo Mejor, Becas Solidarias, Hogares Comunitarios, Servicio Cívico, etc.

Dando la espalda a la población, fue uno de los presidentes que en una actitud entreguista, solicitó la instalación de trasnacionales, a pesar de las protestas de la población, tema que ha ocasionado graves problemas de salud y seguridad a muchas comunidades del país, haciendo caso omiso a instrumentos de vigencia internacional como el Convenio 169, sobre Derechos de los Pueblos Indígenas.

Ha quedado clara evidencia que con el expresidente Álvaro Colom (2,008-2,012) en minería ya se había avanzado mucho. Reinstaló 18 destacamentos militares en diferentes partes del país, que obedecían a una nueva acumulación de riqueza en Guatemala. Los lugares de implantación militar es donde se ubican los proyectos de minería, hidroeléctricas o palma africana. Por ejemplo en el Ixcán (al norte del Quiché) se reimplanta un destacamento militar a pesar de que allí se produjeron las grandes masacres en el país. También en Zona Reina (Quiché), Norte de Huehuetenango, San Marcos y Petén, donde la guerra se vivió intensamente, hubo una nueva reubicación de militares y explotación de los recursos. O en Rabinal (Baja Verapaz), donde numerosas comunidades fueron eliminadas durante el conflicto armado.

En el caso del reciente gobernante Otto Pérez Molina (2,012-2,015), a través de sus promesas incumplidas de “mano dura”, para combatir a la delincuencia, ha quedado como uno de los gobiernos más corruptos de la historia de Guatemala, tras el desmantelamiento de diversas redes de defraudación fiscal y tráfico de influencias. Las repetidas protestas de los movimientos sociales, lograron la renuncia del propio presidente, la vicepresidenta Roxana Baldetti y de varios

funcionarios de su confianza. Todos, acusados por el Ministerio Público y la Comisión contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) una entidad de las Naciones Unidas instalada en Guatemala a petición de los propios gobiernos.

Este fue un gobierno promilitar, que en nombre del bienestar del país, se dio a la tarea de defender los intereses de las élites nacionales y en contubernio con grandes corporaciones trasnacionales instaladas en el país, bajo la protección del ejército, institución a la que se le dio nuevo impulso, bajo el pretexto de “solicitud de la población”. Ejemplos de esa invasión trasnacional, son: San Miguel Ixtahuacán y Sipacapa (San Marcos), donde se está explotando la Mina Marlin; en Santa Cruz Barillas, Huehuetenango (donde desarrolla su iniciativa Hidro Santa Cruz); en San Juan Sacatepéquez (muy cerca de la capital), donde el proyecto de Cementos Progreso viene afectando, desde hace años, a 12 comunidades.

Otra muestra del desarrollo, en boca de los gobernantes y élites, incluso políticas, cuando empresas colombianas, canadienses, estadounidenses, japonesas, coreanas, italianas o españolas se han implantado en el país, violentado fuertemente los derechos de los trabajadores.

Las multinacionales han hecho alianzas con la oligarquía y el Estado de Guatemala, que vergonzosamente se ha convertido en un aparato al servicio de estas grandes empresas, tanto de dueños nacionales como extranjeros.

Entonces el discurso del Desarrollo en la realidad guatemalteca ha estado cimentado desde una perspectiva entreguista y marginal a los verdaderos problemas socioeconómicos y políticos que son la causa de la desigualdad, la exclusión, la inequidad y la problemática medioambiental en general.

Los profundos problemas estructurales que se manifiestan en la desigual distribución de la riqueza y el ingreso, de connotación capitalista con fuertes resabios feudales, que son reflejo de que el 2% de la población poseen más del 80% de la riqueza, con un índice de los más desiguales a nivel mundial, son los principales obstáculos para alcanzar una forma de desarrollo equitativo, que promueva paz y la transformación social en Guatemala.

Guatemala no tiene una política de Estado que oriente el desarrollo integral, con perspectiva pluricultural y multilingüe y que afronte la escandalosa polarización en su población. El Estado en la actualidad es débil, inoperante y cooptado por intereses políticos, económicos e ilegales, situación que le impide actuar en una estrategia pertinente y viable para erradicar la pobreza y promover un desarrollo sustentable en el país.

Los Acuerdos de Paz, siendo en la actualidad Acuerdos de Estado, son sin duda, las propuestas mejor elaboradas y de consenso nacional e internacional, que abordan los problemas sustantivos y estructurales del país (Derechos Humanos, Resarcimiento de Poblaciones Desarraigadas, Esclarecimiento Histórico de Violaciones a los Derechos Humanos, Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, Aspectos socioeconómicos y Situación Agraria, Fortalecimiento del Poder Civil y el papel del ejército, Cese definitivo al fuego, Reformas Constitucionales y Régimen Electoral, Acuerdo sobre el Cronograma para la Implementación, cumplimiento y verificación de los Acuerdos de Paz, Acuerdo de Paz Firme y Duradera).

Los Acuerdo de Paz, sin embargo, debido a las diversas circunstancias en la vida del país, no pasan de ser un instrumento formal, que en la mayoría de casos no han sido observados, debido a hechos tan notorios, cotidianos e impunes como: corrupción gubernamental, tráfico de influencias, narcotráfico asociado a las esferas políticas y de gobierno, transfuguismo político, cultura mediática asociada al poder económico, represión a manifestaciones populares en torno a proyectos trasnacionales, pobreza y extrema pobreza todavía en alrededor del 70% en el año 2,012, indigencia, entre otros, sucesos que en muchos casos son promovidos o tolerados por las camarillas de empresarios y élites políticas, porque ello significa consolidar grandes negocios, permanencia repetida en puestos públicos, explotación laboral, sometimiento de la población, etc.

En torno a la conflictividad agraria que actualmente vive Guatemala, sin embargo la Facultad Latinoamericana de ciencias sociales (FLACSO) (2002) señala que el asunto de la tierra, al contrario de tener sólo una dimensión jurídica, su figura es

producto de una compleja confluencia de factores donde se entrecruzan: lo étnico, lo cultural, lo político y lo espiritual, que en la historia han determinado un contenido profundo en la realidad agraria guatemalteca.

El desarrollo vigente que significa cada vez mayor crecimiento, visto desde los pueblos indígenas, por lo menos teóricamente, tiene una variación con respecto a la idea de aprovechamiento máximo de los recursos naturales, porque la identidad indígena y campesina se construye en la necesaria relación con la tierra, existiendo una gran diferencia entre el significado occidental de “tierra”, traducido en suelo-mercancía, y una profunda significación de “madre-tierra”, como símbolo moral y espiritual; un regalo de los antepasados que pertenece a la comunidad.

Sin embargo, es una cruda realidad que *“ahora, a más de ocho años después de la firma de los Acuerdos de Paz, los compromisos relativos a la tierra firmados no se han cumplido. Los derechos a la tierra de las comunidades indígenas, la regularización de las tierras comunales, la recuperación de las tierras irregularmente adjudicadas y la promulgación de nuevas leyes agrarias, considerando la pluralidad del derecho en un país multicultural, entre otros compromisos, han sido reiteradamente ignorados por el poder político y económico.*

*...La formulación y puesta en marcha de una política de Estado en desarrollo rural para superar la terrible pobreza de la población rural tampoco se ha concretado, a pesar de las presiones y propuestas del movimiento campesino”*<sup>41</sup>

Gabriel Reyes, en el Artículo “Un modelo de desarrollo para Guatemala”, publicado el 31 de julio de 2,013, explica que la administración pública en Guatemala ha centrado su fracaso en los vicios más burdos del contexto mundial, el clientelismo, el nepotismo, la corrupción interna que resulta imperceptible para la justicia y la ausencia de tecnócratas para manejar los procesos burocráticos

---

<sup>41</sup> Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas de Guatemala (CNOC). Propuesta de Reforma Agraria Integral. Guatemala, junio de 2,005. Pag. 11.

más básicos, han deteriorado el funcionamiento técnico de casi todas las entidades importantes del Estado. Pasando por los ministerios, el congreso, las municipalidades, las secretarías y las oficinas estatales.

A estas alturas de la vida “independiente” de Guatemala, su falta de soberanía, de crítica social a todo nivel, es un asunto en el que incluso tiene una alta responsabilidad el sistema educativo guatemalteco, a todo nivel, por lo que el imaginario social en la generalidad de caos, se ha acomodado a la adaptación de las formas de consumo, a las exigencias de un aparato mediático poderoso, diseñado y sostenido para mantener un status quo de una modernidad que se remite a una serie de respuestas condicionadas a los incesantes y cada vez más creativos y polifacéticos estímulos semiológicos de los medios masivos de comunicación, muy dados al amarillismo político y social.

Esta coyuntura, en el contexto de la ciudad de Quetzaltenango reproducen un sistema inteligentemente enhebrado para mantener ocupada la mente de la sociedad, realidad en la que aquella fama de “intelectualidad” queda seriamente en entredicho.

## **2.2. Integración-Fragmentación**

En torno a los discursos de “unidad nacional”, reincidentes en los gobiernos de turno, a decir de Mayra Palencia Prado (2000) en “Elites y lógicas de acumulación en la modernización económica guatemalteca”, las nuevas formas de acumulación capitalista en Guatemala no están contribuyendo a generar sosteniblemente condiciones de gobernabilidad. Añade que tampoco han contribuido a que el indudable aumento de las tasas de ganancia derivadas de los reacomodos exitosos de las elites empresariales, se correspondan con una más equilibrada distribución nacional de bienes y servicios y con una evolución del Estado hacia el cumplimiento de sus deberes, esgrimidos en la Constitución Política de la República, vigente desde 1985.

El asunto es que, desde el contexto local, las élites económicas, representadas en el Comité de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), defienden a capa y espada su visión de desarrollo, basada en la “libre competencia”, sectores que se han visto en la necesidad de adoptar ciertas habilidades para adecuarse a los ritmos y exigencias de la Globalización Neoliberal. En ese tema, bajo el pretexto de la promoción de proyectos modernizadores, han financiado sendas campañas políticas y más a la actualidad, capturando al Estado, ubicando en puestos clave a sus representantes, que muy bien han respondido a los requerimientos de los organismos financieros internacionales, abriendo la puerta a las asociaciones industriales, comerciales, de carácter agroindustrial, en las telecomunicaciones, evadiendo el impulso de cambios sustanciales desde sus funciones en ministerios, presidencias, etc.

Agrega Palencia que las élites guatemaltecas organizadas en sus respectivas cámaras, están manejando discursos disociados porque por un lado apelan al progreso, al desarrollo, hasta al respeto por lo cultural, y por otro, son sujetos activos en la conversión del “otro” a depresión de su fuerza de trabajo, en el manejo indiferente a las migraciones económicas, en la impunidad de los métodos de reconcentración de la tierra, en el impulso de políticas de irresponsabilidad fiscal y de concentración de riqueza y en la criminalización de los y las defensoras de derechos económicos y sociales.

De lo anterior solo puede derivarse que la economía social de Guatemala está dando lugar y alimentando la profundización de focos de conflicto social en los ámbitos territoriales comunitarios. Estos conflictos sociales se originan en el malestar frente a dos métodos que muestran abuso de poder implementados por empresas trasnacionales y nacionales así como por la débil o ausente reglamentación estatal: a) Negar a las comunidades su derecho a decidir sobre las actividades económicas pertinentes en su territorio; y b) Penetrar a los territorios tomando decisiones inconsultamente, negando información y operando sin previo aviso.

Palencia, señala que estos conflictos son, en su mayoría, provocados paradójicamente por empresas que esgrimen el progreso y desarrollo, entrando con actividades vinculadas precisamente con los negocios de punta de los nuevos ejes de acumulación, tales como: hidroeléctricas, industria extractiva (cemento, minería y petróleo), megaproyectos de infraestructura y agrocombustibles.

La autora reafirma que empresas, grupos y/o corporaciones guatemaltecas han propiciado “integraciones verticales” mediante su participación en diversos puntos de la cadena productiva, ya sea con empresas de su misma propiedad o a través alianzas con otros propietarios, reduciendo así sus costos de transacción. Pero también han propugnado por procesos de “integración horizontal” mediante fusión o sociedades entre empresas que se dedican a la misma actividad, ampliando de esa forma sus economías de escala y ejerciendo un mayor control sobre el mercado.

No menos importante ha sido aprovechar su experiencia y conocimientos, sistematizando protocolos de operación, alianzas y mercadeos y contando para su disposición con ejecutivos altamente calificados. Continúan invirtiendo en tecnologías de punta mediante alianzas estratégicas con empresas trasnacionales. Incorporan a las pequeñas y medianas empresas (PYME) a sus procesos productivos como parte de su cadena de proveedores (outsourcing) y servicios de logística.

En relación a la situación social de muchas familias de la costa sur, en un disimulo de apoyo, y amparados en las figuras de la democracia y la libre empresa, familias poderosas nacionales y empresas trasnacionales ofrecen cantidades significativas de dinero a pequeños y medianos productores, a través de mecanismos como el coyotaje, el chantaje y la amenaza, lo que las comunidades, empezando por muchos de los líderes, toleran, y se meten a la idea de que es lo mejor para ellos, observando con impotencia cómo se agotan las fuentes de agua y se arruinan los suelos de sus comunidades.

### **2.3. La banalización de la modernidad**

El término “banal” se ha constituido en una derivación de la frase “banalidad del mal” que acuñó la política alemana Hanna Arendt (1,906-1,975), para expresar que algunos individuos actúan dentro de las reglas del sistema al que pertenecen, sin reflexionar sobre sus actos. No se preocupan por las consecuencias de sus actos, sólo por el cumplimiento de las órdenes. Agrega que mecanismos como: la tortura, la ejecución de seres humanos o la práctica de actos “malvados” no son considerados a partir de sus efectos o de su resultado final, con tal de que las órdenes para ejecutarlos provengan de estamentos superiores.

Con respecto a lo anterior, en la cultura de la eficiencia y la eficacia de la actualidad, en Guatemala, en Quetzaltenango o en muchas sociedades del mundo, ser “desarrollado”, pertenecer o cumplir los requisitos del “primer mundo”, no está en otra cosa que cumplir a cabalidad las normas o estatutos del mundo “civilizado”, aunque con ello se transgredan derechos fundamentales de las personas.

Desde el punto de vista de los afanes de la época moderna globalizada, la postmodernidad, para algunos autores críticos, experimenta una especie de “liviandad” en la manera de concebir la vida social, en tanto persisten las estrategias de manipulación y vicios de origen. La “banalidad”, que desde este análisis se relaciona íntimamente con las sistemáticas estrategias del poder mediático, en el cual convergen las élites globales, regionales o locales, se manifiesta tanto en asuntos de “entretenimiento”, cuyo efecto final es que se extiende como una epidemia que contamina y todos, teniendo que sobrevivir en ese régimen de trivialidad que se respira.

La enajenación que produce el uso light de las redes sociales, en Quetzaltenango, es escandaloso: el insulto, el mensaje de doble sentido, la diosificación de ciertos personajes estadounidenses o europeos, las modas, la obediencia a mensajes subliminales, pero en los últimos años, el repunte de las salas de cine, con efectos

de imágenes, efectos especiales y sonidos extravagantes, que aunque lastiman la vista o el oído, es admirable el nivel de aceptación y virulencia que provocan, especialmente en la juventud.

Diversos autores se refieren a la “banalización”, como una epidemia de la modernidad. Se vive y convive en el paisaje banal de la apariencia; el mundo cultural, político, económico y social están sujetos a un mismo canon doloso que permite justificar cualquier cosa. Se afirma que en la era de la banalización todo es venal, en su doble acepción de vendible y sobornable. La banalidad se vende como marca de moda en los medios de comunicación masiva que, al mismo tiempo, imponen nuevos comportamientos, a base de insistencia y publicidad muy bien montada. Sólo hay competencia entre quienes aceptan sus reglas; se elimina o se niega cualquier voz disonante.

En referencia a la cultura actual, concluye en que la banalización fomenta el consumo y lo liga descaradamente a la felicidad. “Tanto ganas/ tanto compras/ tanto tienes/ tanto vales”, es el estribillo de la canción del éxito; el coro de la banalidad está dirigido por la todopoderosa economía neoliberal, que bajo el pretexto de una vida “mejor”, ha mercantilizado la cultura para convertirla en industria del entretenimiento.

Relacionando lo “banal” con los esfuerzos por ser “moderno”, para muchos la modernidad es asociada a una temporalización de un concepto ideológico y, al mismo tiempo, su identificación con un lugar y un tipo de sociedad específicos. Todo esto, a su vez, vuelve aún más poderosa la carga ideológica.

*“El proyecto moderno se traicionó, convirtiéndose en su caricatura; hemos señalado, sin ir a ningún otro sitio, dando vueltas pedantemente en torno a dos o tres ideas endiosadas y apenas encarnadas. Es lo que estamos viviendo en la*

*actualidad, un proceso de racionalización reductora ya muy pensado y descrito por muchos autores contemporáneos”<sup>42</sup>*

La modernidad, como etapa de oportunidades, según la potencial capacidad de la juventud, se ha banalizado también, según otras perspectivas, ya no para acumular, sino para poner en práctica un lado interesante de ella: “comprar para sustituir rápidamente”, tema que analiza el sociólogo y filósofo polaco Zygmunt Bauman (1,925-?) en cuanto a factores como la identidad y la responsabilidad vital del sujeto, que para el autor quedan convertidos en una especie de costra volcánica, que se endurece, se derrite y se vuelve a endurecer, cambiando constantemente de forma.

Quetzaltenango, es una de las regiones que ha sido invadida por esta cultura light, lo ligero, lo cambiante, en sintonía con los nuevos aires que se producen desde los poderosos centros productivos de la mercancía o de los mensajes. Ni siquiera la compra de un celular de alto costo (que oscilan entre Q2,000 y 8,000 ) hace estar ya satisfechos a muchos consumidores, porque más tardan en adquirirlo y conocer su manejo, que encontrarse con nuevos modelos que son insistidos por las grandes industrias productoras, creando nuevos afanes en la juventud, por estar siempre a la moda, llegando muchos a sacrificar la precaria situación económica familiar y hasta a delinquir para conseguir sus deseos.

Es que el significado asignado a la “competitividad”, ha incidido en que la venta masiva sea un éxito en muchas comunidades; es así con: celulares, vehículos, ropa, licores, artículos suntuosos, comida chatarra, comida rápida, equipo electrodoméstico, televisores, etc. cuyas nuevas etiquetas, enseñadas y estimulando sus bondades, llevan la finalidad de reconsiderar lo adquirido y a plantearse nuevas exigencias.

---

<sup>42</sup> SANTOS GÓMEZ, Marcos. Educación y filosofía, gnosticismo contra la banalización. Pag. 25.

## Conclusiones provisorias

El Desarrollo, como Sistema de Representación en Guatemala, se ha posicionado históricamente, de manera sistemática en una manera de saber, conocer y preferir, en base a una ideología heredada de la Colonia. Arraigada fuertemente frente al peninsular y avante en el tiempo, en lo que la fuerza del posicionamiento epistemológico de la nobleza terrateniente y el comerciante rico, asigna el carácter pragmático heredado de la Europa del siglo XIX.

Los ideales de “igualdad” y de una “ciudadanía común” compartida entre criollos y los demás estratos sociales, incluso legislado en 1,824, al final sucumbe ante la fuerza del pensamiento segregacionista de la clase dominante.

La universalidad ciudadana sucumbe ante los criterios de riqueza, etnia y cultura, fundamentada en los estereotipos y prejuicios existentes. Frente a la idea de la igualdad, pesaba la división étnica heredada de la Colonia, que sería actualizada en el nuevo contexto de la nación liberal.

La historia de las relaciones étnicas se ha limitado en el tiempo, sin importar ideología conservadora o liberal, a un imaginario dominante, centrado en el derecho propio basado en la posesión, en el linaje, hasta a la diferenciación dada por las cualidades personales “superiores”. En su defecto, al sentido de importancia que se ha representado, en el roce con las élites económicas y políticas.

En este desarrollo, la gran mayoría poblacional, representada por el indígena, que para algunos investigadores alcanza en la actualidad, casi el 60%, pero también el mestizo pobre, alcanzan tratamientos excluyentes, cuyo lugar en la historia es de tercera categoría, invisibilizado como actor protagónico en el desarrollo del país. Sin embargo, el discurso proferido por las élites, dirigidos a la gran masa poblacional, persigue capturar las preferencias hacia su forma de ver la

vida y la vida social, sistema de imágenes reforzados y echados masivamente por los poderosos medios de información, que con el tiempo han tomado la forma de monopolio, mismos que han acompañado y determinado los éxitos electorales para determinados candidatos a puestos de elección popular, quienes son parte del entramado de relaciones de poder.

En los últimas décadas, la configuración de la vida social, por la irrupción de las empresas trasnacionales, operadoras del capitalismo global, manifiesta una campaña masiva y permanente por abarcar el mercado nacional vía la acción discursiva concretada por los medios informativos, que han situado una serie de símbolos conceptuales en mucha gente, en torno a abandonar un creado estado de “subdesarrollo”, o de “atraso”, categorías que se han venido manejando en el discurso cotidiano, incluso académico.

El hecho de inducir a gran parte de la población, a cambiar sus formas de aprender, pensar y preferir, y mostrarse coherente con las exigencias del mundo global, ha representado una cuestión que en lugar de unir, fragmenta más a la sociedad, creando incluso serios conflictos intergeneracionales, es exitosa para las grandes empresas industriales y comerciales, que incluso, atentando en contra de la estabilidad ambiental, no escatiman esfuerzos “modernizadores”, para hacer de este país, un “gran país”.

Con pocas o nulas muestras de resistencia de las organizaciones sociales, ante la avalancha capitalista neoliberal, la historia de Guatemala, de profunda exclusión social, (bajo la aparente unidad nacional, a la que hacen alarde los gobernantes de turno) es una muestra de la manera como pocas familias tradicionales y empresas extranjeras han logrado consolidar su hegemonía, por todos los medios a su alcance, incluso la de la amenaza, con la lamentable cauda de la destrucción a la salud y del medio ambiente.

Sin embargo, la reflexión para la sociedad: ¿es posible, sin ningún reparo, y en nombre de la competitividad, seguir siendo cómplices de este sistema de alto consumo light de evidente liviandad que promueven las élites económicas, nacionales y transnacionales, cuando están siendo las mayores responsables del descalabro social y ambiental?

Con razón el filósofo francés Herbert Marcuse (1,984) afirma que la presumible sociedad científica, moderna y desarrollada de hoy se ha convertido en una excusa para consolidar la dominación cada vez más efectiva, llegando a proveer así los conceptos puros, tanto como los instrumentos para la dominación cada vez más del hombre por el hombre de la dominación de la naturaleza.

El filósofo y teólogo brasileño Leonardo Boff (2003) recomienda que una convicción surge de las conciencias más despiertas: o la civilización planetaria deja de ser prevalentemente occidental, o va a dejar de existir. Prosigue, indicando que nos vemos obligados a desarrollar un “ethos” de una responsabilidad ilimitada hacia todo lo que existe, como condición de sobrevivencia de la humanidad y de su hábitat natural.

### **Capítulo 3**

## **RECONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA DE LOS MODELOS DE DESARROLLO EN QUETZALTENANGO**

### **Introducción**

Este apartado se dedica a los rasgos históricos básicos, de la ciudad de Quetzaltenango, en lo que respecta a su población, su economía, el nivel de vida de los pobladores, su configuración histórica y su devenir político-administrativo, y cómo se sitúa la vida cotidiana quetzalteca en el contexto de esta época global, con una respuesta a la economía de mercado.

Las dinámicas actuales del desarrollo, se analizan desde el crecimiento industrial, comercial y en los servicios que la ciudad altense; la influencia que las empresas nacionales, locales y más hoy, las trasnacionales han tenido en la mentalidad de la generalidad de la población, especialmente joven, en la construcción de un imaginario en torno a la modernidad, vía el consumo creciente, que ha tomado gran consistencia.

La tendencia para el futuro, tomando en cuenta la escasez o ausencia de propuestas de las instituciones sociales: la familia, la escuela, organizaciones gremiales, culturales, etc., en lo que se evidencia un acomodamiento eficaz a la funcionalidad del sistema de mercado, con un carente protagonismo social y escasa cultura contestataria permanente, a pesar de las manifestaciones de la sociedad civil y entes gremiales, esporádicas en su acción y con escaso respaldo popular.

### **3.1. Aspectos generales de Quetzaltenango**

La ciudad de Quetzaltenango, cabecera del departamento del mismo nombre, es conocida en el país como “la segunda ciudad más importante de Guatemala”.

La versión actual del nombre de la población fue dada por Pedro de Alvarado cuando funda la ciudad y le adjudica el nombre de “Quetzaltenango” el día 15 de mayo de 1524, y el título de “ciudad” fue realizado por medio del decreto No. 63 de fecha 29 de octubre de 1,825.

La ciudad, de 120 kilómetros cuadrados de extensión, y localizada a aproximadamente 200 km. al oeste de la ciudad capital, cuenta con una población de aproximadamente 157,000 habitantes, de la cual alrededor del 65% es indígena (predominantemente de ascendencia maya-k'iche); el 32% mestizos y el 3% europeo. Según la encuesta el Instituto Nacional de Estadística (INE), del año 2,002, el 70% está comprendido en el rango de edad de 0 a 29 años, lo que indica que la gente joven tiene gran presencia en la ciudad.

Este centro poblacional, de pronunciado crecimiento económico, social y cultural en el occidente de Guatemala, experimenta fuerte flujo migratorio de personas individuales y familias, especialmente del occidente del país, lo que provoca que la población aumente anualmente, en aproximadamente 30,000 habitantes, lo que determina que la densidad poblacional de esta ciudad haya ascendido a un promedio de 1,200 personas por kilómetro cuadrado.

En el contexto político, Quetzaltenango tiene alguna importancia, pero históricamente sobresale por haber sido centro del Sexto Estado de Los Altos, fundado el 2 de febrero de 1,838 contando con diversos municipios del Altiplano Occidental, que incluía parcial o totalmente los actuales departamentos de Quetzaltenango, Totonicapán, Sololá, San Marcos, Quiché, Retalhuleu y Suchitepéquez, que se consideraban lesionados con la política central y en defensa propia decidieron segregarse y valerse por sus propios medios para formar el Sexto Estado en la República del Centro,

reconocido el 5 de junio de 1,838 y corroborado el 6 de agosto de ese año. El 2 de febrero de 1840 fue reincorporado a Guatemala y abolido por la fuerza el 2 de abril de ese año, cuando fueron fusilados todos los miembros de la Municipalidad del Estado de los Altos, en lo que hoy es el frente del extinto Banco de Occidente, hoy Banco Industrial.

La modernidad arquitectónica de Quetzaltenango, fundada en parámetros culturales europeos, surge después del terremoto de 1,902, con la construcción de la metrópoli de Quetzaltenango, construyéndose el área del parque central con edificios de estilo neoclásico. Así se construyeron el Edificio Rivera, el Pasaje Enríquez, el Banco de Occidente, primer banco privado que funcionara en esta ciudad y la Casa de Cultura, por mencionar algunos. A la vez se construyó el primer ferrocarril eléctrico, estación inaugurada en el año 1,930, que viajaba hacia la Costa Sur y se unía a los ferrocarriles nacionales. Su sede estaba en lo que, desde 1,945 fue la zona militar 17-15, hasta 2,004, cuando el entonces presidente Óscar Berger lo clausuró, como parte de la reducción del Ejército, establecido en los Acuerdos de Paz.

En 2006 este inmueble fue adjudicado en usufructo, a la Asociación del Centro Intercultural y Deportivo, sin embargo se quiso convertir en una academia de policía, por el entonces presidente Otto Pérez Molina, en el año 2012, pero no se realizó gracias a la intervención de la Sociedad Civil local.

Desde hace varios años, la ciudad de Quetzaltenango ha figurado como potencial región de desarrollo, ubicándosele como un lugar estratégico a nivel nacional, para el comercio, los servicios, lo que hizo que se asentaran en ella diversas industrias, especialmente: textil, cervecera, molinera, tabacalera y licorera.

Para el año 2,010, la economía de Quetzaltenango se centraba como el 63.06%, en el comercio y los servicios, lo que indica que en general hay una tendencia a la “tercerización”, ya que la prestación de servicios y el comercio, en buena parte, informal, son los factores fundamentales que mueven económicamente la ciudad,

al municipio y a su población, lo que, sin embargo, abre posibilidades de subsistencia a personas y familias de escasos recursos económicos.

Según los datos del Plan Estratégico Territorial del Municipio (2007-2020) Quetzaltenango muestra fuertes índices de desempleo, incremento de las migraciones hacia los Estados Unidos de Norteamérica, en busca de mejores oportunidades de empleo, tema que desdice el discurso de ciudad con “alto nivel de vida”. Como muestra del peso del modelo de desarrollo capitalista mundial, en la ciudad domina el panorama comercial de múltiples productos extranjeros que frecuentemente son catalogados por ser de mejor calidad y de acuerdo a su predilección ante lo local o nacional, se colocan como señal de status social, asunto que determina en mucho las preferencias de quienes desean figurar con cierto prestigio y buen gusto.

Otro sector que ha tenido un repunte interesante en la ciudad, es el de la construcción, especialmente en lo referente a la inversión en centros comerciales, colonias y condominios, que si bien han presentado oportunidades de vivienda, han robado espacio para el disfrute de espacios recreativos en contacto con la naturaleza.

Algo que llama la atención es la creciente oferta de servicios médicos, lo que se ha convertido en negocio rentable, por intermedio de clínicas especializadas, sanatorios y complejos hospitalarios, en franca competencia. La población quetzalteca evidencia cada vez más diversas enfermedades, por escasa prevención de parte del Estado y por el acceso fácil a una cultura de consumo de diversidad de productos, muchos de ellos, de baja calidad, hecho que participa importantemente de esta poderosa modalidad de vida social.

Muchos niños y jóvenes ya experimentan daños en su salud. El hospital Regional de Occidente y el Centro de Salud, entes estatales, no dan señal de eficiencia en la atención pública, por la irresponsabilidad de los gobiernos o por la corrupción que se ha enquistado en los mismos, llegándose descaradamente hasta medicinas y equipo a empresas privadas, con lo que la población necesitada se

queda sin atender esas necesidades, arriesgándose en muchos casos, a prácticas médicas irresponsables o hasta al fallecimiento.

Es de hacer notar la gran efectividad que ha mostrado en la ciudad de Quetzaltenango, la comunicación masiva, vía radio, televisión e internet domiciliar y móvil, de gran impacto, especialmente entre la población joven, que, dentro de lo positivo, en lo que toca a internet, ha fomentado una asombrosa gama de habilidades tecnológicas, pero que lamentablemente más que ser utilizadas para finalidades organizativas, responden a los requerimientos del mercado y un incremento de relaciones intrascendentes entre usuarios, coyuntura que mantiene ocupada a la gran masa de consumidores, con escasas o nulas iniciativas formativas y de crítica social.

### **3.2. Antecedentes históricos del desarrollo en la región**

Según el Título de don Francisco Izquin Nehaib en 1,558 la toponimia histórica pone de manifiesto que los mames, quienes llamaban a esta región “Culahá” o “Garganta de Agua”, fueron desplazados por los quichés, para quienes fue “Xelahuh” o “Al pie de los diez”, porque la ciudad estaba dividida en diez secciones y cada una gobernada por un rey.

Una de las fuentes etnográficas que le asigna más importancia a Xelahuh, es el “Título de los Coyoy”, el cual fue redactado en el siglo XVI como parte de un alegato de tierras de la familia de este apellido. En este memorial se da una descripción detallada de la organización política de los kichés que residen en el área de Quetzaltenango, después de consumir el dominio sobre los mames. Este fue el segundo centro kiché de mayor importancia, después de Utatlán, El Quiché.

El antropólogo estadounidense Robert Carmack (1,970) explica que al momento de la denominada “conquista”, los asentamientos prehispánicos eran de patrón disperso pero *con* un núcleo urbano compacto, una ciudadela tipo ceremonial.

El autor explica que el nombre “Quetzaltenango”, cuyo nombre fue dado a una de las montañas que rodean la ciudad, por los indígenas mexicanos que acompañaban a Alvarado, después de la invasión y muerte de Tecún Umán, quedó para la ciudad en honor al valiente indígena muerto en este lugar.

Carmack agrega, en torno a la historia de la ciudad, que el concepto de ciudad nucleada, donde se desarrollaba la vida política, comercial y religiosa, era ya familiar de los indígenas de Guatemala antes de la llegada de los españoles. Las ciudades más grandes, como Quetzaltenango, Umatlán, Atitlán e Iximché, tenían poblaciones que oscilaban entre 10,000 y 20,000 personas, sucediendo que no carecían de comodidades.

Se sabe que los distintos tipos de asentamientos prehispánicos habitaban la región del altiplano guatemalteco, considerando a la antigua Xelajúh o Xelajúj como un centro ceremonial de carácter regional, con influencia sobre las aldeas y caseríos que estuviera dentro de su región. Su jerarquía fue la de un centro de culto y comercio; en ellos vivían los jefes de los principales linajes de la región, situados en lugares prominentes o en lugares con accesos difíciles.

Como una constante, las élites se forman cierto imaginario, en torno a su linaje, y la situación del pueblo, es de carácter de subordinado hacia los principales. Aunque algunos autores no consideran el concepto “explotación” en esta sociedad, sino más bien una diferenciación clara de estamentos, desde los más altos rangos sociales y que descendían gradualmente de los nobles a los sacerdotes, de éstos a los guerreros, luego a los plebeyos, quienes, juntamente con los esclavos, eran relegados únicamente al trabajo.

Quetzaltenango, desde su fundación, en 1,524 ha sido una ciudad de incesante actividad económica y de movilidad poblacional, lo que la ha convertido en un importante centro de producción y acumulación.

Haciendo mención del tránsito hacia la complejidad actual de la ciudad, López Mazariegos (2011) explica que se puede identificar una estructura territorial y una particular relación de los quezaltecos con su territorio, que surgió desde la época prehispánica, que se fue definiendo y consolidando a finales del siglo XX y se volvió insostenible particularmente en el año 2000. Agrega el autor que este cambio está asociado al surgimiento de nuevas formas de organización del territorio, como resultado de los cambios de las estructuras económicas, laborales, y culturales a partir del proceso Globalización, lo que siguiendo la lógica globalizadora ha influido en la recomposición del ordenamiento territorial a finales del siglo XX.

### **3.3. Dinámicas actuales del desarrollo en la región**

Quetzaltenango en la primera década del siglo XXI, experimenta un dinamismo novedoso, lo que configura nuevas prácticas de vida, y una cotidianeidad en la que se exalta del urbanismo.

El fenómeno de la acumulación capitalista en la primera década del siglo XXI, configura el imaginario del desarrollo, en tanto mayor tendencia al crecimiento; es la apertura en esta ciudad considerada con zona estratégica occidental, a los “mega-proyectos de inversión inmobiliaria”, lo que López Mazariegos describe como “la dispersión de la mancha urbana”, lo que a su criterio provoca una “segregación social”.

Esta lógica expansionista y que se ha convertido en una abierta competencia, toca incluso a algunas organizaciones religiosas, especialmente de tipo protestante, que desde su insistencia por reclutar el mayor número de fieles y por lograr opulencia en sus edificaciones, da lugar a pensar el notable efecto seductor que el desarrollo convencional, en todas las esferas de la vida social.

En esta connotación del desarrollo, es que Quetzaltenango, en una tendencia hacia el crecimiento, desordenado, por cierto, urbano, industrial y comercial, crea una serie de representaciones que, agregado al concepto que se tiene de

esta ciudad, la hacen situarse como un gran atractivo regional, que experimenta año con año cientos de migraciones desde el occidente del país, especialmente.

Quetzaltenango experimenta la expansión del capitalismo desde la empresa local (Cervecería Centroamericana, Tabacalera Nacional, Pollo Campero, Italtex, etc.), pero ha cedido a la nueva fisonomía, desde el imperialismo global, en una cultura del sensacionalismo, ante lo cual sucumbe gran parte de la población, a pesar de que existe una socialización cada vez mayor de la pobreza (para estudios oficiales, un aproximado del 17% de pobreza en la ciudad, cifra que queda corta si se considera que las capas medias están desapareciendo) y privatización de la riqueza.

En esta creencia occidental del desarrollo, a decir de Gilbert Rist, se hace uso estratégico de todo tipo de signos sugestivos y sutiles, que invitan subliminalmente a abandonar toda barrera social, cultural o espiritual, para alinearse al mundo de los desarrollados.

Según los datos del Plan Estratégico Territorial del Municipio (2007-2020) se da un contraste entre la pobreza con la imagen de ciudad desarrollada y moderna, con los fuertes índices de desempleo, incremento de las migraciones hacia los Estados Unidos de Norteamérica, en busca de mejores oportunidades de empleo.

En cuanto a un asunto que en los últimos años se nota mucho en la ciudad de Quetzaltenango, que tiene que ver con el uso creciente de diversidad de artefactos electrónicos de comunicación que se ponen a disposición de la gente, con usuales “facilidades de pago”, el sociólogo polaco de origen judío Zygmunt Bauman (2007) aborda el tema la “cosificación”, cuando la vida privada es sometida a dominio público, como resultado del uso masivo de esos “confesionarios electrónicos”, que han borrado toda intimidad, por lo que en una sociedad de consumidores, se difuminan el objeto y el sujeto, y en el mejor de los casos, nadie puede ser sujeto, si primero no ha pasado a ser objeto.

Es el gran negocio de las empresas que han logrado una despersonalización, ocasionando la reducción de la importancia de cuestiones como las relaciones familiares y sociales, en aras de lo objetivo, lo técnico, lo científico, con lo que están incrementando el sometimiento de poblaciones enteras a una cultura homogénea, especialmente a su mercado predilecto: la juventud.

*“Los aparatos, como celulares inteligentes, tabletas, juegos de video y electrodomésticos con nuevas tecnologías, hacen que los niños y jóvenes se involucren menos en actividades deportivas, lo cual repercute en su organismo. ...José Centeno, padre de familia, indica que los niños y jóvenes tienen fácil alcance a las distintas tecnologías que se ofrecen en el mundo, lo que es perjudicial para la salud, porque prefieren quedarse en casa jugando o usando la computadora, a salir a practicar deportes o realizar ejercicios al aire libre”* <sup>43</sup>

### **3.4. Tendencias para el futuro**

Toda esta lógica del desarrollo y la vida moderna, se materializa también por los incesantes estímulos de una excesiva presencia publicitaria, ante lo cual las autoridades poco hacen, en virtud del perjuicio no solo visual, sino auditiva, táctil, incluso emocional.

Actualmente, los rótulos gigantes y algunos logos comerciales desproporcionados forman parte del nuevo paisaje urbano, una creencia de que esa emulación de las ciudades norteamericanas y europeas, da mayor categoría a esta ciudad. Sin embargo, diversos autores recalcan que la historia está cambiando; en muchas ciudades del mundo existe una lucha por eliminar todo tipo de contaminación: medio ambiental, acústica y visual.

En el caso de los residuos de la industria, uno de los temas sensibles de Quetzaltenango, la contaminación por residuos sólidos, en un promedio de 200

---

<sup>43</sup> RODRÍGUEZ, Shirlie. Artículo: Invitan a jóvenes a cambiar hábitos. Periódico “El Quetzalteco”. Quetzaltenango, 12 de octubre de 2013.

toneladas diarias, además de existir 75 botaderos clandestinos, es un asunto que perjudica la calidad del ornato y del aire, degenerando en el creciente uso de espacios para colocar los vertederos de basura, sin ningún tipo de protección para los vecindarios. En la ciudad, la acumulación de residuos, produce especialmente en tiempo de invierno, una pudrición y olores fétidos, que afectan la salud y seguridad de la población, las funciones vitales y el derecho a la recreación.

Es notorio que las fachadas de casas y edificios, destruidas por la superposición de vallas publicitarias, los famosos “muppies”, que se instalan por toda la ciudad, la visual al cielo queda obstaculizada por los amontonaderos de cables del tendido eléctrico, de televisión por cable, y no se puede negar que la mayoría de aceras están entorpecidas por todo tipo de postes, para electricidad, para teléfono, para señal de televisión, postes para vallas, para semáforos, etc.

El crecimiento desordenado denota la falta de política pública y municipal, con una práctica de supervisión y control hacia los espacios públicos, deficientes o inexistentes, sucediendo que esta ciudad se ha convertido en escenario de millones de decisiones individuales, muchas irresponsables y que quedan en la impunidad, porque lo que urge son las ganancias de una actividad comercial creciente, evidenciándose una gran despreocupación por proteger el entorno. Una ficticia felicidad creada a fuerza de sabores, colores, tamaños, formas, en la producción de diverso tipo de artefactos, en lo que no se resta la necesidad que mucha gentes tiene por subsistir, pero en muchos otros, es esa inercia del consumo creciente a que la lógica occidental invita.

El joven antropólogo argentino Maximiliano Korstanje (1,976-?.) parafrasea el pensamiento de Zigmunt Bauman (1,925-2,017) en torno al sometimiento de la vida social, cuando expone que se ha acostumbrado al público al consumismo, entendido como un atributo sensible de ser dirigido y ajeno al individuo, lo que el autor denomina “alienación”, cuestión que se consolida en una cultura de “comprar y sustituir”, ya no conservar, fomentada en la gente, en lo que estriba la presunta

felicidad en este tiempo de la historia, asunto que se está evidenciando en muchos jóvenes en la ciudad de Quetzaltenango, especialmente en el tema de los teléfonos celulares, espacio que es acosado incesantemente por diferentes estrategias, dispuestas a agenciarse cada vez más, de miles de débiles voluntades.

Por otro lado, la poderosa irrupción de una cultura de las latas y el plástico, más al presente, del duroport, que se ha apoderado de las instituciones sociales, culturales y deportivas, hasta en la educación, mediante el patrocinio de diversos eventos culturales y deportivos, cuando se está necesitando urgentemente que las autoridades a nivel de la gobernación, la municipalidad y toda organización cívica, cumplan con sus responsabilidades, en cuanto al cuidado físico, social y ambiental de la ciudad.

En esta cultura light, merece especial mención el renombrado “centro histórico”, de la ciudad altense, que ya durante varios días de la semana, especialmente en horarios nocturnos ha sido convertido en orinadero y amontonadero de los restos del consumo en los bares: envases de cerveza, de aguas carbonatadas, duroport, plástico, entre otros, aun y especialmente cuando existen eventos “cívicos” y “culturales” como las Fiestas de “Independencia”, conciertos, feria patronal, desfiles, concursos de bandas, hábitos que se han apoderado de la voluntad de miles de jóvenes varones y señoritas, poniendo en práctica su “libertad”, “independencia”, “soberanía”, “modernidad”, “desarrollo”, coyuntura que al final de cuentas representa grandes ganancias para los negocios y las empresas nacionales y trasnacionales fabricantes, con la cauda de más precariedad económica e intranquilidad para miles de hogares.

Es evidente cómo la familia, uno de los patrimonios sociales y culturales con los que todavía se puede contar en el país, se ha visto trastocado en su integridad económica, social, moral, reduciéndose cada vez más los espacios para el sano esparcimiento.

A nivel educativo, que sería una de las grandes esperanzas para fomentar un pensamiento analítico de la realidad social quetzalteca, en realidad la generalidad de instituciones se han ajustado a un sistema académico funcional, de acomodamiento a las exigencias de la sociedad, para reproducir el acceso al trabajo y al consumo. No se vislumbran en la actualidad procesos académicos que ofrezcan resultados de un liderazgo reflexivo y contestatario ante el actual estilo de vida de la sociedad. Las autoridades educativas, locales, como a nivel departamental y nacional, se han acomodado a la rutina formativa dentro del sistema, llegando su intrascendencia hasta a ceder ante los requerimientos y ofrecimientos de poderosas empresas, especialmente internacionales, de quienes viene mucho del patrocinio para la realización de eventos cívicos, socioculturales y deportivos.

Es una especie de contubernio, entre el dominador nacional, y en muchos casos el aliado foráneo, dedicados a mantener en la población un pensamiento de apatía hacia los grandes temas de debate local y nacional, con lo que se da alas a una cultura global que consolida el imperio capitalista.

De hecho, las poderosas empresas transnacionales, en tanto principales agentes de la Globalización, que engendran la vocación universal del capital, integra producción tecnológica, mercados, flujos comerciales y financieros, a la vez decisiones políticas, es decir, son los responsables del despliegue económico de las naciones y concentran buena parte de la actividad económica internacional.

En Quetzaltenango, el Plan de Desarrollo municipal 2011-2025 por ejemplo proyecta una Visión de presunta “sostenibilidad” por la cual la ciudad y el municipio serán cada vez más lugares para vivir, considerando ejes como: medio ambiente, seguridad ciudadana, prevención de desastres naturales, empleo, rubros que al vincularse con los Objetivos del Milenio quedan en deuda, cuando se observa la impotencia o desgano de las autoridades y la indiferencia de la

población en cuanto a la persistencia de la violencia social y la contaminación ambiental.

La protección a los bosques y fuentes de agua, como la promoción de la interculturalidad, son cuestiones poco o nada atendidas y sistematizadas, y en el caso último, cuando se realizan eventos folklóricos, generalmente ocasionales, no se aborda su contenido filosófico o cultural; hasta en esto, dotado de colores, ritmos y formas, no se fomenta una educación de calidad.

La cuestión en la ciudad es que de acuerdo al Plan Estratégico indicado se proyecta el fortalecimiento de la municipalidad, a la vez que de otras instituciones gubernamentales presentes en Quetzaltenango y el municipio, para lograr el desarrollo socioeconómico y la salud ambiental, pero la desorganización que es resultado de la falta de proyección educativa permanente y estratégica, de las entidades hacia la población, es escasa o nula, porque por ejemplo en medio de la informalidad que es una alternativa a la pobreza de mucha gente, no se organiza el comercio de la calle de manera digna y acorde a la necesidad de tránsito, especialmente en zonas los mercados de La Democracia y de La Terminal, ambas de la zona 3.

## **Conclusiones provisorias**

Quetzaltenango, gran centro de actividad social y comercial, desde los asentamientos mames y kichés, también espacio histórico de interesantes acciones políticas, entre ellas, la relacionada con la figura del Sexto Estado de los Altos, y más a la actualidad, de una arquitectura moderna y de una considerable actividad industrial, comercial y en los servicios, ha retomado en los últimos años las “bondades” de la Globalización, en la medida en que el consumo infundido desde las empresas especialmente trasnacionales, se consolida en un gran sector de la población, especialmente joven, en contrariedad con las condiciones de limitaciones económicas que todavía la ciudad cabecera experimenta, que promedia, según estadísticas oficiales, en alrededor del 17%.

Dentro del paradigma del desarrollo, que se centra en el aspecto cuantitativo, en lo que destaca el comercio y los servicios, Quetzaltenango ha sido catalogada en el occidente del país, como gran polo de desarrollo, y a nivel nacional, como la segunda ciudad en importancia, cuestión que debe ser considerada desde la acumulación, oferta y demanda inducida, porque en realidad, en lo que se refiere a una sostenibilidad social y ambiental, esta ciudad se ha visto afectada por la aglomeración de residuos sólidos, la distorsión del paisaje natural, por la saturación de las pancartas y rótulos y los ruidos de la publicidad, pero de manera alarmante, la violencia y delincuencia.

Sitios que tienen carácter de “históricos”, convertidos en botaderos de basura y lugares propicios para delinquir y fortalecer alcoholismo, drogadicción, hasta prostitución, muestran cómo la indiferencia y falta de compromiso contrastan con ese calificativo de modernidad que se le da a la ciudad; en la sombra, tras el buen negocio de las industrias de bebidas alcohólicas y tabacaleras, hasta drogas diversas, cada vez más se evidencian los perjuicios a la economía, la salud y la seguridad.

Las empresas fincadas en esta ciudad, especialmente las nacionales y trasnacionales de patrimonio económico significativo, plantean sus estrategias

mercadológicas, al son de la oferta, a menor precio (supuestamente), en pagos parciales, a mediano plazo, al dos por uno, mecanismos éstos acompañados fervorosamente de toda clase de anzuelos semióticos de sonidos, formas colores, que plantean la felicidad y el desarrollo social. Las empresas que compiten por los mismos productos (cigarrillos, cervezas, bebidas carbonatadas, teléfonos móviles, electrodomésticos, equipos computacionales, etc.) sortean las mejores estrategias para llegar a la preferencia de las personas, muchas de los cuales, especialmente jóvenes, entre hombres y mujeres, pero ahora los niños y niñas, se meten al imaginario del tener, y de ser posible, para luego sustituir.

La tendencia para el futuro, definitivamente, tomando en cuenta la creciente presencia de empresas y negocios, de que ha sido objeto esta ciudad, a pesar de planes estratégicos municipales y a nivel de la gobernación departamental, es de incertidumbre, si se analiza el logro de una vida social digna para los quetzaltecos y no quetzaltecos que buscan oportunidades en la ciudad, porque no se puede calificar una sociedad de moderna y de buenas condiciones de vida, solo por el número de celulares que existen en ella o por el número de niños o jóvenes cuyas familias hacen esfuerzos mayúsculos para su educación, privada en su gran mayoría.

Analizando cuestiones de fondo, las iniciativas de resistencia ante esta avalancha consumista, en realidad se vislumbran como difusas, aisladas, empezando por el papel poco crítico dentro de muchas familias, cuestión escasamente puesta en debate por las organizaciones sociales, entidades gubernamentales y municipales, especialmente de estas dos últimas, de las que muy poco o nada se puede esperar, mismas que no han jugado un papel educativo y protector de la población, porque en contrario y para realizar un papel digno y responsable, podrían aprovechar estratégicamente todas las festividades que por feria, fiestas patronales, eventos deportivos y culturales, tradicionalmente se celebran, con mucha pompa, como mecanismos de evaluación social y promoción de interesantes acciones ciudadanas.

## **Capítulo 4**

### **LOS EMPRESARIOS LOCALES Y SUS ESTRATEGIAS**

#### **Introducción**

En este capítulo se analiza cómo las empresas locales, especialmente las que ostentan grandes capitales, han aprovechado la mentalidad sobre el desarrollo que en la actualidad se ha instaurado en el mundo, operativizada en el creciente consumo, como explicación de una vida social superior.

La población de Guatemala, como de la ciudad de Quetzaltenango, experimentan el fenómeno de la acumulación capitalista, que se materializa por la creciente presencia de las masivas campañas mediáticas, tras el consumo masivo, que han logrado enganchar la voluntad de mucha gente, para consolidar sus negocios. Sin menospreciar el empleo que es posible generar o conseguir, el asunto estriba en las estrategias, que especialmente las empresas poderosas locales, que ponen de rodillas a la gente, haciendo uso de signos atractivos al oído, ojo, vista, tacto y gusto.

Se analiza el poder del empresario local, que para Quetzaltenango dentro de este estudio se ha ubicado especialmente en la poderosa empresa cervecera, la tabacalera y licorera, por la importancia que tienen esos productos, en las manifestaciones patológicas de mucha gente, especialmente jóvenes y adultos, hacia su consumo, bajo pretexto de prestigio social. Sin embargo, por ser ya parte de la realidad local y empleados son de la región occidental, no se deja de analizar la notable influencia de las empresas trasnacionales que se han fincado en esta ciudad, que inciden asombrosamente en la preferencia, a través de una gama de productos, desde comida rápida, hasta los electrónicos de las comunicaciones y bebidas carbonatadas y alcohólicas, agentes estos que operativizan el capital trasnacional, desde una imagen de símbolos importados que ha incursionado en el mundo entero.

La inercia hacia el consumo que se induce desde las estrategias locales, también es una cuestión digna de analizar en el contexto de la ciudad de Quetzaltenango, cuando se observa el efecto que tienen los esfuerzos y estrategias mercantilistas de la Cervecería, la Licorera y la Tabacalera, que a pesar de los estragos en la salud, la seguridad y la tranquilidad familiar y social, siguen siendo preferidas socialmente, especialmente las dos primeras, considerándose que no puede haber celebración significativa si no se incluyen los productos que dan el toque especial, buen ánimo y complacencia entre las amistades.

Los productos provenientes de empresas transnacionales considerados de mejor calidad, dignos de la imagen deseada para el consumidor, señal de status social para la aprobación social, logro de modernidad y desarrollo, en Quetzaltenango, Guatemala y Latinoamérica han invadido el mercado y creado nuevos mercados a través de promociones, uso de figuras del deporte, del cine y toda imagen de alta representatividad para la juventud enajenada de los valores propios, hecho digno de ser contrastado con las condiciones precarias y de deficiente salud que gran parte de la población experimenta en esta actualidad, mucho de ello por el consumo excesivo de azúcar, sal, carbohidratos, colorantes, preservantes, condimentos, en los que no se repara con tal de sentirse parte de la buena comida y bebida.

*“La producción internacional de las empresas transnacionales (ETNs), que son unas 63.000 empresas matrices, con alrededor de 690.000 filiales extranjeras y un conjunto de otras empresas vinculadas a ellas por diferentes arreglos, prácticamente abarca a todos los países y actividades económicas y constituye una formidable fuerza en la economía mundial de hoy”<sup>44</sup>*

A decir del economista ecuatoriano Galo Viteri Díaz (2000), es evidente que a gran escala, y a largo plazo, la inversión extranjera fomenta los objetivos del

---

<sup>44</sup> Viteri Díaz, Galo. Notas sobre Globalización. Capítulo XI. Empresas transnacionales y globalización. 2000. Pag. 2

Estado imperialista; simboliza e impulsa el imperialismo, y es uno de sus principales motores.

#### **4.1. Desarrollo regional y justicia social: el proyecto de los empresarios**

El empresario quetzalteco, se ha tenido que preparar para alinearse a la lógica de la Globalización, y meterse en la mentalidad de que el desarrollo es un concepto monolítico, unívoco, que no tiene otra explicación que el crecimiento máximo del comercio o la industria, y mayores ganancias, abarcar más espacio, diversificar productos, marcas y promover por los medios posibles el consumo, en muchos casos: a plazos, al 2x1, lléveselo hoy y empiece a pagar en..., sin fiador, etc.

##### **a. Las empresas tradicionales**

En el siglo XIX, para dar rienda suelta a la exaltación de lo extranjero, se mencionan a personajes como Justo Rufino Barrios y Manuel Estrada Cabrera, los principales promotores y alentadores de las migraciones de empresarios extranjeros a Guatemala, (Bocaletti, Garzaro, Maselli, Comparini, Capuano, etc.) que se incrustan en la actividad agrícola e industrial.

En el caso de Quetzaltenango, destacan la Industria de Hilaturas “Italtex”, propiedad de los Capuano y la de motores: “Comparini”; la fábrica de harinas del Molino Excelsior, de Juan Bautista Gutiérrez. Actualmente Pollo Campero, de la familia Gutiérrez y Fábrica de ropa “El Zepelín”, entre otras. Algunas de ellas, por la competencia internacional, caso de Italtex, o la incursión de la ropa de paca, subsisten; también el caso de “El Zepelín”. Esta empresa, casi al borde de la quiebra, está vigente, modernizando sus instalaciones. Como es una marca que representa mucho para la gente, está logrando ofertar nuevos productos en ropa, aunque la calidad, en relación a hace unos 30 años, ha desmejorado. Esto se trata de balancear con sus atractivas instalaciones.

Vale la pena mencionar el efecto psicológico que causa Pollo Campero, poderosa empresa nacional, propiedad de la familia Gutiérrez, cadena de restaurantes que ha logrado mantener altos niveles de demanda. Quetzaltenango al igual que toda la región occidental y el país entero, se sigue viendo influenciada por el slogan “tierno, jugoso y crujiente”. A pesar de que en carnes, el pollo es el artículo más común y hasta causa hastío su consumo, por la mala calidad del pollo de granja, y siendo que existen en la ciudad otras ventas de pollo rostizado, muchas personas y familias siguen frecuentando los restaurantes indicados. En su defecto el “Pollo Granjero” vino a llenar mucho de las necesidades del consumo, porque se afirma que es los mismos dueños, pero a un precio más barato, porque es vendido en tiendas simples con poco personal. En camino las estrategias de camuflajes para mantener el mercado.

#### **4.2. La Cervecería y la Globalización**

Se pone mucho énfasis en la industria cervecera, por lo que ha llegado a significar en las preferencias del guatemalteco y quetzalteco.

La Cervecería Centroamericana, surgida en 1,886, en la ciudad de Guatemala, continuó en Quetzaltenango, con la denominada “Cervecería Nacional”, inaugurada el 14 de Noviembre de 1895, por Gustavo Kiene, quien cruzó el Océano para realizar su “sueño en América”, cuyo patrimonio fue comprado el 15 de septiembre de 1,929, por la sociedad particular “Castillo hermanos”, empresa que en el año 1,946, se convirtió en Sociedad Anónima, lo cual persiste hasta la actualidad.

Esta fusión, proyecta una política para el consumo masivo de la cerveza, producto que ha sido presentado a los consumidores, desde sus inicios, a través de diversas marcas, algunas de ellas: Cabro, Gallo, Moza, Ice, a la par de las aguas gaseosas, como Salvavidas, Orange Crush, etc., y ahora el Agua pura “Salvavidas”.

Una de las grandes metas, que macan un modelo de desarrollo en el país, a las cuales no se les ve otra cosa que lo sorprendente de sus logros, consiste en que en la Cervecería Centroamericana se ha logrado embotellar automáticamente más de 455 litros de líquido en 1,300 envases, por minuto.

Bajo el lema : “Creemos, confíanos e invertimos en Guatemala”, emulando a las grandes empresas extranjeras, las cervecerías se legitiman en el país, fortaleciendo los ideales de la gran industria expansiva, logrando gran aceptación social, en nombre de la libertad de empresa, la competitividad y la excelencia, influyendo poderosamente en los modos de pensar y preferir, que da paso, presuntamente, de una sociedad “atrasada”, a otra moderna, más “desarrollada”.

Los resultados de esa libertad, llevada a extremos, se traducen en alcoholismo, que redunda en problemas personales, familiares y sociales lamentables, con variantes observadas en los últimos años, como: drogadicción, violencia y delincuencia juvenil, dependencia física y psicológica, acentuación de la pobreza, desintegración familiar, etc., caudas que han producido en muchísimos casos, lo que Zygmunt Bauman (2007) explica como “la cosificación de las personas, cuando su vida privada es sometida a dominio público”.

La popularidad del producto se infiltra hasta en la promoción de los valores nacionales, artísticos, deportivos o culturales, asunto que, por el impacto que tiene, es escasamente cuestionado, lo que se refleja en el siguiente comentario, de hace pocos años, en las redes sociales: *“En los últimos partidos de la Selección se ha interrumpido las narraciones, con una campaña nacionalista que realmente ha tenido un exitazo. Malacates Trebol Shop ha desarrollado varios anuncios para la Cervecería. Hace unos instantes oía nuevamente en la radio este anuncio con algunas modificaciones que también están muy buenas: “Otra ronda, otra ronda”, al inicio, y un “Guate!, Guate!, Guate!” aprovechando el buen momento que nuestro equipo está teniendo”*

La “alienación”, cuestión que se consolida en una cultura de “comprar y sustituir”, es el asunto en el que se centra el dinamismo empresarial, y en lo que estriba la “felicidad” en este tiempo de la historia contemporánea.

Otro comentario, capturado en las redes, de un joven consumidor capitalino describe: *“En fin, solo un par de ideas y reflexiones para seguir motivando la competencia cervecera en nuestro país. Después de todo, la competencia ha generado nuevos productos como la Dorada Ice y también mejores precios, que se transforman en consumidores más contentos a la hora de irse de fiesta”*

La acaparación y la competencia, por poseer territorios de distribución, la consolidación de un monopolio, son elementos que se deben tener en cuenta en la finalidad de consumir imaginarios predeterminados.

Hoy, Cervecería Centroamericana (la de la capital) es la productora centroamericana de jugos más grande de la región; opera plantas de alimentos en Guatemala, Nicaragua y Panamá y con el negocio de plásticos tiene presencia en todos los países de la región.

La cerveza producida por “los guatemaltecos” se exporta a México, Estados Unidos, Canadá, Chile y Europa.

Uno de los propietarios, Guillermo Castillo, en abril de 2012 afirmaba que “se sienten orgullosos del legado que dejaron los fundadores de la empresa, Mariano y Rafael Castillo Córdova, y de su marca emblema, “La Cerveza Gallo”, que se ha convertido en un ícono nacional orgullo de los guatemaltecos”.

Una lógica que concuerda a la perfección con las exigencias de una política de la sutil imposición, para consolidar sus objetivos de internalización e integración, con la elevación de las fuerzas productivas.

### **a. El debate acerca de la cervecería: lo indecible y la alienación**

La cerveza, una de las tantas bebidas alcohólicas, tan popular en el mundo, tan presente a la hora de las celebraciones familiares y sociales, símbolo de buen gusto, señalada, incluso, como alimenticia, se ha convertido en uno de los símbolos del prestigio social.

Los efectos nefastos de su consumo, se dicen a escondidas o no se dicen abiertamente, que en miles de casos se ha vuelto progresivos, degenerando en seria enfermedad, consecuencia que no son mostrados en las masivas campañas publicitarias que hacen un llamado a la “felicidad”, lo que queda invisibilizado cuando las empresas aportan dinero para patrocinar diversas actividades sociales y culturales, incluso educativas, lo que hace legitimar, hasta ver como natural su uso.

En una parte minúscula y con letra casi invisibles de las etiquetas de la cerveza, se indica su nocividad; el aviso es poco notorio, a la vez que el público, a sabiendas de los perjuicios latentes, sigue consumiendo y muchos, de manera excesiva, el producto, lo que se nota más en los últimos años, cuando muchos adolescentes de ambos sexos, empiezan a “modernizarse”. Sólo hace falta darse una paseadita por el denominado “centro histórico”, de la zona 1 de Quetzaltenango, casi todas las noches de la semana, para darse cuenta del gran impacto que la cerveza y otras bebidas alcohólicas, tiene en la juventud, ante la indiferencia de la gobernación departamental y municipalidad, la sordera de las autoridades y el escaso nivel de denuncia de la sociedad.

Prensa Libre, en fecha 18 de abril de 2,012, muestra orgullosamente la foto en donde se realiza la celebración de los 125 años de fundación de la Cervecería Centroamericana (la de la capital), en la que el Presidente de la República, Otto Pérez Molina, el de la “mano dura” felicita a la institución, por ser *“un ejemplo no solo en el tema empresarial sino que en el tema de “responsabilidad social”*.



... *“El siglo XXI muestra indicios evidentes de que países como Guatemala deberán hacer uso eficiente de su recursos disponibles, tanto económicos como del medio ambiente. Cervecería Centro Americana enfrenta el nuevo siglo con las mismas inquietudes de modernidad de sus fundadores, el espíritu permanece, permitiendo generar ahora, ideas innovadoras en todas las áreas involucradas en la empresa.*

...*El punto neurálgico de Cervecería lo representa el área de producción, que en los últimos diez años ha orientado su inversión a configurar una empresa amigable con el medio ambiente, altamente productiva, y consciente de mantener altos estándares internacionales de calidad”* <sup>45</sup>

En consulta con personas que saben de los costos de agua para la producción de cerveza, se afirma que *para producir 3.8 litros de deliciosa cerveza se gastan 1,120.4 litros de agua.* Y la gente de la zona 1 y 3 de la ciudad de Quetzaltenango, áreas que confluyen en sus instalaciones de la Cervecería Nacional, penando por la escasez de agua potable.

#### **4.3. El caso de la Licorera y Tabacalera Nacionales**

Quetzaltenango, en la actualidad se ha caracterizado por el masivo consumo de bebidas alcohólicas destiladas, como el ron y el aguardiente (Ron Botrán y Quetzalteca Especial) y el consumo de cigarrillos, hábitos considerados por muchos, como señal de distinción en su vida social y cultural.

---

<sup>45</sup> Artículo “Cervecería Centroamericana S.A. en el siglo XXI”. Prensa Libre, de fecha 18 de abril de 2012.

La distinción en festividades familiares, sociales, cívicas, deportivas y culturales, incluso de índole política, se consolida mediante el consumo de aguardiente, p cigarrillos, como muestras de “condescendencia”.

En pos de la modernidad y el desarrollo, el efecto la abundancia de bebedores y fumadores excesivos, produce efectos a largo plazo; por ejemplo del consumo repetido de bebidas alcohólicas, dependencia que es progresiva, son explicados, principalmente en: psicosis, encefalopatías, gastropatías, hepatopatías, pancreopatías, polineuritis, miocardiopatías, disminución en el rendimiento laboral, aumento de la posibilidad de accidentes, perturbaciones de las relaciones sociales y familiares, agresividad, irritabilidad y mayor porcentaje de suicidios.

El tabaquismo, otro problema notorio en relación a los estragos que realiza la nicotina, ha llevado a miles de adolescentes, jóvenes y adultos, a diversas enfermedades pulmonares, bucales, cerebrales y nerviosas, sin embargo es poderosa la fuerza del discurso de prestigio social, inducida desde la incesante publicidad. El imaginario de un status social ideal y de placer, otorga fácilmente el espacio a otro tipo de drogas.

Los efectos a largo plazo, entre la población fumadora, cuyo hábito se inicia entre los 15 y 17 años, consiste en, principalmente: disminución de la memoria, persistentes dolores de cabeza, fatiga, bronquitis, enfisema pulmonar, cáncer de pulmón, boca y de laringe, disminución del rendimiento deportivo, dependencia física, con su correspondiente síndrome de abstinencia, dependencia psíquica, etc.

#### **4.4. Presencia trasnacional en Quetzaltenango**

La presencia de marcas extranjeras, le han dado forma a la internacionalización del gran capital en esta ciudad, como las de comidas rápidas: Mcdonalds, Burger King, Domino's pizza, Pizza Hut; supermercados Walmart; gasolineras: Shell, Texaco, y otras; bebidas alcohólicas: Brahva, whiskis y aguardientes diversos; almacenes de electrodomésticos, como Elektra, La

Curacao; empresas de telefonía, como; Claro, Tigo y Movistar; en fin nombres que representan un espacio importante en el imaginario y satisfactores del estilo de vida de muchos quetzaltecos.

Los locales y centros comerciales se ven siempre muchas abarrotados, tras la consideración de que lo extranjero es mejor que lo local, y que es de gran necesidad, para estar a la altura, se concreta en esa conexión ideológica que se ve fortalecida por la incesante publicidad y la bien armada logística, para granjearse la voluntad de los potenciales consumidores, lo que ha hecho que la otrora tranquila ciudad se convierta en escenario de decisiones despreocupadas por las implicaciones económicas, familiares, sociales y ecológicas.

No se puede dejar de mencionar una marca de cerveza, la "Brahva", entre otras, de origen brasileño, venida de México, siendo la primera, de gran presencia, distribuida por empresarios locales; y que en los últimos años ha representado gran competencia para Cerveza Gallo, (aunque se asegura que los dueños de ambas, son parientes) incluso por introducirse a precios más bajos. Ambas empresas, con tal de introducirse en todo tipo de instituciones, hasta las que teóricamente nada tienen que ver con bebidas alcohólicas, han venido organizando eventos de diversas índoles: conciertos, veladas, jornadas deportivas, pero en especial patrocina la marca eventos artísticos de alto significado dentro de la juventud.

Se dice que las franquicias de Brahva y de Gallo son de familiares, por lo que la estrategia de la competencia deriva en la formación de identidad y rivalidad, pero al final de cuentas la empresas logran lo que quieren: un alto consumo de las bebidas.

#### **a. Bebidas carbonatadas**

El Desarrollo también ha tocado la necesidad de hidratación, cuando siendo de gran consumo cotidiano, las bebidas carbonatadas, las locales, pero con gran énfasis las "colas", especialmente (Coca-cola Pepsi-cola, por ejemplo), vendidas en tiendas, restaurantes y máquinas expendedoras, sucede que hasta el

deporte es anunciado mediante estas marcas, valiéndose de figuras mundiales famosas, para capturar las preferencias de consumidores o potenciales copnsumidores.

Coca cola, por ejemplo, presente en más de 200 países alrededor del mundo, es producida por The Coca-Cola Company. En un principio, cuando la inventó el farmacéutico John Pemberton, de Georgia, Estados Unidos, fue una medicina patentada, aunque fue adquirida posteriormente por el empresario y farmacéutico estadounidense Asa Griggs Candler, cuyas tácticas de marketing hicieron a la bebida una de las más consumidas del siglo XX, en más de 200 países del mundo.

Es en la actualidad, un producto envasado que acapara gran atención de la población mundial, por lo tanto, quetzalteca, porque se ha llegado a promocionar como “la chispa de la vida”. Es una de las bebidas carbonatadas más expansivas del mundo, sin embargo, es una industria de las que más acapara cuantiosos manantiales de agua, que han creado desabastecimiento en miles de familias.

Dentro de las reflexiones que en países como El Salvador y México, se hacen, en torno a la monopolización de grandes caudales de agua, en manos de esta empresa, se indica que: *“para producir 1 litro de coca-cola se necesitan 2 de agua; "Hay más Coca-Cola que agua"; “El agua que utiliza la Coca Cola podría satisfacer las necesidades de agua potable a gran parte de la humanidad que actualmente no tiene acceso a ella”*

La bebida, entre otras críticas, es mencionada por el uso de la cafeína, la cual puede causar dependencia física. Se ha demostrado también que existe una relación a largo plazo entre el consumo regular de refrescos de Cola y la osteoporosis en mujeres mayores. Esto probablemente se debe a la presencia de ácido fosfórico en la bebida, ya que se encontró que el riesgo era igual para las bebidas de Cola con o sin cafeína, e independientemente de si se trataba de Colas dietéticas o azucaradas.

Ubal (2012) de la Revista Barómetro Internacional, de Venezuela, manifiesta que la compañía Coca-Cola (la cual tiene importante presencia distributiva en Quetzaltenango) es la empresa de bebidas más grande del mundo y según propias palabras, de los representantes de dicha empresa, en un año se utiliza alrededor de ¡¡390 mil millones de litros de agua!!

*“... el uso irresponsable de esta inmensa cantidad de agua, en la triste realidad de un mundo, en donde 1 de cada 5 personas no tiene acceso al agua potable ni siquiera para sus necesidades básicas”* <sup>46</sup>

Donde más se consume Coca-Cola es en el continente americano. El récord mundial en el año 2010, lo tiene México con 675 botellas de 8 onzas (237 mililitros) per cápita anual, seguido por Malta (606), Chile (445) y Estados Unidos (394), según Roberto Morales (2012).

Hablar de Pepsicola, en cuanto a su poder de seducción, es referirse a otro monstruo, fuerte competencia para Coca Cola, tanto que... *“La guerra de las colas es la lucha entre la Coca-Cola y la Pepsi-Cola por ganarse el mercado, el corazón y las mentes de los pueblos. Sus alianzas abarcan desde organizaciones ambientalistas hasta presidencias municipales regalando Coca Cola a las escuelitas indígenas para lograr concesiones de agua”*<sup>47</sup>

Quetzaltenango experimenta una arremetida de las colas y sus derivados en otros sabores, existiendo una embotelladora, la cual empieza a recibir la estrategia de las “coca-colas personalizadas”, las cuales incluyen nombres de personas, con lo que invitar a un amigo, se convierte en una estrategia de aumento de consumo.

### **b. Comida rápida**

La franquicia de Mcdonalds, la industria de comida rápida más exitosa y poderosa del planeta, con gran impacto en Guatemala y Quetzaltenango, otro poderoso símbolo de la americanización de la cultura.

---

<sup>46</sup> UBAL, Sylvia. Revista “Barómetro Internacional”. Venezuela. 2012

<sup>47</sup> Idem

Otro ícono dentro del imaginario del Desarrollo, derivando en una “macdonalización”, un fenómeno significativo, por el impacto psicológico que representa en la vida social y cultural de un país, y en el caso de la ciudad de Quetzaltenango, rica en contenidos culinarios ancestrales se ven sacudida por esta irrupción extranjera.

A sabiendas de los perjuicios de la comida rápida, cuyos constituyentes son carnes y vegetales, almacenados con muchos días de anticipación a la hora de ser utilizados para la elaboración de pizza, hamburguesas y tantos otros rubros creados, es evidente la respuesta favorable de la población, siendo el gancho para el consumo, la niñez.

La semiótica de las luces, los colores, los juguetes representativos de personajes de la televisión y el cine, lanza sus anzuelos para acaparar la atención y voluntad, especialmente de los niños y adolescentes, que necesitan experimentar la novedad, sin haber detenimiento para analizar los problemas gastrointestinales que se suscitan posteriormente, a raíz de quemaduras o irritaciones en el tubo digestivo, infecciones por amebas y bacterias, especialmente.

Las comidas rápidas, teniendo un precio razonable y siendo alternativas listas y disponibles, convenientes en un estilo de vida ajetreado, son típicamente altas en calorías, grasa, grasas saturadas, azúcares y sal.

Igualmente, el caso de Pizza hut, Burger King y Dominos pizza, han conquistado un gran espacio mercadológico, asunto en el que muchos tiempos de comida se han trasladado a los restaurantes, con las consecuentes caídas económicas y en la salud. Las pizzas ocupan un espacio muy importante en el gusto de niños, jóvenes y adultos. El problema está cuando se vuelve su consumo un asunto muy frecuente, en virtud de los niveles de obesidad provocados, y con eso, distintos trastornos cardíacos, gastrointestinales, venosos, renales, etc.

#### 4.5. Esperanzas y desesperanzas: las trampas de los empresarios

El susurro mediático al oído, la vista y el tacto que se presenta masivamente, a través de los complacientes y nada analíticos medios informativos; la música de la economía, la seguridad, el prestigio, la libertad, el desarrollo y la modernidad, son poderosos mecanismos que producen un fuerte control social.

El uso del saber tecnológico y de la comunicación de masas, para condicionar el consumo, incluso para utilizar elementos de los saberes indígenas o tradiciones culinarias, crean necesidades de consumo de productos de alta industria (consomé, sopas, condimentos), es una estrategia que se está utilizando en los medios, televisivos y de internet, especialmente, que sugiere cierta familiaridad y legitimidad.

Para el filósofo francés Michel Foucault (1,926-1,984) no existe una relación de poder sin su correlación en un campo de saber. Para él, el sujeto se halla inmerso siempre en una relación poder-saber; no existe el sujeto libre o sujeto testigo que, ajeno a la implicancia poder-saber, conozca. Por ello, explica que en suma, no es la actividad del sujeto de conocimiento lo que produciría un saber, útil o reacio al poder, sino que el poder-saber, los procesos y las luchas que lo atraviesan y lo constituyen, son los que determinan las formas, así como también los dominios posibles del conocimiento.

Para el filósofo, el poder no es algo que posee la clase dominante; no es una propiedad, sino una estrategia, razón por la cual, el poder no se posee sino se ejerce, y sus efectos no son atribuibles a una apropiación, sino a ciertos dispositivos que le permiten funcionar a cabalidad.

Al respecto del papel complaciente e irresponsable de las autoridades, ante la penetración de las grandes empresas, nocivas en su mayoría, un exvendedor de una industria cervecera quetzalteca, explica: *“Lo mismo ocurre en ferias*

*patronales, jaripeos, fiestas de independencia y vacaciones largas en sitios turísticos. Con todos los alcaldes se negocia el patrocinio completo, que incluye gastos de instalación, banda musical, equipo de amplificación de sonido, tarimas, mesas, sillas y hasta reservaciones con localidades privilegiadas para el representante edil y sus allegados... y claro, siempre les dan una su untadita de pisto para que se queden con ganas de firmar contrato el año siguiente”.*

#### **4.6. Percepciones sobre el Desarrollo, en época de la Globalización, en la ciudad de Quetzaltenango.**

Una serie de observaciones realizadas, desde el propio contexto de la vida cotidiana de la ciudad de Quetzaltenango, seguidas de acercamientos hacia actores sociales clave, han sido las herramientas utilizadas para tener una aproximación a las percepciones y elementos de juicio, en torno a la configuración del desarrollo, la relación desarrollo-subdesarrollo, la cultura como posibilidad de desarrollo, desarrollo y Naturaleza.

##### **a. Apreciaciones de los comerciantes**

Una comerciante informal de la zona 1 expresa: *“El desarrollo es luchar por mejorar la vida de las personas; es lograr las mayores ganancias en la vida, trabajar, ganar mucho dinero, aprovechar al máximo lo que tengo para ponerlos en venta y así mejorar lo más que pueda”* <sup>48</sup>

Una comerciante de la zona 3, explica: *“Países como Estados Unidos y los de Europa, son una muestra de cómo debemos hacer las cosas, porque su democracia y su educación han permitido crear mucha tecnología y su nivel industrial les hace ser países ricos y felices. En cambio nosotros, somos regiones*

---

<sup>48</sup> Criterio vertido por doña Antonia, de 35 años, una comerciante de la zona 1, de Quetzaltenango, al respecto de sus apreciaciones sobre el desarrollo y desarrollo social. Tiene ya más de 20 años de dedicarse al comercio informal, en virtud de la escasez de trabajo, se ha visto forzada a vender en las calles, con los riesgos que eso implica, para mantener a su familia, que consta de 2 varones y 2 mujeres.

*subdesarrolladas, ya que tenemos tantos recursos naturales y no los aprovechamos al máximo”* <sup>49</sup>

Es notoria todavía la admiración por sociedades industrializadas, a la vez por el calificativo del desarrollo como crecimiento económico, la satisfacción de las necesidades materiales creadas por la publicidad. En esto en muchos casos, no hay detenimiento por el severo daño causado al planeta, los efectos que los amontonaderos de basura provoca no solo en el paisaje, sino en las condiciones de salud y seguridad de muchas comunidades que se han visto invadidas por rellenos “sanitarios”.

Un copropietario de negocio nocturno en pleno centro histórico de la ciudad, refiere: *“Quetzaltenango es ya una ciudad moderna, de empuje en el occidente del país, lo cual se puede notar porque tiene ya vida nocturna, que da la posibilidad a la juventud, especialmente, para su recreación, unirse a los espectáculos musicales; siendo Xela, la ciudad de la cultura y la segunda en importancia en Guatemala, merece tener actividades en horarios accesibles”* <sup>50</sup>

Foro Verde Guatemala (2000) en “Problemática Socioambiental de la Región”, explica que, con respecto a la ciudad de Quetzaltenango, la falta de aplicación del reglamento que contiene la Ley de Espectáculos Públicos, de parte de Gobernación Departamental y del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y autoridades competentes, donde se regula la autorización para el funcionamiento de los establecimientos de negocios que utilizan música como estrategia aumentar las ventas de sus productos o servicios, ha provocado que estos sean instalados sin analizar detenidamente los perjuicios en la salud, a la seguridad de la población y de tipo medioambiental.

---

<sup>49</sup> Criterio vertido por una comerciante de la zona 3, de la ciudad de Quetzaltenango, doña María, de 40 años de edad, madre de 3 hijos, ya casados, a quienes debe ayudar a sus sostenimiento en virtud de la escasez de empleo. Su apreciación se vincula con el imaginario social dominante, en torno a modelos sociales construidos e insistidos, reflejados en las formas de vida de sociedades industrializadas, como Estados Unidos, los países de Europa y algunos de Asia, como China y Japón.

<sup>50</sup> Al respecto, Allan, un joven copropietario de negocio nocturno, de 28 años de edad, refiere la categorización de la vida nocturna dentro del modelo de vanguardia en las ciudades actuales, vinculando esta incorporación en Quetzaltenango, como señal inequívoca de desarrollo, contrario a la falta de dinamismo en una ciudad catalogada como la segunda en importancia, del país.

Agrega la entidad, que durante el día y hasta avanzadas horas de la noche, los aparatos de sonido son encendidos con un alto volumen provocando contaminación auditiva al sobrepasar los decíbeles permitidos por la OPS dañando el sistema auditivo de las personas. Lo mismo sucede con el uso de luces de colores fuertes que no solo alteran el paisaje visual sino provoca problemas a la vista de las personas.

A esto, agrega, hay que indicar que la inclinación hacia el tabaquismo y consumo de bebidas alcohólicas, en la vía pública, con la criticable indiferencia de las autoridades competentes, se ha vuelto frecuente entre muchos jóvenes, muchos de ellos estudiantes, que ya es parte de la historia de todos los días, en la ciudad, aspecto considerado por mucha gente, como señal de que Quetzaltenango ha alcanzado ya niveles de modernización comparables con la ciudad capital y otras ciudades de importancia de otros continentes.

#### **b. Apreciaciones de los padres de familia**

Una mujer adulta, residente de la ciudad, expresa: *“Las cultura maya es respetable, porque nos enseña costumbres tan bonitas, el folklore y la vistosidad de sus trajes, sin embargo con eso no vamos a salir del atraso social y educativo. Por eso ya no podemos quedarnos en lo tradicional, sino avanzar, así como lo hacen países del primer mundo”*<sup>51</sup>

El criterio anterior, ilustra cómo son fuertes y reiterativos en Quetzaltenango los calificativos hacia lo que es mejor, más avanzado y lo que pierde mérito, que se han ido formando en gran parte de la población, en lo que hay que destacar la falta de liderazgo de las autoridades, organizaciones culturales como cofradías y asociaciones culturales, entidades políticas, instituciones educativas, etc., que bien pudieran generar respuestas contundentes a una cultura de sumisión, desperdicio, descuido y desintegración.

---

<sup>51</sup> Criterio vertido por una madre de familia, doña Marta, de 35 años de edad, al interrogársele sobre las posibilidades de valores de la cultura maya, como aportes para analizar la vida social en Quetzaltenango.

Así, por ejemplo, desde autoridades centrales del país, es en alto grado evidente la indiferencia hacia el entorno natural, se incluye uno de los instrumentos emanados de ese sector, el “Reconocimiento de los Derechos de la Tierra”, una nota del gobierno guatemalteco, de abril de 2,010, que denota su doble moral en el siguiente discurso, poco creíble, que expresa:

*“El gobierno de Guatemala pidió hoy "perdón a la madre Tierra" por los severos daños ocasionados al medioambiente por la población de este país, que tiene un 97 por ciento de sus ríos contaminados.*

*Guatemala pide perdón por "tanta maldad, la contaminación, por haber arrasado los bosques y contaminar los ríos y los lagos".<sup>52</sup>*

En torno a los actores clave abordados, una madre de familia, explica: *“La naturaleza es algo que hay que aprovechar, porque de eso depende el desarrollo de los pueblos. Las sociedades más modernas nos han mostrado que si sabemos usar tecnología avanzada para transformar al máximo los recursos en productos, en grandes cantidades, podríamos salir del subdesarrollo”* <sup>53</sup>

Se aprovecha, para el análisis del criterio anterior, la reflexión de la socióloga alemana Verónica Sieglin (1,958-?) para quien *“se muestra este concepto occidental de desarrollo, como pretendidamente único para todo el género humano, generándose con esto un establecimiento axiológico acorde a la producción, cosificación y explotación de la naturaleza”* <sup>54</sup>

Otro padre de familia abordado, explica que...*“Es evidente que Guatemala y Quetzaltenango en particular somos subdesarrollados, ya que así se nos ha catalogado desde los países que encabezan los índices de desarrollo económico. Está claro que no podemos compararnos con culturas como la de Estados*

---

<sup>52</sup> Discurso de Luis Ferraté, Ministro de Medio Ambiente, por 40 Aniversario del Día de la Tierra. Guatemala. Abril de 2010.

<sup>53</sup> Criterio vertido por una madre de familia, doña Teresa, de 45 años de edad, a propósito de la importancia de la Naturaleza en la vida social de Quetzaltenango.

<sup>54</sup> SIEGLIN, Veronika. Modernización rural y devastación de la cultura tradicional campesina. Editorial Plaza y Valdés y UANL. México. 2004. Pag. 40

*Unidos, Canadá, Japón, Francia y otros en los que las condiciones de vida son mejores, hay paz, mucha conciencia y seguridad...”* <sup>55</sup>

De acuerdo a Arturo Escobar (2000) la invención del concepto “Tercer Mundo” ha respondido a un pretexto para concretar la condición de dependencia de diversas regiones del mundo, en cuanto a que las condiciones de opresión a que son sometidos los países empobrecidos, son el aliciente para el enriquecimiento de los más industrializados.

Diversas estadísticas coinciden en que en 1,999 los 28 países más ricos, con el 15.5% de la población mundial controlaban el 77.6% de las exportaciones de bienes y servicios a escala planetaria. Dentro de estos países, los 7 más industrializados: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Canadá, con el 11.6% de la población mundial controlaban el 48.9% del comercio.

Al otro extremo, 128 de los llamados “países en desarrollo”, con el 77.7% de la población mundial participaban con tan solo el 18% de las exportaciones de bienes y servicios.

Esa monopolización de la economía en los países centrales, que para muchas personas es motivo de admiración y de emulación, se traduce en la construcción de una autoimagen condicionada, tema que analiza el filósofo y teórico marxista italiano Antonio Gramsci (1,891-1937-) cuando afirma que...*“con la descalificación intelectual de que eran objeto las clases populares, campesinas y subalternas se fue mermando todo el capital cultural y político de éstos, concibiéndose a sí mismos como “culturalmente impedidos, socialmente inferiores, políticamente limitados y comunicativamente restringidos”.* <sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> Don Andrés, en cuanto a la posición de Quetzaltenango y Guatemala, con respecto a los países industrializados.

<sup>56</sup> GRAMSCI, Antonio. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular. Revista Nueva Sociedad No.71, marzo- abril de 1984.

### c. Percepciones del sector docente y estudiantil

La posición que asume un estudiante universitario de la ciudad, en torno al desarrollo, consiste en que: *“Dentro de la educación universitaria no ha habido interés por una formación contraria a las trampas del consumismo. Realmente una función de la educación, debería ser abrirnos los ojos a todos, para tomar conciencia sobre cuál ha sido nuestra relación con nuestros semejantes y con la naturaleza. Es verdad que cuando se repite que la educación está mal, creo que tiene mucho que ver con que no conocemos la realidad en la que estamos y no se nos educa para ser conscientes de lo que estamos propiciando nosotros mismos como ciudadanos”*<sup>57</sup>

La crítica anterior, encaja con el pensamiento de Paulo Freire (1,921-1,997), cuando afirma que...*“Una educación que posibilite al hombre la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que lo advierta de los peligros de su tiempo, para que, consciente de ellos, gane la fuerza y el valor para luchar, en lugar de ser arrastrado a la pérdida de su propio “yo” a las prescripciones ajenas”*<sup>58</sup>

El educador brasileño hace alusión a la escuela de tipo autocrático, funcional, que debe ser revertida a través de una consciente práctica pedagógica. Es menester para él, pasar de una conciencia mágico-ingenua a otra crítica, promotora de transformaciones sociales.

Otro actor social, una estudiante universitaria explica: *“La naturaleza se nos ha planteado siempre en todo nivel educativo, como un recurso a ser aprovechado al máximo, disponible para el ser humano, quien por medio de su racionalidad, la aprovecha al máximo. Dentro de mi formación profesional no he podido llegar a*

---

<sup>57</sup> Arturo, un estudiante universitario, de 23 años, en relación a la posibilidad de que la educación forme para la convivencia social, en una relación racional con el entorno natural en la época global.

<sup>58</sup> FREIRE, Paulo. La educación como práctica de libertad. Editorial Siglo XXI. México. 1969. Pag. 85.

*concebir una manera en que pueda entablar una relación con la naturaleza y ella conmigo, menos intervenir de alguna manera, para vivir mejor”* <sup>59</sup>

Este criterio es muy común, cuando en el marco de la educación actual, de tipo fragmentario, se establecen dentro de las disciplinas de estudio, clasificaciones sobre conceptos absolutos y al parecer irreconciliables, como: “racionalidad e irracionalidad”, “animado e inanimado”, “sensibilidad e insensibilidad”, “objetividad y subjetividad”, dicotomías de herencia occidental, encuadramientos que no han fomentado el debate académico, como forma profunda y alternativa de conocimiento e interacción con el mundo y la vida.

El periodista y escritor uruguayo Eduardo Galeano (1,940-2,015), afirma, de una manera figurada, pero interesante, que la naturaleza tiene mucho qué decir, y ya va siendo hora de que nosotros, sus hijos, no sigamos haciéndonos los sordos. Agrega el autor, que la civilización, que confunde a los relojes con el tiempo, al crecimiento con el desarrollo y lo grandote con la grandeza, también confunde a la naturaleza con el paisaje, mientras el mundo, laberinto sin centro, se dedica a romper su propio cielo.

Por otro lado, en opinión de un docente universitario abordado: *“La convivencia con la naturaleza es una necesidad, sin embargo ni nosotros como docentes, ni los padres de familia, ni las propias autoridades, podemos vencer esta correntada del pensamiento industrial que se nos impone desde la literatura vigente y la presión de las mismas autoridades.*

*...La verdad es que en medio de las exigencias por transmitir información, llenar programas, generalmente desvinculados de la realidad, nos alejamos de los esfuerzos por dejar algo formativo en los estudiantes.*

*...La generalidad de catedráticos casi nada hemos hecho por hacer significativos los temas de enseñanza acordes a nuestra realidad social y ecológica”* <sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Enma, estudiante universitaria, acerca de la necesidad de propiciar una relación consecuente consciente con el ambiente natural.

<sup>60</sup> Luis, docente universitario, en torno a si entablar un posicionamiento diferente del ser humano con la naturaleza puede ser un factor importante en la vida social.

Es evidente que la educación, como un sector importante en la vida ciudadana quetzalteca, se ha posicionado como un medio para procurar una formación académica y técnica, modalidad impulsada fuertemente en los últimos años, incluso, bien vista por las autoridades educativas, con una fuerte finalidad de una futura estabilidad laboral y económica, siendo escasa o nula la consideración de la importancia de una formación sociopolítica e ideológica.

Es interesante evidenciar cómo dentro del ámbito de diversas instituciones educativas, la formación ecológica, un aspecto fundamental en virtud de la actual crisis medioambiental y el temible calentamiento global, se reduce a jornadas aisladas de “siembra de arbolitos”, actividades a las que no se les da el seguimiento del caso y en realidad no han constituido momentos de reflexión crítica y compromiso social. Contradictoriamente se observa un recurrente consumo de comida chatarra que se produce al interior de muchos planteles, cuya acumulación de residuos desdican las ocasionales prácticas ecológicas que puedan realizarse.

En este contexto, la realidad es que, en medio de la cotidianeidad de un sistema educativo que responde a criterios academicistas, ni las autoridades educativas, ni los docentes están interesados en abordar sistemáticamente y con firmeza, procesos relativos al cuidado del entorno, porque pareciera que es ya tema desgastado, caduco o difícil de abordar, además porque dentro de su aparente romanticismo no responde a los criterios de una vida mejor. Se evidencia que la formación crítica, reflexiva y propositiva del estudiantado, no es cuestión prioritaria.

#### **d. El criterio de los obreros**

*“En el tema de desarrollo social, desde mi punto de vista y mi labor diaria, es el aprovechamiento a gran escala de los recursos naturales, en este caso, el agua, que por fortuna se cuenta con tecnología de punta para responder con la extracción de las mayores cantidades, de acuerdo a las exigencias de producción que se nos plantean, para no reducir la calidad y excelencia productiva, por lo que trabajamos todos los días.*”

*...La empresa para la que trabajo, por esa tenacidad demostrada y el nivel de consumo que ha logrado nuestro producto en el público, ha sido reconocida a nivel nacional e internacional como modelo productivo”* <sup>61</sup>

El diario guatemalteco Prensa Libre, en fecha 18 de abril de 2012, hace alusión a la celebración de los 125 años de fundación de la Cervecería Centroamericana, en la que el Presidente de la República, Otto Pérez Molina felicita a la institución, por ser *“un ejemplo no solo en el tema empresarial sino que en el tema de “responsabilidad social”*.

Rey Sosa (2012) reflexiona que...*“En el gobierno de Otto Pérez Molina no hay quien defienda nuestra riqueza natural; así como no quieren límites para su explotación. ...En el Ministerio de Ambiente se agiliza la explotación más eficazmente, que la protección ambiental. Y el sector privado, poderoso, lógicamente está más interesado en explotar que en conservar la riqueza natural de Guatemala.*

*...Gracias al bombardeo publicitario, se ha logrado crear una imagen positiva sobre la explotación de nuestros recursos (minería sobre todo)...”* <sup>62</sup>

Otro obrero quetzalteco, expresa que: *“El desarrollo actualmente significa el uso de la mayor tecnología para aprovechar los recursos naturales, de manera efectiva. El caso de Guatemala, que es un país subdesarrollado, se debe corregir, capacitando a la gente para dominar todo tipo de tecnología, de manera que lo que tenemos se haga utilizable para crear riqueza. Ahora es tiempo de progresar y que todos nos metamos a la mentalidad de la globalización”* <sup>63</sup>

La compañía Coca-Cola es la empresa de bebidas más grande del mundo, y según propias palabras de los representantes de dicha empresa, *en un año se utiliza alrededor de ¡¡390 mil millones de litros de agua!!*

---

<sup>61</sup> Criterio vertido por un trabajador de la industria cervecera de Quetzaltenango, cuando se le consultaba sobre la relación del desarrollo con la necesidad de uso mesurado de la Naturaleza.

<sup>62</sup> Artículo ¡Vale Madre! de Magalí Rey Sosa. Prensa Libre. Guatemala, 31 de agosto de 2012.

<sup>63</sup> Sobre la viabilidad del desarrollo, vertido por un obrero anónimo de una industria embotelladora de la ciudad de Quetzaltenango.

Asombra el uso irresponsable del agua, en esta triste realidad de un mundo, en donde muchos investigadores aseguran que 1 de cada 5 personas no tiene acceso al agua potable ni siquiera para sus necesidades básicas.

Ante esta contradicción, ¿Cómo explicar lo inexplicable, que cada año mueren más de tres millones de niños, de sed y, contradictoriamente la Coca Cola utiliza para su producción 390 mil millones de litros de agua en un año?

**e. El pensamiento de representantes de la población de la tercera edad**

En torno a cómo se manifiesta el tema del desarrollo en la actualidad y su relación con la naturaleza, otro actor fundamental, un anciano de la ciudad explica que:

*“Es triste y lamentable ver cómo se lastima a la madre tierra, cuando la gente no considera que nuestro planeta también es sensible; lo que sucede es que no queremos escuchar sus protestas por el abuso que hemos cometido en contra de ella, deforestando, ensuciando los ríos, el aire. Lo que tienen mucha culpa son la familia y también la clase de educación que recibe la gente: a todos se les enseña que el hombre es dueño de todo y que hay que gastar sin medida lo que tiene a su alrededor.*

*...Lástima que eso suceda en la mayoría de personas, también de nuestro pueblo, cuando unos cuantos todavía tratamos de respetar y utilizar con cuidado y amor lo que nos brinda la madre naturaleza”<sup>64</sup>*

*Por otro lado, una anciana expresa: “Nuestros padres mayas nos enseñaron valores como el cuidado a todas las cosas, vivir con respeto, especialmente hacia las personas de más sabiduría, también que hay que pedir permiso para hacer las labores para cosechar el santo maíz, pero lamentablemente los jóvenes de este tiempo, también nuestros propios hijos y nietos ya no creen en lo mismo, ya no les duele la conciencia de desperdiciar el agua, ensuciar las calles, contaminar los*

---

<sup>64</sup> Don Noé, de 70 años, al respecto del papel que el ser humano debe dar a la Naturaleza, para enriquecer la vida social de esta ciudad.

*ríos, todo aquello que es sagrado, porque nuestro creador nos lo ha dejado para cuidarlo”* <sup>65</sup>

Otro ciudadano, de la ciudad quetzalteca, aporta: *“Ser humilde, respetuoso, servicial, con nosotros mismos y con la Naturaleza, son cosas que se han ido dejando de practicar; hasta las personas estudiadas han seguido destruyendo el ambiente. La cultura Maya por medio de las enseñanzas de ser equilibrado con lo que tenemos, cuidar nuestro suelo, los ríos, los hermosos bosques y todo lo que se nos ha dado, para mí es lo mejor para que vivamos, seguramente no con muchas cosas, sino con humildad, pero con salud y con nuestra conciencia tranquila de ser gente buena, porque somos agradecidos”* <sup>66</sup>

Se evidencia cómo es mínima entre la gran masa de consumidores, especialmente jóvenes, la comprensión y práctica de una vida respetuosa del medio ambiente natural, porque los significados que se han implantado en las mentes, son de una poderosa fisonomía pragmática e inmediatista. La posesión o satisfacción material como finalidad, domina el panorama, que se traduce en una moralidad basada en “tener”, cuestión en la que se evidencia la asombrosa penetración y aceptación de la cultura mediática de consumo que ha afectado a todas las instituciones sociales.

En torno al desprecio por el entorno natural, y su ilustración en la ciudad de Quetzaltenango, un artículo de prensa cuestiona: *“Un total de más de 75 botaderos clandestinos se han formado en la ciudad altense, los cuales crecen de manera descontrolada, poniendo en riesgo la salud de la población. Olores fétidos, insectos y contaminación rodean a vecinos de las 11 zonas de esta ciudad”* <sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Doña Carmencita, de 75 años, al respecto del lugar que se debe dar al entorno natural, para vivir mejor dentro de la sociedad.

<sup>66</sup> Don Ciriaco, de 80 años, en torno a la posibilidad de la cultura Maya en la discusión de formas de mejorar la vida social quetzalteca.

<sup>67</sup> “Basura amenaza a Quetzaltenango”. Botaderos llegan a más de 75. Artículo de Byron Bravo. Colaborador Periódico “Nuestro Diario”. Guatemala, 15 de marzo de 2013.

*“El neoliberalismo vigente parece que definitivamente nos ha conducido a un mundo donde la competencia y el mercado se han transformado en productores de nuevos significados y en constructores de nuevas subjetividades”* <sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> REBELLATO, José Luis. La Globalización y su impacto educativo y cultural. El nuevo horizonte posible. Revista la Multiversidad Franciscana de América Latina, N° 8, Montevideo, 1998. Pag. 1.

## Conclusiones provisionarias

Las estrategias de los poderosos empresarios locales, oriundos o fincados años atrás en la ciudad de Quetzaltenango utilizan las herramientas semióticas a su alcance, para captar la mayor cantidad de consumidores, vía atractivos mensajes, colores, sabores, formas, para los que en muchos casos son utilizadas figuras connotadas de la vida deportiva o cultural de renombre local o mundial.

Hablando de empresas que existen muchos años atrás en la ciudad de Quetzaltenango, para efectos de este estudio se ha prestado especial atención a aquellas que se han mantenido en el tiempo, gracias al gran poder económico de ciertas familias que fincaron sus industrias o negocios en la ciudad capital o directamente en esta ciudad. Especialmente resalta el caso de la Cervecería Nacional, ya con muchos años de operaciones en Quetzaltenango, con productos que han constituido parte importante del imaginario social de muchos jóvenes y adultos, elemento que marca cierto status, configurado en ocasión de diversas celebraciones sociales, culturales, incluso deportivas y religiosas, status social. Gallo, Cabro o nuevas marcas de cerveza que se van creando.

Sin embargo, aunque de manera breve, no se dejó de analizar la presencia trasnacional, en bebidas como: Brahva, de origen brasileño que ha aprovechado las coyunturas deportivas, artísticas, culturales, etc., para captar voluntades, utilizando la estrategia de los precios “bajos”

El caso de la Licorera Nacional, a través de rones y aguardientes, éstos, que incluso han sido parte muy importante en el consumo de las áreas urbanas y rurales del municipio. Ron Botrán en diferentes denominaciones, “Indita”, ahora con diferentes aromas, por ejemplo, representan parte importante en las demandas sociales.

La Tabacalera Nacional, produce un artículo, que está despertando cada vez más preferencia entre la juventud, entre hombres y mujeres, no digamos entre muchos adultos, también de ambos sexos. En el primero de los casos, configurándose en un sentido de placer y distinción; en el segundo, significando, en muchos casos, ya una reducción considerable en la salud física. De todas maneras, muchas personas insisten en su consumo de cigarrillos.

Estas empresas nacionales se mantienen, gracias a la sugestiva publicidad que crea un imaginario de importancia social, pero en muchos momentos, para lograr en el organismo, cierta “tranquilidad”.

La alienación, bajo la sombra del desarrollo, el despegue social, en esta época de la sobreproducción y acaparamiento masivo de los mercados, es el fenómeno por el que se han configurado realidades mentales, que distan mucho de las verdaderas necesidades y expectativas de una sociedad integrada

El caso de Pollo Campero, gana un gran espacio en el consumo de comida dentro de la ciudad. Empresa de una de las familias más adineradas del país, ha logrado mantener alta clientela, pero entre sus estrategias ha creado tiendas con otras marcas de pollo rostizado, de similar sabor, para lograr mantener la preferencia de la gente.

Aparte, es necesario mencionar la presencia de las grandes empresas extranjeras, que en: gasolineras, comida rápida, bebidas gaseosas, supermercados, etc. han logrado consolidar sus negocios, con la complacencia y gozando de ciertos privilegios, de exención de impuestos, por parte de los gobiernos de turno, sucediendo que algunos funcionarios han pasado a mamar de las mieles de la riqueza o han recibido buenas gratificaciones por avalar sus promociones.

Tanto las empresas locales y nacionales, pero ahora con gran importancia, las internacionales fincadas en la ciudad de Quetzaltenango, manejan sus estrategias de captura del mercado, a través de supuestas ofertas, pagos a plazos, descuentos y otras, mecanismos que les han permitido mantener esa cárcel epistémica en la población. El problema es que muchos quetzaltecos se encuentran encantados por esas “bondades” que a la larga se constituyen en dolorosas y prolongadas deudas, todo porque se quiere estar a la altura de las circunstancias, a la moda, y hay qué hacer el esfuerzo por satisfacer esas necesidades creadas.

En torno al desarrollo, y sus alcances en esta ciudad, los criterios vertidos por los actores clave entrevistados, acerca de cómo se comporta el paradigma en esta época globalizadora, en su gran mayoría continúan considerando el crecimiento económico y en el consumo, como las vías idóneas para vivir a la altura de la sociedad moderna de hoy.

Esta ideología de mercado que maneja con gran facilidad las conciencias, aprovechando el individualismo que evidencia la vida de la población en general, en lo que las posibilidades de una acción y una reacción organizadas ante esa avalancha, son escasas.

Marca importante ausencia, en esta sociedad funcional, el Estado guatemalteco, representado especialmente por los ministerios de: Educación, de Salud Pública, de Economía, de Medio Ambiente y Gobernación; la municipalidad quetzalteca, y la impotencia de las organizaciones de barrios, en COCODES y diversas organizaciones de la Sociedad Civil, entre otras, por una actitud de adaptación a esta correntada globalizadora que consolida la creciente polarización social.

## Capítulo 5

### **PENSAMIENTO LIBRE, COMO RESISTENCIA AL MODELO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y SUS MALES.**

#### **Introducción**

En el presente apartado, se favorece el análisis teórico y desde la vida real, en torno a un tema crucial, por lo que significa en la formación de un pensamiento autónomo, reflexivo y crítico ante el actual modelo de desarrollo capitalista neoliberal, que marca los designios de la Globalización económica y cultural.

Se analizan una serie de planteamientos en torno al Pensamiento Contracorriente o Contrahegemónico, entre los que destacan aportes de intelectuales como: los franceses: Gilles Lipovetsky, Gilles Deleuzey Michel Foucault; los estadounidenses: Michel Hardt y Henry Giroux; el postmarxista italiano Antonio Negri, entre otros, que desde una perspectiva Postestructuralista, plantean la necesidad de un análisis crítico sobre el posicionamiento del poder en la vida social.

A la vez, se aprovecha la coyuntura de algunas entidades contrahegemónicas que surgen, como aspecto interesante que ilustra las nuevas dinámicas en las luchas de las organizaciones sociales, que en nuestro medio, aunque han tomado relevancia en los últimos años, son todavía aisladas e invisibilizadas o criminalizadas por los medios masivos de comunicación, casos como los de los gobiernos progresistas de Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador y Nicaragua a nivel latinoamericano, luchas populares que se presenta como interesante camino a seguir, con las propias connotaciones que el medio nacional y local exija.

En cada caso de análisis de las posturas contrahegemónicas o de resistencia, se continúa incorporando aspectos de la realidad de la vida social nacional y del

entorno económico, social, político y cultural guatemalteco y de la ciudad de Quetzaltenango, de tal forma que los aportes puedan promover algún nivel de posicionamiento social y académico para abrir permanente debate social en torno a este modelo de desarrollo que nos toca vivir.

## 5.1. Inequidad histórica

Al mito del origen divino o natural de la desigualdad, surgen respuestas fundamentadas en la anacrónica estructura económica, social, política y cultural, que hacen posible visualizar con más certidumbre explicaciones concretas sobre las enormes diferencias entre pocos y la gran mayoría de las poblaciones.

Aunque la desigualdad, pareciera ser un rasgo propio y una suerte de epidemia de los países denominados “en desarrollo”, gran parte del mundo está padeciendo de esta tragedia, gracias al poder que facilita el creciente acaparamiento de riqueza, por parte de minorías poderosas que se dispersan por el planeta y que han someter a aquellos que tienen en sus manos las grandes responsabilidades y decisiones nacionales, con los resultados ya conocidos, que el entreguismo de los gobiernos de turno a las élites nacionales y a las corporaciones transnacionales, desencadenan altos niveles de marginación en las mayorías poblacionales.

*“La desigualdad mundial es la enfermedad del siglo XXI, ya que la mitad de las riquezas del planeta está en manos del 1% de la población mundial; como si la riqueza fuera un pastel partido en dos y el uno por 100 más rico se apropia de una mitad mientras la otra corresponde al 99 por 100 de los habitantes del mundo.*

*...Son muy significativos los datos de los Estados Unidos, donde el 1% de los ciudadanos ha acumulado el 95% del crecimiento económico total posterior a la crisis del 2009. Esto indica que en el país más rico del mundo se está produciendo una concentración alarmante de la riqueza. Pero no menos importante es el caso de la Unión Europea, que había sido paradigma de sociedades equitativas y del estado del bienestar, y ahora se encuentra en un momento muy preocupante con 122 millones de pobres.*

*...La proyección de los datos indica que, de mantenerse las políticas económicas vigentes, la Unión Europea podría llegar a los 146 millones de pobres en el año*

*2025. Algo que hasta hace poco resultaba impensable para una zona del planeta que era una burbuja de prosperidad.*

*...La situación en China no resulta menos inquietante, porque camina hacia una concentración de riqueza realmente escandalosa, con el 10 por 100 más rico de la población acapara casi el 60 por 100 de los ingresos nacionales. Y en India, donde el número de millonarios se ha duplicado en los últimos diez años, se está produciendo otro fenómeno similar".* <sup>69</sup>

La cita anterior demuestra la inviabilidad de un modelo de desarrollo que ha despertado una competencia voraz, irracional por la sobreacumulación, lección que está siendo emulada en varios países denominados “emergentes”. Acá se está socializando también la pobreza.

En el caso de Guatemala, según artículo publicado por Martín Rodríguez, titulado: *“El país más desigual, Guatemala, ya supera a Brasil en América Latina”*, de fecha 27 de abril del año 2,005, la posición de nuestro país, era de haberse convertido en el país con más desigualdades socioeconómicas en América Latina, puesto que en ese año la ocupaba Brasil, según un estudio del Banco Mundial (BM).

Lo anterior evidencia los rezagos históricos de un país tremendamente polarizado, por prejuicios racistas y la obsesión de crecimiento económico y poder, el empobrecimiento acentuado sistemáticamente desde el esclavismo colonial y con una mención honorífica de la época de la Reforma Liberal de 1,871, la cual ha sido señalada por los estudiosos, como el lapso en que se produjo una masiva concentración de la tierra en pocas manos, por medio de los latifundios, para la gran producción y exportación del café e importante época de penetración de capital extranjero.

---

<sup>69</sup> Fragmento del contenido de la entrevista sobre La desigualdad en el mundo, realizada por Revista “Solidaridad” a Consuelo López Luzuriaga, portavoz de Oxfam/Intermón (una de las más prestigiosas ONG internacionales cuyos informes de situación sirven como referencia) . Artículo actualizado por Vicente Romero, el 17 de julio de 2,014.

La centralización de la tierra en pocas manos y la configuración de una otredad visualizada básicamente como objeto de encomiendas y repartimientos, y relegada a la situación del despojo o del minifundio, configuró un “orden social” establecido.

*“Según su Índice de Desarrollo Humano, a criterio de las Naciones Unidas, se coloca a Guatemala en el penúltimo lugar de los países de Latinoamérica, tan solo delante de Haití. Es además uno de los países con mayores cifras de desigualdad del continente, siendo la población indígena y las mujeres, quienes más sufren esta desigualdad”*<sup>70</sup>

*“En el año 2012, Guatemala se mantuvo en el grupo de los países con desarrollo humano medio, en la posición 133, de 187 países”*<sup>71</sup>

*“La problemática agraria sigue siendo el mayor obstáculo para la convivencia pacífica, por lo tanto, el origen del conflicto armado que duró más de 46 años y que ha dejado miles de campesinos muertos...*

*... menos del 20% de la población es propietaria del 90% de la tierra y el 90% de la población, del 10%, lo que explica que el 25% de los guatemaltecos vivan en la pobreza extrema y el 60% en la pobreza”*<sup>72</sup>

Las razones de la desigualdad no pueden buscarse en la casualidad, en el destino o en la inferioridad de un pueblo o etnia, siendo que la historia de colonización, de marginación sistemática, de clientelismos y privilegios, es base fundamental para determinar la situación actual. Sin embargo hay personas que insisten en atribuir al presente el entorno de los problemas sociales, por lo que es conveniente, para ellos, "no pensar, ni considerar el pasado", porque el desarrollo

---

<sup>70</sup> GONZÁLEZ, Javier. Artículo. Las transnacionales en Guatemala. Las voces de los movimientos sociales abren la puerta a la justicia. 28 septiembre de 2010.

<sup>71</sup> Equipo INDH Guatemala, 14 de marzo de 2013

<sup>72</sup> AGUILAR ESTRADA, Walter Manfredo. Presentación en Power Point: Historia agraria, tenencia y uso de la tierra. Parte del curso: Módulo de Integración del conocimiento. Universidad Rural de Guatemala. Guatemala. 2000

es cuestión de oportunidades y de una presumible “libertad de empresa” a lo que debe plantearse la interrogante: ¿tiene las mismas oportunidades el analfabeto o sujeto de poco recorrido académico, no por su gusto, sino por su condición de exclusión, que la gente privilegiada o con más posibilidades económicas?

Según Mauricio Zachrisson Girón, en el artículo “El Feudalismo de la United Fruit Company”<sup>73</sup> a principios y mediados del siglo XX, Guatemala, La tierra de la “eterna primavera”, vivía bajo un sistema que no permitía la modernización. Los guatemaltecos parecían estar condenados a no prosperar, estaban muy lejos de la promesa de su querida tierra. Las condiciones de vida eran malas, donde un 75.8% de la población caminaban descalzos.

Agrega el autor que, gobernados por dictadores corruptos, y controlados por empresas extranjeras, la soberanía estaba muy lejos de ser un atributo del pueblo, y que las instituciones eran una herramienta poderosa para el servicio de los ricos, los dueños del país. Creaban un entorno de inestabilidad y de polarización social. La democracia y la participación popular, aunque así se profesara, era una fantasía. Pero este sistema cavaba su propia tumba.

Persistía una gran brecha entre las clases sociales en Guatemala. Las diferencias entre los pobres y los ricos eran notables en términos de posesión de tierras y salarios. En el año 1950, la distribución terrestre estaba concentrada en un grupo muy pequeño de la población; 76% de los habitantes poseían menos del 10% de las tierras, mientras un 2.2% de los guatemaltecos eran dueños del 70% del territorio nacional.

El empresario Carlos Zúñiga, hace algunos años presidente de la Cámara del Agro, desde una posición claramente ahistórica, propia del Funcionalismo Sociológico, opinaba que *“lo importante no es ver hacia atrás... que debe encontrarse qué hacer para que toda esa desigualdad cambie”*. La desigualdad, a su criterio, es un factor que se explica *porque se han descuidado puntos como educación y salud, y no porque haya habido una estrategia de parte de su grupo*

---

<sup>73</sup> Disponible en [http://eleutheria.ufm.edu/Articulos/070918\\_Feudalismo\\_de\\_20la\\_Fruit\\_Company.htm](http://eleutheria.ufm.edu/Articulos/070918_Feudalismo_de_20la_Fruit_Company.htm) http

social.

Según COED (Cooperación para la Educación) (2,010) Guatemala vivió desde 1,961, hasta 1,996 un Conflicto Armado Interno, a causa de las contradicciones socioeconómicas y políticas, que dejó un cauda aproximada de 200,000 muertos y cientos de miles de desplazados. La institución asegura que las tasas de pobreza, en zonas rurales, a menudo superan el 70%.

En Quetzaltenango, se habla de alrededor del 17% de pobreza, en plena ciudad, en cuyo contexto se evidencia cotidianamente fenómenos como: mendicidad, delincuencia común, vagancia. Es un dato que no refleja la realidad, si se observa cómo en los últimos 10 años la gente vive la premura de cada día, alimentándose deficientemente, consumiendo tecnología superflua, vistiendo a la moda y especialmente mucha juventud que desconoce o evade la realidad económica de sus familias, contribuyen en mucho a crear más premura económica en la sociedad. En esta modernidad aparente, si se analiza lo que una vida digna y de calidad debe tener, ese 17% de pobreza, sin duda, se queda corto.

## 5.2. Mundo efímero

*“No vivimos el fin de las ideologías; ha llegado el tiempo de su reciclado en la órbita de la moda...Después de la era intransigente y teológica, la era de la frivolidad de los sentidos. Las interpretaciones del mundo, tiraron el lastre de su gravedad anterior; entraron en la embriaguez ligera del consumo y del servicio al instante”* <sup>74</sup>

El filósofo y sociólogo francés Gilles Lipovetsky (1,944-?) presenta claramente las tendencias del mundo actual, caracterizado como “liviano” y extremadamente individual. Algunos aspectos de su postura intelectual, giran alrededor de lo posmoderno, en temas como: la moda y lo efímero, la hipermodernidad, el

---

<sup>74</sup> LIPOVETSKY, Gilles. El sentido a la deriva. 1998. Pag. 282.

consumo, el hiperindividualismo contemporáneo, la cultura de masas, el culto al ocio, la cultura como mercancía, el ecologismo como disfraz y pose social, y otros.

Bajo el título “La hipertrofia del presentismo” Lipovetsky hace referencia al mundo actual, en cuanto a que la realidad se explica por lo que hoy sucede, siendo que la historia desaparece como una explicación de la realidad, y el futuro está tan lejano, que no tiene incidencia en la realidad presente.

Este planteamiento ilustra los mecanismos ideológicos, por los cuales, en nombre del Desarrollo, el Neoliberalismo amarra las conciencias, alimenta la ceguera y la ausencia de memoria histórica. Dentro de ese inmediatez, bajo las leyes del mercado, todo ha de ser sometido a este nuevo dios.

*“Mientras la teoría del Libre Mercado sirve de base ideológica para justificar la desigualdad, el funcionamiento práctico del sistema de libre mercado, conduce a una mayor concentración de la propiedad y el ingreso”* <sup>75</sup>

### **5.3. Destrucción ecológica y racismo**

La naturaleza, en sentido contrario de su visión como mercancía, ha sido objeto de múltiples análisis, desde su concepción sagrada, su vitalidad cultural y espiritual, cuestión que para los mercantilistas, pasa a ser parte de un romanticismo sin sentido. Se puede notar cómo se le atribuye poco carácter vital, cuando desde las posiciones evolucionistas es traducida a simple “recurso”, a ser aprovechado al máximo.

La idea preconcebida e interesada, de que la naturaleza es infinita, es refutada por su declaración de finitud, declarada en el Informe Bruntland, de 1,987, producto de una de las tantas convenciones mundiales sobre el medio ambiente,

---

<sup>75</sup> CALCAGNO Y CALCAGNO, Mundo efímero. Buenos Aires. 1,995. Pag. 133.

cuyos planteamientos dejaron entrever la preocupación por las caídas del modelo de desarrollo depredador, y la necesidad y urgencia de una “sostenibilidad ambiental”, reconociéndose que el avance social se estaba llevando a cabo a un costo medioambiental alto.

El informe mencionado utilizaba por primera vez el término “Desarrollo Sostenible” (o Desarrollo Sustentable), definido como aquel proceso que *satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones*. Sin embargo, ésta como otras conferencias, desde su escasa capacidad de disciplinamiento de los países más industrializados y depredadores de los ecosistemas, se caracterizó por su ineficacia, en virtud de que esas potencias, entre las que sobresale Estados Unidos, no desean abandonar sus políticas imperialistas, y con ello renuentes a contribuir a la reducción de los dramáticos niveles de contaminación, actitud a la que se suma la insistencia de proyectos transnacionales canadienses, franceses, etc.

Ahora países emergentes como China, India, Brasil, Rusia, individualmente o en bloques (BRICs, por ejemplo) han entrado en la lógica de la competencia atroz por ganar espacios en la producción mundial.

*“En el trasfondo de estos acuerdos están en juego las estrategias y derechos de apropiación de la naturaleza. En estas negociaciones, los países del Norte defienden los intereses de las empresas transnacionales de biotecnología, por apropiarse los recursos genéticos del tercer mundo, mediante los derechos de propiedad intelectual. Al mismo tiempo, grupos indígenas y campesinos defienden su diversidad biológica y étnica, es decir, su derecho a poseer su patrimonio histórico de recursos naturales y culturales”* <sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> Leff, Enrique. Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable. México. 1996. Pag. 5

Entidades de gran presencia mundial, como la Organización de las Naciones Unidas, con una evidente doble moral, lamentablemente se ha doblegado ante los caprichos de las potencias, al no aplicar medidas disciplinarias contundentes, para lograr la reducción de la impune destrucción de bienes naturales y la estremecedora contaminación ambiental. La entidad se ha reducido a ver pasar el entierro ambiental, a pesar de los discursos en pro de la Sostenibilidad, uno muy actual que prolonga el dominio mundial.

La ONU, criticada a diestra y siniestra, al final de cuentas participa del festín y las medidas dilatorias, para que las potencias se salgan con la suya, imponiendo sus estrategias de desarrollo.

Ante esto, el economista mexicano Enrique Leff (1,944-?.) sentencia que el discurso hegemónico de la Globalización promueve un crecimiento económico tal, que pasa por alto las condiciones ecológicas y termodinámicas en las dinámicas de la naturaleza. La naturaleza está siendo incorporada al orden económico mundial mediante una doble estrategia: por una parte se intenta internalizar los costos ambientales del progreso, pero a la vez se recodifica al individuo, a la cultura y a la naturaleza como formas aparentes de una misma esencia: el capital.

El artículo “El imperialismo ecológico, el interminable saqueo de la naturaleza y de los parias del sur del mundo” (2006) del reconocido economista e historiador colombiano Renán Vega Cantor, fundamentado en un pensamiento social alternativo, explica que en los actuales momentos de expansión imperialista, hasta en el último rincón del planeta, ocurre una acelerada destrucción de los ecosistemas y una drástica reducción de la biodiversidad.

El autor explica que el drama ambiental existente, es resultado directo de la generalización del capitalismo, de la apertura incondicional de los países a las multinacionales, de la conversión de los productos naturales en mercancía; de la competencia desaforada entre los países, por situarse ventajosamente en el

mercado exportador. Incluye en su análisis, la caída de precios de las materias primas procedentes del mundo periférico, de la reprimarización de las economías, en fin, de la lógica acumulativa del capitalismo, sin importar que sea a costa de la paz y seguridad de los seres humanos y de la naturaleza.

*"El capitalismo es una relación profundamente desigual y el gran desarrollo productivo y la capacidad de consumo se concentran en los países centrales (Estados Unidos, la Unión Europea y Japón), donde se producen también millones de toneladas de desperdicios. No otra cosa son los automóviles, teléfonos, televisores, neveras, pilas... que, rápidamente inservibles, van a parar a la basura... y a los países pobres considerados receptáculo de las deyecciones que origina el consumo desenfrenado de los opulentos del Norte"* <sup>77</sup>

Según Barry Commoner (1,917-2,012) biólogo, profesor universitario, ecosocialista y activista político estadounidense, comprometido con planteamientos de izquierda, explica que en la división arbitraria del planeta, el hemisferio Norte contiene la mayor parte de la moderna tecnósfera: sus fábricas, plantas de energía eléctrica, vehículos automóviles y plantas petroquímicas y la riqueza que la misma genera. Por otro lado, en el hemisferio Sur, reside la mayor parte de la gente, casi toda desesperadamente pobre. Indica que el resultado de esta división es una "dolorosa ironía global", que consiste en que los países pobres del sur, además de estar privados de una parte equitativa de la riqueza mundial, sufren los riesgos ambientales generados por la creación de esta riqueza en el Norte.

A los pueblos de extrema pobreza, especialmente indígenas, generalmente se les acusa de acabar con los recursos naturales, sin embargo, de acuerdo a su situación marginal, no tienen otra alternativa que buscar su supervivencia en el uso de los mismos. Es como acusar a un enfermo, por su creciente gravedad, cuando no se le asiste médicamente. Es el pretexto que utilizan los depredadores

---

<sup>77</sup> VEGA CANTOR, Renán. Artículo: "El imperialismo ecológico. El interminable saqueo de la naturaleza y de los parias del sur del mundo". 2006. Pag. 1

para también ellos participar del festín, eso sí, a gran escala y bajo coercitividad y amenaza.

La sostenibilidad de la tierra está seriamente en duda ante los persistentes procesos en curso, entre los que sobresale el Calentamiento Global, con sus consecuencias nefastas: alteración climática en todo el orbe, aumento en el nivel de los mares, inundaciones, sequías, huracanes, etcétera, fenómenos todos que pueden llegar a alterar el equilibrio químico-físico y biológico.

En lo que respecta a la injusticia social mundial, que se manifiesta en la concentración del ingreso y la prosperidad en reducidos sectores de las élites dominantes en todo el mundo al lado de la miseria y la pobreza de millones de seres humanos, tiene una relación directa con la apropiación de recursos y energía por esa minoría opulenta.

*"Sin embargo, quienes más directamente dependen y viven con los ecosistemas, indígenas, campesinos y mujeres, son los que menos disfrutan los productos que allí se generan, tienen un peor nivel de vida y además se ven perjudicados en forma inmediata y directa por su destrucción. Esto es causado por la apropiación privada de los ecosistemas por parte del capitalismo, lo que da como resultado que quienes detentan más capital y dinero tengan un mayor nivel de consumo y muchas más posibilidades de beneficiarse de los bienes y servicios que originan los diversos ecosistemas.*

*...Cuando se contamina un río o una costa, reduciendo la pesca, quienes lo sufren en carne propia no son los consumidores de las engalanadas mesas del Norte, sino los pescadores y sus familias que habitan en las costas o en los ríos de los países del Sur"<sup>78</sup>*

En Guatemala, además de todos los gobernantes entreguistas de la historia, entre civiles y militares, en los últimos años el ex "mandatario" Alvaro Colom (del

---

<sup>78</sup> Idem

año 2008 al 2012), recién tomada posesión del cargo, buscaba acercamiento con empresas trasnacionales, en el II Foro para la Competitividad de las Américas, celebrado en Atlanta, Georgia, Estados Unidos. En indigna sumisión al imperio mundial, giró invitaciones a la empresa petrolera estadounidense Exxon Mobil Corporation, a participar en la explotación petrolera en Guatemala.

Con el expresidente Álvaro Colom, de presunta orientación socialdemócrata ya se habían reinstalado 18 destacamentos militares en diferentes partes del país, que en el fondo daban protección a empresas trasnacionales que extraen diversos minerales.

Oídos sordos al clamor de organizaciones populares, que exigen respeto a las consultas comunitarias y en total rechazo a las imposiciones gubernamentales, por las caudas de daños a la salud y la desviación o acaparamiento de muchas fuentes de agua, incluso por ser un atentado a los principios cosmogónicos de muchas de las comunidades, pasando por encima de acuerdos internacionales, como el Convenio 169, de la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.) relativo a los Derechos de los Pueblos Indígenas, y a la propia Constitución Política de la República de Guatemala.

*Solo para citar un caso, algunos datos en cuanto a las consecuencias que deja la extracción de oro, en el caso de los municipios de Sipacapa y San Miguel Ixtahuacán, del departamento de San Marcos, se ha dado a conocer que..."La empresa, propietaria de Montana Exploradora, que opera la mina Marlin, estima que en 2011 producirá entre 2.65 millones y 2.75 millones de onzas de oro en todas sus minas, de las cuales la operación guatemalteca aportaría menos de medio millón de onzas, la segunda en volumen para esa transnacional"* <sup>79</sup>

Asimismo, *"Una misión internacional de verificación de violaciones de Derechos Humanos, organizada en 2,009 constataba que el impacto de estas empresas sobre las personas y comunidades en las que operan, se concreta en la amenaza*

---

<sup>79</sup> Periódico Siglo XXI.com. Guatemala, 3 febrero 2010.

*a su derecho a la supervivencia al dificultarse el derecho al acceso a la salud, al agua limpia, a la vivienda, a la tierra y a su forma de vida”* <sup>80</sup>

En algunos casos, en lo social, el impacto es aún más fuerte porque la empresa minera compra por la fuerza casas y parcelas, lo que desencadena división de la población, porque algunos están a favor y otros no.

En el caso de la salud, se evidencia que los elementos tóxicos producen enfermedades en la piel, cefaleas constantes, intoxicación de la sangre debido al plomo, enfermedades respiratorias provocadas por el excesivo polvo, afectando a toda la población. En particular, las mujeres se ven afectadas, dado que tienen que buscar agua potable (dado que se da un impacto negativo en la reducción del agua) en lugares más lejanos, por ser culturalmente las responsables de velar por la salud familiar.

Actualmente existe una diversidad de trasnacionales en el país. Para citar algunas: En Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, en donde desarrolla su iniciativa Hidro Santa Cruz; en San Juan Sacatepéquez, Guatemala, muy cerca de la capital, donde el proyecto de Cementos Progreso viene afectando a 12 comunidades. Grandes extensiones de Palma Africana en varios departamentos de la Costa Sur; empresas colombianas, canadienses, estadounidenses, japonesas, coreanas, italianas o españolas se han implantado en el país y violentado fuertemente los derechos de los trabajadores. Las multinacionales han hecho alianzas con la oligarquía y el estado de Guatemala, que ha perdido su soberanía. Se ha vuelto un aparato al servicio de estas grandes empresas, tanto nacionales como extranjeras.

Sin duda las transnacionales son el poder determinante en nuestros días, el verdadero poder; el “Poder configurador”, añade el filósofo alemán Martin Heidegger.

---

<sup>80</sup> Ibid.

Así, las empresas determinan y configuran un modelo económico, o una lógica de relaciones económicas, y además un modelo político-social, que incluye leyes, normas, valores, símbolos, institucionalidad.

#### **5.4. Pensar a Contracorriente**

Es interesante la posición intelectual de diversos pensadores, desde planteamientos de “contradesarrollo”, factor que supone “aprender a leer de nuevo”, a “quitarse los lentes de desarrollo convencional” y a “leer la práctica cotidiana”, de la gente de una forma distinta a las convencionales.

Arraigado a esta necesidad, surge el concepto “contra-poder” como consecuencia de la crisis terminal que enfrenta el Estado-nación, según algunos analistas, como el teórico literario y filósofo político estadounidense Michel Hardt (1,960 - ?) y el filósofo y pensador postmarxista italiano Antonio Negri (1,933 - ?).

Según Negri (2004) el contrapoder está constituido por tres pilares indispensables, que tienen como fin combatir los viejos sistemas políticos que dominan la sociedad actual, a saber: Resistencia, Insurrección y Poder Constituyente.

El autor asocia la Resistencia con la oposición a la violencia de los invasores, lo que tiene como objetivo ejercer una presión frente a los fenómenos o acontecimientos que se están viviendo en un determinado momento histórico, conducta que se localizan en comunidades pequeñas, para sobrevivir ante grandes injusticias, ya sean de carácter social o político.

En palabras de Negri *“En las actividades productivas, contra un patrón; en las operaciones de reproducción social contra las autoridades que regulan y controlan la vida y en la comunidad social, contra los valores y los sistemas que encierran la experiencia y el lenguaje de la repetición y los empujan hacia el sinsentido, la*

*resistencia interactúa duramente, pero también creativamente, con el poder necesario en distintos ámbitos de la experiencia social.* <sup>81</sup>

Para Negri, antes de ejecutar la resistencia, es necesario poner en movimiento los micropoderes, que serían los encargados de desequilibrar el sistema político vigente, pero para lo que es necesario educar de manera práctica a los individuos que integran la comunidad. Se opera, entonces, la que denomina: “una revolución social desde abajo”, pero entendida en términos de una sociedad civil global, que busca la destrucción del poder dominante.

El autor plantea una estrategia para conexión global de las resistencias locales, mediante el intercambio cultural entre todos los países de los continentes, cuando *“requieren ser sostenidas por potencias materiales e inmateriales, en este caso, por una fuerza-trabajo que se desplaza por medio de líneas de emigración cultural y laboral, material e inmaterial, por un éxodo cosmopolita potente y radical. El poder imperial hay que oponer un contrapoder”* <sup>82</sup>

Con respecto al segundo pilar: la Insurrección, Negri explica que esta forma de contrapoder es un movimiento de masas latente, que debido a la exclusión social a la que son sometidos los individuos, éstos buscan una innovación en el discurso político, con el fin de hacer más convincente una determinada propuesta.

La Insurrección, desde Negri, estrecha las diversas formas de resistencia en un único nudo, las homologa y las dispone como una flecha que atraviesa de una forma singular la organización social establecida, o sea, toca el límite del poder constituido, en lo que no es sólo una forma de desobediencia civil, sino también un síntoma de malestar en una cultura, que ansía de alguna manera romper con vínculos políticos establecidos, que afectan a una determinada masa poblacional y

---

<sup>81</sup> NEGRI, Antonio. (2004). Contrapoder. Cinco lecciones en torno a Imperio. Editorial Paidós. Barcelona, España. 2004. Pag. 1

<sup>82</sup> Ibidem.

accesar a nuevas formas de producción, en actitud contestataria al modelo capitalista.

El autor desafía: “Al contrapoder que desestructura, debe corresponder también un contragobierno que desestabiliza”

El tercer pilar contrahegemónico: el Poder Constituyente, es abordado por Negri, como la potestad para dar figura histórica apropiada a la resistencia, a la vez que a la insurrección producida por ella, lo que le da credibilidad, incluso superando el lenguaje político de la izquierda tradicional, que según el autor, se ha quedado únicamente en prácticas de resistencia y en su organización, sin expresar nuevas ideas, porque radicaliza elementos y conceptos de carácter económico, que no son reevaluados.

Los Teóricos de la Resistencia, entre ellos el filósofo francés Jacques Ranciere (1,940 - ?), reflexionó sobre la Ideología, la Lucha de Clases y la Igualdad; el sociólogo francés Alain Touraine (1,925 - ), cuyas principales investigaciones tratan sobre la Sociedad Post-industrial y los Movimientos Sociales; el crítico cultural estadounidense Henry Giroux ( 1943 - ?), uno de los teóricos fundadores de la Pedagogía Crítica en dicho país; y el sociólogo, filósofo y antropólogo francés, y uno de los más destacados representantes de la sociología actual, desde la diversidad cultural y simbólica: Pierre Bourdieu (1930 – 2002), *coinciden en que los desafíos de la nueva sociedad deben ser respondidos luego de una crítica social de los contenidos que definen tal intervención al enfrentarse a las nuevas formas de configuración de lo social.*

Por ejemplo, para Giroux (2000), desde el ámbito educativo, que es crucial en toda sociedad, apunta que abordar el concepto de “resistencia” en el ámbito de la práctica, dando lugar a la profundización del análisis de las “relaciones desiguales de poder”. Para él, en contraposición a las teorías de la Reproducción Cultural, que permite un papel mediador de la cultura en la

reproducción de las clases sociales, plantea clases culturales hegemónicas que prevalecen y se repiten. En este contexto, las escuelas son consideradas como instituciones que responden o han respondido históricamente a una finalidad en particular y que se han desvirtuado, convirtiéndose en una estructura para imponer docilidad y opresión; que reproducen las relaciones existentes de poder a través de la producción y distribución de una cultura dominante.

Sin embargo, para el autor, cuando la cultura dominante asegura el consentimiento y derrota de los grupos y clases subordinadas, surgen las posturas de resistencia, las estrategias externas u obligaciones cotidianas, que nacen del interés emancipatorio y que tienen por objetivo desarticular formas de dominación, explícitas o implícitas del sistema escolar y social.

Vale la pena un paréntesis, para destacar en el sentido que a la educación se asigna en Guatemala y en la ciudad de Quetzaltenango, cuando ese proceso, a todo nivel y sector, en general se ha tecnocratizado, circunscribiéndose a la reproducción de contenido, que frecuentemente no responde a la resolución de situaciones sociohistóricas del contexto social. De hecho, en Quetzaltenango como en cualquier otro lugar del país, es recurrente definir la educación como una oportunidad para “ser alguien en la vida”, lo que es explicado en términos de acceso al trabajo, al consumo de hoy y a tener, mediante una presencia, imagen y prestigio social, a acceder a ciertas comodidades familiares.

Por otro lado, desde algunos autores de la Resistencia, en el ámbito de Latinoamérica, existen tres ejes básicos en los cuales se arma esa teoría, que es base de las prácticas de resistencia:

- a) Diversidad de identidades en los procesos de resistencia al sistema de dominación múltiple del capitalismo global; la articulación de las luchas, saberes, cosmologías, culturas y perspectivas libertarias.
- b) Poder, política y lucha por la emancipación y los desafíos a los movimientos sociales frente a nuevos estímulos y realidades.

c) Alternativas frente a la cultura y la comunicación hegemónicas.

En el ámbito quetzalteco, las organizaciones sociales, culturales, políticas o religiosas, caso de los COCODES (Consejos Comunitarios de Desarrollo), las organizaciones religiosas, las organizaciones productivas como Cooperativas, organizaciones deportivas, culturales, de mujeres, etc. en su labor interna, y por cumplir con sus objetivos muy específicos, se han acomodado a la funcionalidad de este sistema, sucediendo que no interesa el debate social, político, cultural, que determina sus propias condiciones organizativas y posibilidades de proyectos proactivos de la vida social, cuestión que es vista con satisfacción por las autoridades de gobernación, municipales, incluso educativas. Escaso es el proceso de denuncia social en torno a la intrascendencia de la vida quetzalteca, en un sistema que es básicamente para consumir.

Es indudable la gran inspiración que el pensamiento del filósofo alemán Karl Marx ha producido en las posturas de resistencia revolucionaria, a partir de la crítica al concepto de “progreso”, que ponía en evidencia que la desigualdad es un fenómeno inherente al sistema capitalista.

Ante las ideas burguesas de “progreso” y “modernidad”, Marx postuló la “Lucha de Clases” como motor de la perpetua construcción de la historia. El economista y sociólogo alemán consideró que el hombre se constituye como sujeto, ya no sólo en el acto de pensar (a diferencia del Racionalismo), sino en la praxis, en el “hacer humano”, que como producto de las contradicciones del capitalismo, conduce al progreso inexorable e irreversible de la humanidad hacia una sociedad sin clases.

Para Marx no hay progreso sin praxis revolucionaria, no hay praxis transformadora sin conciencia de la opresión y no hay sujeto ni conciencia aséptica de la realidad, pues en el conocimiento opera la ideología. De hecho Marx sería uno de los personajes que inaugurara el nuevo concepto de Ciencias Sociales a través de la fuerte crítica que formulara a las concepciones

naturalistas de la historia, leída como lineal, evolutiva y progresiva, configurada por el pensamiento moderno ilustrado.

Hacia fines de los años 60, el filósofo francés Michel Foucault devela la forma en que operan los mecanismos de poder del sistema social, en la producción del saber y el poder, para el control social.

En "*Los intelectuales y el poder*", contenido central de una entrevista realizada a Michel Foucault, en 1,986, por el también filósofo francés Gilles Deleuze, en cuyas respuestas argumenta que después de mayo de 1968, los intelectuales han descubierto que las masas no tienen necesidad de ellos para conocer (pues saben mucho más), pero existe un sistema de dominación que obstaculiza, prohíbe, invalida ese discurso y el conocimiento; poder que no sólo se encuentra en las instancias superiores de censura sino en toda la sociedad. La idea de que los intelectuales son los agentes de la conciencia y del discurso forma parte de ese sistema de poder.

El papel del intelectual, insiste, no residiría en situarse adelante de las masas, sino en luchar en contra de las formas de poder allí, donde realiza su labor, en el terreno del "saber", de la "verdad", de la "conciencia", del "discurso"; el papel del intelectual consistiría así en elaborar el mapa y las acotaciones sobre el terreno donde se va a desarrollar la batalla, y no en decir cómo se llevaría a cabo.

## Conclusiones provisionarias

Queda constancia de la crucial importancia del pensamiento autónomo, libre, de resistencia ante las ataduras paradigmáticas neoliberales, pero a la vez enriquecido en virtud de diversos aportes teóricos contrahegemónicos, como herramienta y alternativa trascendental a una realidad flotante que el sistema económico vigente, teóricamente globalizador, pero en realidad centralista en la acumulación de cuantiosos recursos para el acrecentamiento del poder de pocos países, ante la evidencia de las grandes contradicciones que esa lógica provoca.

Según el artículo “La pobreza en el mundo, un problema global”, recuperado de <http://www.fao.org/zhc/detail-events/es/c/297464/>, alrededor del 1% de la población mundial (alrededor de 7,200 millones de habitantes) ostenta riqueza, en contraposición a más de 2,300 millones de personas en situación de extrema pobreza. Para el caso de Guatemala, se afirma (muy optimistamente) que existe alrededor del 40% entre pobreza y pobreza extrema.

En contradicción a la cruda realidad concreta, se plantea una vida social, caracterizada por su liviandad, desde los persistentes mecanismos de la desmedida oferta, en lo que se instruye insistentemente consumir para luego sustituir, modalidad que ha tomado este sistema imperial, tema que amerita una permanente reflexión, en torno a la instrumentalización de que la gente ha sido objeto.

En tal virtud, el pensamiento de contracorriente o contrahegemónico, más frontal en unos autores, que en otros, de todas maneras, constitutivos de una crucial opción epistémica y práctica, es hoy un requisito básico para el fomento de una actitud colectiva, alternativa al individualismo de hoy; de unidad en las instituciones sociales, en la búsqueda de puntos de confluencia, tanto a nivel local, regional y nacional; tema interesante en momentos en que pareciera imparable la avalancha consumista.

## **Capítulo 6**

### **POLÍTICA Y DESARROLLO**

#### **Introducción**

Para abordar Política y Desarrollo, se analiza la realidad histórica de Guatemala, desde los más connotados gobiernos nefastos, autoritarios y dictadores, hasta los disfrazados de demócratas (con dos excepciones), generalidad de regímenes que han respondido a intereses sectarios e históricamente al servicio de los intereses estadounidenses. No es para menos en un país en el que el entreguismo político y la exclusión son de los eventos más escandalosos de América Latina y el mundo.

La política en el país, región occidental y la ciudad de Quetzaltenango, casi siempre caracterizada por poca claridad e inoperancia ideológica, no ha sido otra cosa que espacio de oportunismo para abonar riqueza y espacios de poder, proceso que en muchos casos ha estado apadrinado por las élites económicas del país, modalidad excluyente que conviene al poder imperial que concreta su dominio cuando un pueblo se mantiene dividido.

El país de la “eterna primavera” ha experimentado en la sangre de miles de sus hijos, los sistemas represivos, en manos de caudillos y dictadores, de facto o electos “democráticamente”, muchos mediante el fraude electoral, que han favorecido a minorías pudientes, locales o extranjeras. El caudillismo, incluso, está presente en la actualidad, cuando se opera la centralización en ciertos políticos que se han ido enquistando o han pretendido hacerlo, en los puestos.

Los términos tan trillados como: “progreso”, “bienestar”, “desarrollo”, han figurado en el discurso de la generalidad de los personajes, que paulatinamente han asegurado buenos negocios en el país y en el extranjero, a costa de la explotación y descuido de la población mayoritaria.

Las organizaciones políticas, teóricamente significativas como intermediarios entre la población y los gobierno de turno, para promover el bienestar integral de todos y todas, en un papel intrascendente y últimamente vergonzoso, han venido representando lo más granado de la corrupción y en transfuguismo, lo que denota la ausencia de sólidos perfiles profesionales y menos, ideológicos, como propuestas electorales. Por otro lado, una Sociedad Civil, que en sus intentos por someter a debate social realidades sociohistóricas, ha sido coartada y dividida, pero muchas de las entidades se han acomodado a los lineamientos gubernamentales, cuando su espíritu es el de promover acciones evaluativas de las acciones de gobierno.

La escasa y muchas veces desoída actividad de diversas organizaciones civiles, es un asunto que se aborda en este apartado, coyuntura que permite la consolidación del dominio económico, social y cultural, con el consiguiente papel conformista de la población en general.

La ausencia de memoria histórica es frecuente, pero eso sí, la lucidez de mucha gente para responder a los llamados de la incesante publicidad, sacrificando más su precaria situación económica, es un fenómeno al que se le debe prestar la atención necesaria, a niveles del país y de la ciudad altense, ciudad ésta en la que la preferencia por lo inmediato, lo rentable, por lo que no representa compromiso y disciplina, lo light, sin ninguna o escasa consideración hacia los sistemas ecológicos, marca la actividad social, si no en todos los pobladores, sí en un sector considerable, incluso escolarizado, con lo que nuevamente se demuestra la tesis del papel de la educación, como instrumento al servicio de la dominación.

## **6.1. La política regional, una historia de caudillos**

El Caudillismo, es un concepto que ha sido asociado al fenómeno político y social, surgido durante el siglo XIX en Latinoamérica, para referirse a la condición de ciertos líderes carismáticos, en los que mucha gente depositaban la expresión de los intereses del conjunto y la capacidad para resolver los problemas importantes. El personaje en cuestión concentraba en su persona el poder y la autoridad. Los despotismos y los nepotismos, los regímenes oligárquicos, los totalitarismos o la constitución de sindicatos verticales, son fenómenos que se fueron ubicando dentro de aquella tendencia.

Este fenómeno se dio en América Latina durante prolongados períodos de su historia republicana; usualmente en nombre del progreso y la seguridad desembocó en la alienación, fuertes dictaduras, represiones y estancamiento económico y político.

Según Rodrigo Quesada Monge (2010), en el artículo “América Latina, el imperialismo permanente”, el caudillismo podía y puede adquirir expresiones políticas, sociales y hasta ideológicas diversas, pero el sustrato material sobre el cual reposa hace que no sea posible pensarlo teóricamente, sin hacer referencia histórica al papel desempeñado por el sistema económico a escala nacional e internacional.

Indica el autor que el caudillo, a veces, y de acuerdo con los avatares de los centros decisorios del imperio, puede degenerar en dictador o no.

### **a. Guatemala: caudillos y retroceso social**

El primer siglo de la independencia de Guatemala (declarada como República Independiente, en 1,847, por Rafael Carrera) ofrece cuatro ejemplos sobresalientes de caudillismo, como el clásico dictador latinoamericano. El primero de ellos es Rafael Carrera, un analfabeto mestizo que con el apoyo de muchos indígenas y el clero rural derriba en 1840 el gobierno liberal Francisco

Morazán. Profundamente conservador en sus actitudes, Carrera restaura los privilegios de la Época Colonial, personificando el hilo conservador en la tradición latinoamericana. Favorecedor del poder de la Iglesia y las clases terratenientes y de la acción de los religiosos Jesuitas en la vida de la nación. Declarándose presidente vitalicio en 1854, muere en el cargo en 1865.

Fue Carrera un gobernante despótico que estancó las condiciones sociales de Centroamérica y contribuyó a la desintegración de la Federación Centroamericana. Su principal objetivo era mantener la estructura social anacrónica que había imperado durante la Colonia Española.

Se le atribuye haber firmado el tratado del 30 de abril de 1859 con el gobierno británico, donde cedía el territorio de Belice, acción repudiable, que se lamenta hasta la actualidad.

El liberal Justo Rufino Barrios, es quien tras tomar el poder en una revolución en 1871, en 1873 se convierte en presidente. Los dramáticos cambios que introduce en los siguientes doce años él el título "El reformador". Desmantela la mayor parte de la estructura antigua que su predecesor había vuelto a montar cuidadosamente. Expulsa a los religiosos jesuitas de nuevo, cierra los monasterios, se apodera de los bienes eclesiásticos, limita el poder de la aristocracia y establece un sistema de educación secular.

Las políticas económicas de Barrios son liberales, abriendo el país a la inversión extranjera y a la intervención de las potencias de América y Europa, lo que logra la configuración de la economía nacional como primario-exportadora y dependiente.

Barrios fue un entusiasta afilado para la unión de las repúblicas centroamericanas. Al no poder hacer ningún progreso diplomático, trata de imponerse por la fuerza, por lo que en 1885 invade a su vecino, El Salvador y es asesinado en el campo de batalla, en la provincia de Chalchuapa.

Los próximos dos caudillos en el cuarteto, son técnicamente liberales, pero el régimen dictatorial caracteriza a sus regímenes, más que cualquier rastro de idealismo. El caso del civil Manuel Estrada Cabrera, presidente desde 1898 hasta 1,920. Se mantiene en su cargo por una sucesión de elecciones fraudulentas, mientras que la construcción de una fortuna personal a costa de la nación.

En 1904 el dictador, licenciado Estrada Cabrera, arrogantemente hace efectiva la entrega del ferrocarril, la costa de Puerto Barrios y las líneas telegráficas a la empresa estadounidense United Fruit Company (UFCO). Según el contrato, los guatemaltecos no le podían comprar el ferrocarril a la empresa por 99 años, hasta el año 2003. La empresa estadounidense Internacional Railways of Central América (IRCA) toma control del ferrocarril, por consentimiento de la accionista mayoritaria: la UFCO, compañía ésta que también tenía el monopolio sobre las vías de transporte del Atlántico al Pacífico.

La Empresa Eléctrica de Guatemala, S.A. originalmente de dueños alemanes, fue expropiada durante la Primera Guerra Mundial y concedida a aquella compañía estadounidense.

Otro dictador típico de la vida guatemalteca, Jorge Ubico, un general que llega a la presidencia en 1931. Le gustaba el apodo de Tata (padre), y era popular entre los indígenas. Dirige un estado policial, destacándose su forma brutal de proceder, emulando a otros dictadores de la época. Fue un gobierno nefasto, tiránico y tenebroso, durante el cual nadie podía expresarse libremente por temor a ser apaleado, encarcelado y hasta fusilado. Los poetas, periodistas e intelectuales eran perseguidos ya que Ubico les tenía fobia llegando al colmo de abofetear a personajes muy conocidos e importantes de la época.

Jorge Ubico fue parte de un sistema feudal controlado por la UFCO, que prevaleció en Guatemala entre 1900 y 1944, prácticamente dueña de la soberanía nacional. Un entorno donde existía propiedad privada, pero, desde el punto de vista de su concentración, sin posibilidades de un desarrollo equitativo, y

con mecanismos coercitivos para mantener la “tranquilidad” en una fuerza popular que estaba por rebelarse.

En la suspensión formal de la libertad de expresión y de una prensa libre, en junio de 1944, provoca una huelga general que conduce rápidamente a su renuncia y huida al extranjero.

Luis Cardoza y Aragón, diplomático, ensayista y poeta guatemalteco (1994) señalaba que: *“Hasta 1944 fuimos un Estado dentro de una compañía extranjera. Una banana republic con la libertad de Jonás en el vientre del monstruo”*

Pasando por los regímenes dictatoriales de los últimos tiempos, el coronel Carlos Castillo Armas (golpista del gobierno democrático del coronel Jacobo Arbenz Guzmán, en 1,954), uno de los personajes notables de los últimos tiempos, caracterizado por su política anticomunista y aliado de la política estadounidense. Armas invierte casi todas las reformas introducidas en la década desde 1944. Ha menos de tres años en los que para hacerlo, porque él es asesinado en 1957.

Las personalidades autocráticas, represivas en los últimos 45 años como Carlos Arana Osorio y Romeo Lucas García, representantes de los más tenebrosos gobiernos militares del país, y en menor grado Kjell Eugenio Laugerud, siendo un caso polémico, el del general José Efraín Ríos Montt, que llega al poder fraguando un golpe de Estado, en 1,982, al General Romeo Lucas García apoyado por un grupo de jóvenes oficiales del ejército, tomó el poder, aunque tres meses después la disolvió y se declaró presidente. De tono represivo ante los movimientos populares y de subversión; en nombre de Dios, en tanto líder de una secta protestante fundamentalista “Verbo” en la ciudad de Guatemala.

El 26 enero de 2,012, Efraín Ríos Montt comparece ante un juzgado penal como sospechoso en un proceso por genocidio perpetrado por el ejército contra indígenas del norte de Guatemala durante su gobierno en los años 80. Esta

comparecencia supone el último golpe a una figura política que ha marcado la historia de este país centroamericano en los últimos 40 años y que ahora se encuentra en plena decadencia.

Durante su gestión empezó la decadencia de las formaciones guerrilleras, que se habían organizado en virtud de la anacrónica estructura socioeconómica del país, y se detuvo el avance de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) y Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA), coordinadas en la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

Fueron sus deseos, permanecer en el poder más tiempo del previsto e institucionalizar su régimen (a la imagen, se dice, del dictador Augusto Pinochet de Chile) sin abrir la senda de la democratización, tema que provocó el golpe de Estado, en su contra, del 8 de agosto de 1983, encabezado por su Ministro de Defensa, el general Óscar Humberto Mejía Víctores, quien, por lo menos, buscaba retomar el camino hacia la democratización iniciado en 1982 y que culminó con la elección en 1986 del abogado Vinicio Cerezo, el primer presidente civil, desde 1,966.

Para las elecciones legislativas de 1994, Ríos Montt creó su partido más exitoso: el Frente Republicano Guatemalteco (FRG) que se convirtió en la fuerza más votada, con el 32,2% de los sufragios.

Ríos Montt fue elegido presidente del Congreso con el apoyo de la DCG y el FRG; se aseguró la mayoría en el Congreso hasta el final de la legislatura.

Como señalaba Maité Rico en el Diario “El País” en 1999, el éxito electoral de Ríos Montt en los 90 era irónico ya que recibía más votos en las zonas donde se habían cometido las mayores masacres. Su decadencia, personal y política tuvo lugar a partir de 2,007.

Otros caudillos, caso de la Sra. Sandra Torres, de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), exesposa del exmandatario Alvaro Colom, con gran carisma y capacidad de movilización, por muchos en entredicho, por su populismo y desvío de fondos en programas como La Bolsa Solidaria, Escuelas Seguras y otros. Aprovecha esta agrupación la coyuntura de crisis política, para llevar agua a su molino, y en el caso del descalabro del partido oficial y ahora, del escándalo del partido con más opción de ganancia de las elecciones del 6 de septiembre, ésta y otras organizaciones de menor caudal electoral, para tomar como caballito de batalla “no a la corrupción”.

En los últimos años, siguen existiendo personajes que han centralizado cierto caudal de poder y seguidores, la gran mayoría, a conveniencia, haciendo uso de la figura del “orden” y “disciplina” del militar, caso del General Otto Pérez Molina, presidente del país, desde el año 2012, sin haber terminado su mandato, quien alardeaba haber figurado importantemente en los Acuerdos de Paz, cuando hace 3 décadas participó en masacres en tiempos del Conflicto Armado Interno.

La Escritora, abogada, con estudios de Ciencia Política Vanessa: Núñez Handal, en artículo “Caudillos de tierra caliente”, de Revista Contrapoder, Guatemala, 3 de octubre de 2,014, expresa que *“En Guatemala, Otto Pérez Molina, militar de carrera, cuya apuesta por “la mano dura” le hizo ganar la presidencia, se ha visto en serios problemas, debido al juicio por genocidio que durante su mandato se ha llevado a cabo en contra de otro caudillo: Efraín Ríos Montt y por la imposibilidad de cumplir las promesas hechas durante su campaña electoral. De lo que más se lo acusa es de tener “mano blanda”.*

En la crisis del gobierno de Pérez Molina, del Partido Patriota (desde mayo de 2,015) se han descubierto varias redes de defraudación fiscal y de corrupción y tráfico de influencias, pero también en otras organizaciones políticas de oposición se han empezado a descubrir componendas, negocios y obtención de fondos para campaña, de orígenes dudosos. 2 hermanos (Barquín: Manuel y Edgar)

pertenecientes al Partido LIDER, de Manuel Baldizón, uno de ellos vicepresidenciable y el otro diputado principal de la bancada. El primero de ellos en el momento de redactar este informe, es cuestionado por medios de información imparciales, en torno a escuchas telefónicas que investiga la Comisión Internacional contra la Impunidad (CICIG, de Estados Unidos). El segundo, acusado de complicidad, también evidenciado en escuchas telefónicas.

Solicitudes de antejuicio por parte del Ministerio Público y la CICIG en contra de Barquín y los diputados Manuel Barquín y Jaime Martínez Loaiza, todos integrantes del partido rojo, y quienes están vinculados con el caso conocido como “Lavado y Política”, por el que también fueron detenidas al menos once personas en el departamento de Jutiapa, presuntas integrantes de una red dedicada al lavado de dinero.

Las denominadas derechas e izquierdas preservan a sus difuntos líderes carismáticos, quienes, elevados a nivel de mito, sirven como estandartes de ideologías casi extintas, pero que son aún invocadas en campañas políticas, sustentadas en las palabras heroicas y no pocas veces utópicas, de aquellos.

Históricamente, en el caso de la región occidental de Guatemala, puede citarse la participación de algunos personajes con alto liderazgo, caso de la fundación del Sexto Estado de Los Altos, como respuesta a la centralización de la riqueza en la ciudad capital, pero según otras opiniones, con finalidad de fundar un estado ladino, exclusivamente.

Quetzaltenango fue determinante en la rebelión ante la preferencia capitalina, de los gobiernos de turno, asunto que derivó en la lucha porque se conformara dentro de la Federación de las Provincias Unidas del Centro de América, un nuevo Estado, el cual era el Sexto de todos, por lo que el 2 de febrero de 1,838 los municipios del Altiplano Occidental, que incluía parcial o totalmente los actuales departamentos de Quetzaltenango, Totonicapán, Sololá, San Marcos, Quiché, Retalhuleu y Suchitepéquez, se consideraban lesionados con la

política central y en defensa propia decidieron segregarse y valerse por sus propios medios para formar el Sexto Estado en la República del Centro.

Para pasar al contexto actual de la política guatemalteca, el caudillismo moderno se traduce en personajes que han venido fincando negocios, valiéndose de los cargos públicos, caso de alcaldes, diputados, dueños de partidos políticos, jefes de bancadas, etc. Figuras que tienen una gran capacidad de convocatoria y de movilización, especialmente en el área rural, sector en donde todavía la gente responde favorablemente a movimientos que favorecen una imagen o partido, a cambio de víveres, pasajes, almuerzos y otros satisfactores de los que adolecen miles de familias.

Si se toma en cuenta las imágenes que desde hace años proyectan muchos alcaldes, que se han convertido en centros de atención, por la bulla y los patrocinios que hacen en fiestas, campeonatos deportivos, conciertos y otras actividades que a la gente le gustan, con fondos del presupuesto del Estado o de procedencia dudosa, estos personajes son pequeños centros de interés, pero que al final de cuentas, son los que aportan gran caudal electoral a los niveles superiores.

## **6.2. El movimiento político y desarrollo**

Con la elección del abogado Vinicio Cerezo Arévalo (que tomó posesión en enero de 1986) se plantean prioridades, entre ellas: terminar la violencia política y establecer un Gobierno de ley. Las reformas incluyeron nuevas leyes del *Hábeas Corpus* y de Amparo (protección ordenada por tribunal), la creación de un Comité Legislativo de Derechos Humanos, y el establecimiento en 1987 de la Oficina del Procurador de Derechos Humanos.

La Corte Suprema también emprendió una serie de reformas para luchar contra la corrupción y mejorar la eficacia de sistema legal. Los militares se alejaron del gobierno y regresaron al papel más tradicional de proporcionar “seguridad” interna, específicamente luchando contra insurgentes armados. Los primeros 2 años de la

administración de Cerezo se caracterizaron por una economía estable y una disminución marcada en la violencia política. El estilo de este mandatario, lleno de retórica, de generalidades patrióticas y rodeos semánticos, generalmente sin ánimo de señalamiento directo de la realidad del país, prácticamente lo planteó como gobierno de regular trascendencia.

Tras dos intentonas de golpe en su contra, en mayo de 1988 y mayo de 1989, pero con el apoyo del mando militar al orden constitucional, su gobierno fue fuertemente criticado por su falta de voluntad para investigar o perseguir casos de violaciones a los derechos humanos y por la fuerte corrupción.

El gobierno de Cerezo, luego de dictaduras y fraudes militares, asumió el reto del establecimiento de la institucionalidad democrática, enfrentando la problemática de la guerra, para lo cual promovió, no solo para Guatemala, sino en Centroamérica, los Acuerdos de Esquipulas I y II, que establecieron el Procedimiento para buscar la Paz Firme y Duradera.

A la administración de Cerezo y la Democracia Cristiana, su partido, se le atribuye la institucionalidad democrática, la modernización económica así como aportes significativos en la etapa democrática que se inició con su administración.

La audacia del ingeniero Jorge Serrano, apoyado por el Movimiento de Acción Solidaria (MAS) lo lleva a asumir la presidencia el 14 de enero de 1991, completando así la primera transición de un gobierno civil a otro, electos democráticamente.

El resultado de la administración de Serrano fue mixto. Tuvo éxito en consolidar el control civil sobre el ejército, reemplazando algunos oficiales y persuadiendo al ejército para participar en los diálogos de paz con la U.R.N.G. Dio el paso, políticamente impopular, de reconocer la soberanía de Belice. El gobierno de Serrano revirtió el deslice económico que heredó, reduciendo la inflación y reforzando un crecimiento real.

El 25 de mayo de 1993, Serrano, en conducta caudillista, con la excusa de corrupción estatal, disolvió ilegalmente el Congreso y la Corte Suprema y trató de restringir las libertades civiles. El “autogolpe” fracasó debido a protestas unificadas y fuertes por la mayoría de ciudadanos de la sociedad guatemalteca, la presión internacional, y la imposición del ejército sobre las decisiones del Tribunal de la Constitucionalidad, que gobernó contra el intento de golpe. Ante esta presión, Serrano huyó el país.

El 5 de junio de 1993, el Congreso, de acuerdo con la constitución de 1985, eligió al Procurador de Derechos Humanos, Ramiro de León Carpio, para completar el período presidencial de Serrano Elías. De León, no era un miembro de ningún partido político y carecía de una base política, pero gozaba de un fuerte apoyo popular, lanzó una ambiciosa campaña anticorrupción para “purificar” el Congreso y la Corte Suprema, exigiendo las renunciaciones de todos los miembros de los dos cuerpos.

Bajo el gobierno de De León, el proceso de paz, ahora con la participación de las Naciones Unidas, tomó la nueva vida. El gobierno y la U.R.N.G. firmaron acuerdos sobre Derechos Humanos (marzo de 1994), el Restablecimiento de Personas Desplazadas (junio de 1994), Esclarecimiento Histórico (junio de 1994), y Derechos Indígenas (marzo de 1995). También se logró un progreso significativo sobre un acuerdo Socioeconómico y Agrario.

El 7 de enero de 1996 en el cual el candidato del Partido de Avanzada Nacional (PAN), de corte ultraliberal, aunque los ricos agrupados en el CACIF no lo anunciaban así, uno de sus representantes más acaudalados Álvaro Arzú derrotó a Alfonso Portillo del F.R.G. tiene como logros la conclusión de las negociaciones entre el gobierno y la URNG. En diciembre de 1996 el gobierno firmó los Acuerdos de Paz, que terminaban un conflicto de 36 años. La situación de los Derechos Humanos también mejoró durante el gobierno de Arzú, y se tomaron medidas para reducir la influencia de los militares en asuntos nacionales.

Sin embargo, haciendo uso de su temperamento egocéntrico, echó a andar una serie de políticas ultraliberales perjudiciosas para la sociedad guatemalteca, entre las que se encuentra la privatización de la compañía telefónica y eléctrica del Estado, en 1998.

En un desempate del 26 de diciembre de 1,999, triunfa el licenciado Alfonso Portillo, auspiciado por el Frente Republicano Guatemalteco (FRG). Los líderes, afirmaban que “no eran: “ni de la izquierda, ni de la derecha, ni del centro” bajo el lema: “seguridad, bienestar y justicia”, fue declarado ganador de la contienda electoral a la presidencia.

Portillo fue criticado durante la campaña por su relación con el presidente del F.R.G., el General Ríos Montt. Muchos acusaban que algunas de las peores violaciones de derechos humanos del conflicto fueron cometidas durante el gobierno de Ríos Montt, sin embargo, el impresionante triunfo electoral de Portillo, con dos terceras partes del voto en la segunda ronda, manifestaba un clamor del pueblo por un mandato que realizara un programa de reforma.

El presidente Portillo prometió mantener lazos fuertes con los Estados Unidos, aumentar la cooperación con México, y participar activamente en el proceso de integración en América Central y el Hemisferio Occidental. Juró apoyar la liberalización continua de la economía, aumentar la inversión en capital humano e infraestructuras, establecer un banco central independiente, e incrementar los ingresos por la imposición de recaudaciones fiscales más estrictas, en vez de aumentar impuestos.

Portillo también prometió seguir el proceso de paz, designar a un ministro de Defensa Civil, reformar las fuerzas armadas, sustituir el servicio de seguridad militar presidencial por uno civil y reforzar la protección de los derechos humanos. Designó un gabinete pluralista, incluso miembros indígenas y otros no afiliados al F.R.G., el partido gobernante.

El progreso en la realización de la agenda de reforma de Portillo fue lento durante su primer año en función. Como consiguiente, el apoyo público al gobierno se hundió casi a niveles récord a principios de 2001. Aunque la administración

avanzara sobre tales cuestiones como la toma de la responsabilidad estatal en casos pasados de derechos humanos y apoyar los derechos humanos en foros internacionales, dejó de mostrar avances significativos en el combate a la impunidad en casos pasados de derechos humanos, reformas militares, un pacto fiscal para ayudar a financiar la realización de paz, y la legislación para aumentar la participación política.

Enfrentado una alta tasa de criminalidad, un problema de corrupción pública, acoso e intimidación por parte de desconocidos a activistas de derechos humanos, trabajadores judiciales, periodistas y testigos en procesos de derechos humanos, el gobierno inició serios intentos de abrir un diálogo nacional en 2001 para hablar de los considerables desafíos que enfrentaba el país.

En julio de 2003, las manifestaciones estremecieron la capital, forzando el cierre de la embajada estadounidense, cuando simpatizantes de Ríos Montt clamaron que las cortes nacionales eliminasen una prohibición contra antiguos líderes golpistas (como él) de modo que él pudiera participar como candidato presidencial en las siguientes elecciones.

En 2004 tomó el cargo Óscar Berger Perdomo, de orientación empresarial y aliado de la oligarquía. El país se ve sumido en pobreza, corrupción y crimen sin medida, realidades denunciadas por la Organización de las Naciones Unidas. Se inicia la ampliación del Aeropuerto La Aurora, que alcanza por primera vez certificación "A", después mencionado como fuente de alta corrupción gubernamental; se remodelan los aeropuertos Mundo Maya (Internacional), San José (Internacional, como alterno de La Aurora), Quetzaltenango, Puerto Barrios, Coatepeque y Huehuetenango.

Por otro lado, se revitaliza buena parte de la infraestructura vial, incluyendo la ampliación de la CA-9 en su primera fase (colaboración del gobierno de Taiwán), carretera a Antigua Guatemala; se inicia la ampliación de la carretera de los Altos, la ampliación de la carretera a El Salvador desde el cruce a Santa Elena Barillas hasta Barberena; recapeo de la ruta al Atlántico.

En 2008 tomó el cargo Álvaro Colom Caballeros, teóricamente del partido político de centro izquierda Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) tras ganarle a Otto Pérez Molina con una ventaja de 5.36%, según la cifras del tribunal electoral. Recien llegado al poder fue a Washington a solicitar contratos con empresas trasnacionales como Exxon Mobil, siendo un traidor del pueblo, aun realizado medidas populistas y asistencialistas, en programas sociales.

El 11 de noviembre de 2011 Otto Pérez Molina ganó las elecciones sobre Manuel Baldizón. En una ocasión su compañera de fórmula, Roxana Baldetti, ya vicepresidenta, afirmaba que “el presidente era más socialista que otra cosa” y que la orientación del Partido Patriota era un “Capitalismo Popular”. Este gobierno que ha sido acusado de violaciones a los derechos humanos y asesinato de indígenas con motivo de manifestaciones en contra de la destrucción de la naturaleza, por parte de empresas extranjeras.

Populista y consecuente con el gran capital nacional y complaciente con las empresas trasnacionales, especialmente de extracción minera, palma africana, hidroeléctricas, etc. asunto que le ha valido pérdida de credibilidad, entre las organizaciones populares.

En 2,015 en esferas de este gobierno (la SAT) se han descubierto varias redes de corrupción, por defraudación fiscal, tráfico de influencias, corrupción en contrataciones de medicamentos y servicios del IGSS a empresas privadas. Esto llevó a la forzosa renuncia de la vicepresidenta Roxana Baldetti (cuyo discurso se centraba en “la transparencia” en el gasto público, ahora acusada de pertenecer a una red de corrupción) y otros miembros de confianza del gobierno del presidente, por corrupción comprobada, investigaciones realizadas por la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), entidad que era vista con desagrado para el gobierno de Pérez Molina, pero que en contra de la voluntad del gobierno continuó sus operaciones en el país.

Un gran sector de la población ha catalogado a este gobierno, que intenta concluir su mandato a finales de 2,015, como uno de los más corruptos de la historia del país.

El oportunismo de la clase política, mejor dicho, el negocio político, usual en los últimos años, es latente y creciente, sucediendo que el componente ideológico, que debieran sustentar las organizaciones partidarias, es lo que menos cuenta, convirtiéndose las postulaciones en meros negocios, de compra de casillas electorales, y no de análisis de liderazgo, capacidades o deseos genuinos de aportar trabajo para mejorar las condiciones de vida de la sociedad.

Ante la falta de claridad en programas concretos de gobierno, de figuras honorables, de honestidad y claridad en la proveniencia de fondos para las onerosas campañas de algunas campañas políticas (LIDER, UNE, TODOS, PATRIOTA, entre otros partidos actuales) la población se encuentra desencantada, organizándose frecuentemente para manifestar su inconformidad por la corrupción gubernamental y exigiendo la renuncia del gobernante.

### **6.3. El desarrollo en las reivindicaciones de la Sociedad Civil**

Según el historiador guatemalteco Mario Palomo, el manejo cotidiano de la expresión “Sociedad Civil”, gira en torno al imaginario de un campo de fuerzas de sentido contestatario a la labor estatal, para pedir cuentas, o bien, es identificada con organizaciones no gubernamentales (ONGs) que realizan las actividades sociales/culturales que el Estado no desarrolla.

El autor explica que también es entendido aquel concepto, como un concierto de mediaciones que permiten la oxigenación de los conflictos sociales de forma negociada. Pero es la recurrencia de las distintas fuerzas expresadas, lo que devela que el concepto de “Sociedad Civil” remite al mundo de las relaciones de poder.

Agrega Palomo que la novedad de su uso reside en el hecho de que el ejercicio del poder en Guatemala, dirigido desde el exterior, y que poco ha tenido que ver con la construcción de consenso y legitimidad por vías democráticas, más bien, evidencia que su historia, la historia del poder, se ha construido a partir de la

negación abierta de toda historia que no sea la de los grupos dominantes, y la de los grupos que han dirigido históricamente tal dominación.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en Guatemala, están amparadas en el derecho constitucional que protege y promueve la libre asociación. La normativa jurídica que regula su funcionamiento se localiza en el Código Civil, desde donde se conceptúan como entes de interés público sin finalidades lucrativas.

*“El concepto de Sociedad Civil no fue introducido en Guatemala a través de un debate o literatura académica, sino por la experiencia de represión vivido por las organizaciones populares en tiempo de Conflicto Armado, que produjo movimientos populares radicales con un gran distanciamiento a las autoridades y con niveles muy limitados de confianza en ellos”<sup>83</sup>*

Se afirma que, si bien desde 1985, con el inicio de la etapa conocida como de "Retorno a la Constitucionalidad" y con la cual se anunció el fin de los gobiernos militares, se viene creando un movimiento que arriba a la generación de espacios de participación política para los ciudadanos en general, que permitieron mayor seguridad para la expresión del pensamiento y la opinión pública y ofrecen nuevas oportunidades de organización social. Se experimenta un crecimiento del número de organizaciones sociales y de opiniones dirigidas a demandar del Estado una efectiva responsabilidad en la promoción de formas democráticas de participación y organización social y política y, en consecuencia, se hace posible la fiscalización de los ciudadanos sobre el comportamiento de los funcionarios e instituciones públicas.

---

<sup>83</sup> Según Hans Petter Buvollen, Coordinador del Programa de Participación de Organizaciones de la Sociedad Civil, en materia de Reconciliación Nacional, Derechos Humanos y Justicia, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD-, con motivo del Seminario “Fortalecimiento de la Sociedad Civil” en el Primer Encuentro Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil, realizado en Antigua Guatemala, el 7 de mayo de 2003.

Se puede ubicar los Procesos de Paz, como una de las coyunturas que más ha permitido reflexionar sobre la importancia de establecer nuevas relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil. Su impacto ha producido un consenso a favor de que el Estado se convierta en una fuerza capaz de articular un pacto social entre gobernantes y gobernados, mientras que la Sociedad Civil debe expresarse como el conjunto de organizaciones no gubernamentales a partir de las cuales los ciudadanos expresan y satisfacen intereses colectivos, y puedan jugar un papel activo en influir, incluso en el sentido de convertirse en una fuerza social opositora a las políticas y decisiones gubernamentales.

Según Carlos Figueroa Ibarra (1991), durante mucho tiempo, toda organización fuera del Estado (núcleo tradicional de concentración del poder), era vista con desconfianza, de ahí que se hable de la “reaparición” de la Sociedad Civil, dado el aniquilamiento sistemático de los grupos populares. Esto hizo posible un tipo de “consenso pasivo” sobre el que se aseguró la reproducción social del orden existente. Ese dominio encarnado en el Estado tiene una centralidad que se eleva y se esparce por todo el tejido social, constituyendo una gran “red de poderes”, a decir del filósofo francés Michel Foucault.

### **6.3.1. El paradigma de desarrollo en los esfuerzos de la Sociedad Civil**

El fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) es ahora considerada como una premisa del fortalecimiento de un Estado de Derecho. Sin embargo, a decir de Mario Palomo, el paso formal de una forma de ejercicio del poder basado en la violencia a otro que aunque de forma opaca se manifestó “democráticamente”, tuvo dos vertientes desde donde se puede explicar, pero que nos conformaremos con mencionar: Por una parte la presión ejercida desde las demandas sociales (grupos campesinos, sindicales, pro- derechos humanos, étnicos, sector informal, sectores surgidos por la represión, etc.) y por el otro lado, la imposibilidad coyuntural para el Estado de sostenerse sobre el consenso pasivo. Esto último coincide a su vez con una trama de mayor trascendencia en la

vida económica del país: el proceso de transnacionalización de la economía, lo que el autor denomina “la mal llamada Globalización”.

La intrascendencia que manifiesta la OSC en la actualidad guatemalteca, desde el punto de vista de la falta de permanencia, sistematización y de unión granítica de las luchas frente al poder de un Estado, por tradición centralista, elitista y discriminatorio, tiene mucho que ver con su sistemática neutralización dentro de una actual organización, formalmente “democrática” y presumiblemente en el marco del masticado “Estado de Derecho” que siempre favorece a la clase pudiente.

Es indudable, para la administración justa del poder la participación organizada, sistemática, fundamentada, articulada y constante de las organizaciones sociales, y aunque existen algunas manifestaciones contra el poder establecido, en Guatemala y en el caso de Quetzaltenango, que históricamente se ha caracterizado su posición beligerante, los movimientos, por cierto aislados, dan paso a una suerte de funcionalismo social, fortalecido por la cultura mediática pragmática, inmediatesta, light, que captura al público potencialmente vigoroso para efectos de resistencia: la juventud.

En esto, la generalidad de la sociedad quetzalteca maneja fuertemente la idea de que la postura de izquierda ya no cuenta con credibilidad o seriedad, lo que hace que para mucha gente no tenga sentido hablar de transformación de un sistema al que todos están acomodados. En la cotidianeidad, las organizaciones de jóvenes, ecologistas, etnias, periodistas, vecinos, tercera edad, amas de casa, familiares de desaparecidos, académicos, deportistas, etc. el asunto de la transformación social queda postergado, o por lo menos no son visibles las acciones de algunas organizaciones, lo que es alimentado por el divisionismo existente entre ellas, que no permite debatir a fondo y con insistencia, temas como: pobreza, racismo, polarización socioeconómica, violaciones a los derechos humanos, delincuencia, marginación de la mujer, proyectos mineros, etc. En

general accionan dentro de sus particularidades, sin existir una idea de lucha común frente al sistema impuesto.

Una modalidad de gran importancia, en las organizaciones sociales, son las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), que trabajan temas tan diversos como los Derechos Humanos, Derechos de Grupos Vulnerables, Cultura Política, Ciudadanía, Crédito Agrícola, Medicina Alternativa, Capacitación, Educación, Alfabetización, etc., además las Iglesias, en todas sus denominaciones. Muchas de éstas, especialmente protestantes, se han dedicado a acumular, logrando con el sometimiento de sus fieles, reproducir el sistema económico y político dominante, desvirtuando su labor. La prosperidad de la que mucho se habla en muchas organizaciones religiosas, ha pasado a significar buenos ingresos y vida cómoda para los líderes, a expensas de la precaria situación económica de muchas familias que sostienen esa buena vida.

Las OSC, desde la perspectiva marxista, que disocia Estado y Sociedad Civil, deberían ser un actor para el debate de las iniciativas y decisiones de los gobiernos, para reabsorber (en la permanente y necesaria unidad de contrarios) lo político por lo social, que aplicado al caso de Guatemala, sería la reformulación de la vida económica, social y política. En la realidad, el conjunto de organizaciones sociales, por las constantes cortinas de humo que emanan de entidades de gobierno y privadas, hasta de los medios de comunicación, no han logrado una unidad granítica, vital para ocupar ese espacio de evaluación de un Estado que ha sido ajeno a sus obligaciones sociales.

Algunas organizaciones campesinas y populares, de pueblos y autoridades ancestrales han denunciado la actitud represiva, las acciones de zozobra y de terror aplicadas desde el Conflicto Armado Interno, hasta la actualidad, con la excusa de “políticas de seguridad”, que criminalizan la denuncia social así como la legítima Defensa de la Tierra y el Territorio de las comunidades.

La irrisoria acción de los gobiernos de turno, que discurren sobre el desarrollo, la unidad nacional, la democracia, los hace responsables de que... *“Guatemala tiene uno de los peores resultados en materia de alimentación, salud y educación de América Latina. Casi el 50 por ciento de los niños menores de cinco años padecen desnutrición crónica; casi uno de cada tres niños no termina la educación primaria; y 290 mujeres por cada 100,000 nacidos vivos muere por causas relacionadas con el embarazo, siendo este el peor indicador de América Latina junto con Bolivia. A pesar de ser la mayor economía de América Central, tiene el Índice de Desarrollo Humano 2007/2008 (una medida de la esperanza de vida, y resultados en salud y educación) más bajo de toda la subregión.*

*..La tasa de mortalidad infantil entre la población indígena es un 30 por ciento superior a la no indígena. La mortalidad materna es un 10 por ciento más alta en los departamentos de las montañas, con población indígena predominante, que en los departamentos con una proporción de población indígena menor. La tasa de niñas que acaban la educación primaria es un 10 por ciento inferior a la de niños y la brecha entre niños ricos y pobres, en términos de escolaridad, es la mayor de toda América Latina”<sup>84</sup>*

La falta o escaso eco, de la Sociedad Civil en Guatemala, también caso de Quetzaltenango, se debe a que a través de los poderosos medios de comunicación masiva, se ha logrado neutralizar movimientos de resistencia a las políticas neoliberales, locales y trasnacionales, porque se encuentran instancias de la sociedad civil organizada, fomentadas, creadas e incluso pertenecientes al mismo Estado, que solo velan por los intereses, al interior de cada sector social (Consejo Nacional de la Juventud, Foro de la Mujer, Defensoría de la Mujer Indígena, Procuraduría de Derechos Humanos, Academia de Lenguas Mayas, por citar algunas), y por lo tanto, se constituyen en mecanismos que contribuyen a la invisibilización de esta realidad contradictoria del país.

---

<sup>84</sup> Center for Economic and Social Rights : Guatemala. Disponible en: [www.cesr.org/section.php?id=100](http://www.cesr.org/section.php?id=100)

Adicionalmente, el concepto se debilita más cuando la Sociedad Civil organizada en algunas expresiones (los Consejos de Desarrollo son un claro ejemplo de ello) se acomoda a las formas funcionalistas de resolver problemas locales, con lo que no representan riesgo a las instituciones del Estado, porque en muchos casos algunos miembros son afines al sistema.

El problema se agrava cuando, como afirma Ponciano (1,996), la Sociedad Civil organizada, además de “sector subordinado al poder”, está compuesta por “sectores organizados dominantes” (por ejemplo: gremiales empresariales, industriales, etc.), resultando entonces que las comunidades necesitadas terminan por compartir las migajas de las políticas asistencialistas del desarrollo convencional: el mantenimiento de una realidad, en la que las decisiones se toman en contubernio con sectores poderosos.

Algunas de las apreciaciones del Movimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil, de julio de 2,010, que no precisamente han tenido los efectos deseados en la población en general, indican, entre otros reclamos, que... *“Resaltamos que mientras exista un 84% de guatemaltecos con bajos salarios, desempleados o desplazados a la economía informal y/o de subsistencia, siendo los que más pagamos impuestos directos e indirectos, es un derecho que existan programas sociales que devuelvan parte de lo que producimos para la riqueza del país.*

*...Cualquier sector, organización, partido político o medio de comunicación que se oponga o cuestione este derecho, está mostrando su verdadera naturaleza antipopular, antidemocrática y explotadora, anticristiana o a favor de que Guatemala siga sumida en el atraso y la injusticia.*

En el caso de Quetzaltenango, a nivel de organizaciones sociales, que en general mantienen demandas para solucionar situaciones gremiales o comunitarias, dentro de la lógica del sistema económico imperante, o con algunas

propuestas progresistas, con escaso seguimiento y difusión pública, se pueden citar:

1. La Pastoral de la Tierra de Quetzaltenango, en el desarrollo comunitario, que cubre los departamentos de Quetzaltenango y Totonicapán, creada en 1,990 a través de implementación de actividades de recuperación y conservación de recursos naturales. Promueve el desarrollo de la cadena productiva, cuya metodología se basa en el enfoque de Gestión para la Reducción de riesgos a desastres.
2. Asociación de Transporte de Quetzaltenango (ATQ), que aglutina al 85% de transportistas de la ciudad, dedicada a promover la mejora del servicio urbano. Sin embargo la pugna con la municipalidad por deudas pendientes de la asociación, la mala calidad en el servicio y los abusos en cobros indebidos, hacen de la entidad, poco trascendental para la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.
3. Asociación Magisterial Quetzalteca (AMQ) entidad creada para defender derechos gremiales y a favor del mejoramiento educativo del departamento, ha sido calificada en muchos casos, de acoplarse a los gobiernos de turno. No se ha dedicado a debatir problemas de fondo de la educación, y sí a cuestiones funcionales: salarios, infraestructura, útiles escolares, refacción, etc.
4. Unión de Trabajadores de Quetzaltenango (UTQ) dedicada a promover el fortalecimiento sindical quetzalteco, en el entendido de la función de los sindicatos, como entidades de resistencia y lucha por intereses colectivos. Demandas que se plantean en ocasionales manifestaciones públicas, no sólo de los trabajadores, sino del pueblo en general, en torno a problemas como: inseguridad, alto costo de la canasta básica, abusos en cobros de energía eléctrica y otros.
5. Casa Noj, entidad ideada desde la Municipalidad quetzalteca, en 2,006. Ahora funcionando bajo una especie de comité ciudadano, dedicada a rescatar la cultura quetzalteca. Organiza eventos artísticos, culturales, académicos, que le dan una tónica interesante y en casos, de debate, a la

ciudad, por la participación de público local, nacional e internacional. “Noj”, es el pensamiento a través de las artes.

6. Concejo de Guías Espirituales de Quetzaltenango ( Nim Nojib´al Kech Ajqu´ijab´ Lajuj Noj), entidad dedicada a diferentes actividades espirituales, culturales y académicas con el fin de contribuir a sensibilizar a hombres, mujeres, jóvenes y niños (as) de la ciudad y del país, y con ello recuperar las prácticas ancestrales y proteger de la contaminación a la Madre tierra.
7. La Cámara de Comercio de Guatemala, filial Quetzaltenango, mediante sus asociados, las Gremiales: de Mujeres Empresarias, de Estilistas, de Servicios Automotrices, representantes de Colegios Privados, de Hotelería y Restaurantes, Servicios Médicos y de Salud, en sus actividades propias dan vida a la funcionalidad citadina, para el mejoramiento, especialmente económico de los asociados.

#### **6.4. El efecto de la Globalización en el Desarrollo, como sistema de representación: Una mirada desde Quetzaltenango.**

Las imágenes que proyecta la Globalización, se corresponden perfectamente con lo que la idea de un desarrollo unívoco ha llegado a significar para la generalidad de la población, desde jóvenes, hasta adultos, incluso dentro del mundo académico.

Las representaciones de lo urbano y desarrollado, el afán por conseguir el nivel del mundo moderno, a imagen de naciones industrializadas, es una forma de superar lo “no occidental”, que comprende lo rural, lo agrícola, lo subdesarrollado, en fin, los apelativos que representan una realidad social que está lejos o se ha quedado lejos de lo que los nuevos parámetros de tenencia y comportamiento exigen.

Urge entonces, para muchos, ubicarse en una posición “cerca de”, “lejos de”, “alcanzando a”, barajeo simbólico éste, que determina arribar al deseado pináculo de cierto status social.

El desarrollo neoliberal, se ha venido construyendo en un poderoso sistema de representación, un imaginario que resultó de la historia de la segunda posguerra mundial y que moldeó toda posible concepción de la realidad y la acción social de los países, que desde entonces se conocen como “subdesarrollados”.

La Globalización, fenómeno geopolítico de gran trascendencia, que tomó formas actuales, a raíz de hechos, como: la caída del Muro de Berlín, el colapso de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, se ha convertido a escala mundial, en el fenómeno económico, social y político de referencia de nuestra época.

La literatura actual destaca las bondades de la Globalización, la cual se concreta mediante conductas basadas en la libre competencia, la modernización económica, el comercio y la distribución, el acceso al conocimiento, sin embargo mucha de la población individual o en colectivos experimentan la dominación o extinción de la pequeña empresa, a la vez que el manejo ideológico de la información, hasta ser sorprendidos en la pérdida de la privacidad de información personal.

Para muchos autores críticos del fenómeno acaparador, a este tipo de globalización, se puede contraponer otro: el de organización y resistencia, aprovechando las redes sociales, por ejemplo, para materializar hechos como movilizaciones nacionales y continentales. Es posible aprovechar el espacio en las comunicaciones que ofrecen la tecnología de punta, a lo que se agrega las posibilidades de integración internacional de redes de comercio justo para los pequeños y medianos productores de la región.

En lo que corresponde a la ciudad de Quetzaltenango, es notoria la influencia dentro del imaginario del ciudadano moderno, un sistema de representación

basado en una nueva culturalidad o transculturalidad que es efecto del despliegue asombroso de las tendencias del mercado y de la idea de vanguardia social, a escala planetaria. A decir de diversos analistas del comportamiento, se cierne una nueva realidad en que los grandes conjuntos humanos buscan, en su competencia global, representarse, y representar a los otros, identificarse e identificar a sus socios, en el seno de un sistema global de relaciones humanas.

Desde el Postestructuralismo, se dice que si bien la realidad es la que nos impone cambiar nuestras ideas, son las interpretaciones, que llevan la marca de nuestra subjetividad, nuestras formas de interpretar la realidad, nuestras especificidades, nuestros deseos y nuestras ideas los que controlan la orientación de nuestra acción. De este modo, podemos decir que la realidad no se comprende nunca tal y como es, sino siempre en referencia a una representación.

La vida social quetzalteca hoy, es de la continua aparición de dinámicos y cambiantes estímulos mediáticos, la vertiginosa realidad objetiva, material de la incesante actividad comercial, zonas concurridas y estratégicas para cuestiones de venta y compra, contratación de servicios, pero que se sustenta en un imaginario de una ciudad tan importante en el país, tema que es incesantemente retroalimentado desde la incesante bomba publicitaria, con la poderosa incidencia del internet y las redes sociales. El papel del Estado y de las autoridades locales ha quedado relegado a plegarse a la correntada mercadológica, acogida incluso por los centros educativos en una escasa o nula actividad reflexiva y crítica de la realidad de sumisión.

Si se trata del impacto a raíz del prestigio asumido desde la producción trasnacional, que es pensada como superior en calidad, novedosa, saludable, conveniente, de primer mundo, etc. incidencia que en los últimos 10 años produce en muchos quetzaltecos el contexto mental de una sociedad avanzada, o por lo menos, moderna.

Los indicadores oficiales del municipio, y especialmente de la ciudad de Quetzaltenango, los ubicaban en el año 2,008, como de un nivel de desarrollo y

calidad de vida “muy alto”, habiéndosele asignado un promedio de 92% de su total de indicadores. Esta realidad de una población flotante, el crecimiento comercial, la expansión territorial de la ciudad, entre otros factores, que lo hace ver con calidad “alta” de vida, invisibiliza el Quetzaltenango profundo que todavía cuenta con alrededor del 17% de pobreza, en plena ciudad, pero un gran sector del restante 83% en contra de las apariencias, adolece de carencias laborales, económicas y con una lamentable falta de acceso a la salud y seguridad sociales.

Las contradicciones socioeconómicas y políticas, son invisibilizadas por el renovado afán de posesión de diversidad de satisfactores que impone la moda, que son una respuesta a las exigencias de una cultura global, tema en el que Arturo Escobar (2,002) explica que a través de la instauración de la Modernización Convencional, se asume que el “otro”, en este caso el “tercer mundo”, el necesitado de iluminación, tiene que convertirse como el “primer mundo”, dejando en el anonimato el sentimiento, la subjetividad, para someterse a una cultura homogénea.

La premura por la compra y la pronta sustitución, por parte de muchos pobladores, que comprometen su precaria economía, se contradice con cuestiones latentes, como: los altos índices de desempleo, incremento de las migraciones hacia los Estados Unidos de Norteamérica, en busca de mejores oportunidades de empleo, la desintegración familiar, la violencia, la delincuencia, etc.

La banalización fomenta el consumo y lo liga a un presunto desarrollo y felicidad. Tanto ganas/ tanto compras/ tanto tienes/ tanto vales son los factores que se constituyen en referentes del éxito y la felicidad social.

Con los siguientes datos se ilustran algunas contradicciones entre el discurso de la modernidad y la realidad del municipio y ciudad:

Situación de la salud, en general: de acuerdo al Informe 2010 de la Dirección del Área de Salud de Quetzaltenango (DASQ) las primeras causas de morbilidad

infantil en menores de 5 años, son: Infecciones respiratorias; Diarreas, Neumonías, Conjuntivitis, Otitis y Amebiasis; y en cuanto a mortalidad: Recién nacido pre término, Neumonías y bronconeumonías, Septicemia no especificada y Síndrome de dificultad respiratoria.

En lo que toca a morbilidad en niños de entre 0 y 14 años: Enfermedades respiratorias: 1,238 casos; Enfermedades diarreicas 5,041; Adolescentes de 15 a 19 años. Enfermedades respiratorias 66; Enfermedades diarreicas 277 casos.

Desnutrición: La falta de recursos económicos y la poca educación en seguridad alimentaria son factores que no favorecen la nutrición familiar especialmente del niño, niña, adolescente y de la madre embarazada, especialmente de mujeres jóvenes entre las edades de 10 a 19 años.

La DASQ, en su referido informe, indica la atención brindada a 13 casos de Desnutrición Severa y 61 casos de Desnutrición moderada. Así como un total de 19,863 niños - niñas menores de 5 años que iniciaron control de crecimiento y la atención de suplemento con hierro, vitamina "A" y Acido Fólico.

El Índice de Desarrollo Humano de Quetzaltenango es de 0.566 y el 17.4 por ciento de la población vive en pobreza extrema, según la coordinadora del Informe Nacional de Desarrollo Humano (INDH) 2011-2012: "Guatemala, ¿un país de oportunidades para la juventud?"

## Conclusiones provisorias

La política guatemalteca, ha evidenciado gran incapacidad o falta de voluntad, por responder a los requerimientos de la población. Desde la Epoca Colonial, hasta nuestros días, diferentes tendencias políticas persiguen la realización de intereses personales y de sectores poderosos, sean dictadores, caudillos o personas electas bajo la democracia formal, que mantienen una situación social guatemalteca, está marcada por una tremenda polarización, entre las más notorias en Latinoamérica y en el mundo.

Se pudo notar en este análisis crítico, cómo la forma de hacer política en Guatemala, con dos honrosas excepciones en su historia, se puede perfectamente asociar a la forma de operación del desarrollo desde un sistema económico, político y social que ha sido excluyente, en tanto ambos favorecen a las minorías; en el primer caso, por la centralización del poder, impuestas por los pudientes nacionales y locales, ya sean caudillos, dictadores o líderes de supuestas democracias, y en el segundo, las camarillas de ricos, que ahogan al pequeño empresario y más a la actualidad, de acuerdo a la transnacionalización del capital y las decisiones, en manos de los grandes centros de poder mundial.

En este sentido, bajo los auspicios de la entidad del desarrollo y del ingreso al mundo globalizado, la aparente democracia guatemalteca, vía el partidismo oportunista, la vida social transita por la sobrevivencia, pero eso sí, haciendo uso de la fragilidad organizacional, los grandes negocios mundiales se han instaurado exitosamente en el país y en la ciudad quetzalteca.

El sistema de imágenes que se induce desde las esferas de gobierno, ante el paradigma desarrollista, orientadas a la supuesta superación del atraso social y económico, se analiza en otro apartado, en el sentido de la debilidad que han mostrado un sector importantísimo para el debate de las políticas estatales, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), las cuales, en sus luchas ocasionales

o de relativa permanencia, se acogen a los criterios del crecimiento y ampliación de oportunidades, mas no su develación ideológica, para derivar acciones revolucionarias.

Cuando se dan pronunciamientos por los derechos sociales, no se cae en la cuenta de que las exigencias caen en el rubro del asistencialismo, y no en una lucha frontal contra las inequidades históricas, de la problemática nacional y local, situación que favorece a la perpetuación del sistema económico capitalista, en cuanto a la realización de proyectos “para el desarrollo” pero difícilmente en el análisis crítico de la problemática local en conexión con la situación nacional e internacional, y en ello, de las subyacentes estructuras de poder.

Se abordó brevemente una parte fundamental, modernizante, de las Organizaciones de la Sociedad Civil, las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), las cuales, originadas bajo los auspicios del Fondo Monetario Internacional, la Organización Internacional del Comercio y el Banco Mundial, como catalizador del Estado, pero a la vez para afianzar el sistema capitalista y de mercado.

*“Así, la Sociedad Civil fue fortalecida como mecanismo para garantizar la transparencia de las políticas públicas, como socio en el proceso de desarrollo, como catalizador y agente de cambio. Esto ocurrió en el marco del Consenso de Washington, como necesidad de una “reforma estructural” de cara al impulso del capitalismo de mercado libre, a Globalización, imperialismo y desarrollo 95 la liberación de las fuerzas de la economía de las regulaciones propias del Estado de Bienestar”* <sup>85</sup>

---

<sup>85</sup> Petras, James. Globalización, imperialismo y desarrollo, en Henry Veltmeyer. Herramientas para el cambio: Manual para los estudios críticos del desarrollo. Plural editores. La Paz, Bolivia. 2,011. Pags. 94-95.

En torno al Desarrollo como Sistema de Representación en la ciudad de Quetzaltenango, se pudo abordar cómo un sistema de imágenes que se consolidan a través de las generaciones, relacionado con la posición de la “ciudad de la cultura”, como la segunda en importancia a nivel nacional, indudablemente crea una serie de representaciones como para responder favorablemente a un sistema de mercado, del cual participan los medios de información masiva, las propias autoridades y el mismo sistema educativo, tema interesante en su análisis, destacando la importancia de la configuración mental en la manera de cómo queremos figurar, sin obviar que la realidad objetiva configurada desde el comercio y los servicios, fortalece e invita a dar realización a ese sistema de imágenes.

## CONCLUSIÓN GENERAL

Haber analizado el tema del Desarrollo desde un punto de vista de una necesaria antropología crítica, por la interminable y novedosa serie de contradicciones de este paradigma occidental sustenta, la persistencia del sistema capitalista neoliberal, en la insistencia de su discurso y la contradictoria realidad social que promueve en el mundo, en el continente latinoamericano, en Guatemala y en la ciudad de Quetzaltenango, fue una oportunidad invaluable y una acción concreta académica y social, en virtud del impacto que ese sistema de representaciones produce en el imaginario de mucha gente, especialmente joven.

A lo largo del análisis, explícita o implícitamente se abordan dos posiciones o enfoques actuales de la fundamentales relacionados con Antropología y Desarrollo, a saber: Antropología “para” el desarrollo y Antropología “del” desarrollo, a los que Arturo Escobar, especialmente, hace alusión, en el primer caso, en cuanto acomodamiento del antropólogo social y cultural, a un sistema de proyectos asistencialistas en los que los funcionarios delinear las orientaciones del desarrollo social en los países subdesarrollados; y en el segundo, una orientación antropológica, de develamiento de las intenciones implícitas en el mismo seno del desarrollo, a la vez el análisis crítico como posibilidad para desarrollar nuevos mundos que promuevan una globalidad, sin caer en el desarrollismo.

Es dentro del segundo enfoque, es decir como análisis de las connotaciones que persiste en despertar y accionar el sistema económico, político y cultural imperante, por cierto, bastante debilitado, debido a sus propias contradicciones, que transcurre el presente estudio, que bajo el título *“La Antropología del Desarrollo en la era de la Globalización: una mirada desde Quetzaltenango, Guatemala”*, ha abordado interesantes aportes teóricos, desde la Antropología y Desarrollo, resultando interesante el análisis del devenir de la disciplina, a partir del siglo XIX, desde los enfoques originales, en lo que se destacó sus

contradicciones, mismas que fueron dando paso a formas diferentes de entender la vida social, especialmente lo cultural, a través del tiempo, aportes que se aprovechan para explicar la realidad económica, social, política y cultural de la actualidad, introduciendo análisis en este sentido, de la vida global, regional, nacional y de la ciudad de Quetzaltenango, contexto desde el que se analiza y espacio de análisis teórico, pero en el que se ubica el Estudio de Campo, que por cierto ha arrojado interesante información.

Interesante el recorrido por la Modernidad, el análisis de “lo moderno”, desde diferentes autores, el análisis del “otro”, desde Occidente, categoría ésta que es sometida a diferentes análisis de significado, en virtud de la importancia del término en los comportamientos dentro de la actualidad. De igual manera resultó interesante abordar la polisemia del Desarrollo, destacando la versatilidad del mismo, sin embargo se demostró la ausencia de cambio de fondo o de reformulación del desarrollo vigente, procurándose también contextualizar esos discursos en la realidad de exclusión social mundial, regional, nacional y local.

Un tema también interesante, fue analizar la época posterior a la Segunda Guerra Mundial, en adelante, periodo clave para entender el despegue de Estados Unidos como potencia que toma gran fuerza, y desde donde se crean una serie de categorías que ahora se han utilizado para definir las diferencias entre los pueblos, a decir; desarrollo, subdesarrollo, especialmente, así como la creación de los organismos financieros internacionales, que hoy se constituyen en los mecanismos básicos del capitalismo trasnacional, y que han acentuado la dependencia económica de los países empobrecidos.

En lo anterior, se acompañaron los aportes teóricos interesantes, escogiendo aquellos que pudiesen hacer una defensa del paradigma dominante y quienes develan la intencionalidad de fondo de las estrategias de dominio del mismo, en lo que se analiza la participación de los organismo financieros internacionales, caso del FMI, el BM, especialmente, que resultan siendo centrales en esa dinámica.

Esto siempre se fue incorporando esos efectos a la situación de polarización mundial, en Latinoamérica, en Guatemala y la ciudad de Quetzaltenango.

Fue ilustrativo en el análisis de esta etapa histórica, en lo que se refiere a los Caminos del Desarrollo y las Corrientes de Antropología, ambas como explicaciones teóricas de las estrategias económicas y políticas y sobre las modalidades culturales de cada época, hasta finales del siglo XX.

Temática interesante, fue la que se refiere al planteamiento de 2 enfoques contemporáneos de la relación Antropología y Desarrollo, “para “ y “del” desarrollo, en lo que este informe se apoyó centralmente en el antropólogo colombiano Arturo Escobar, posturas teóricas encontradas que fueron aprovechadas para incorporar el análisis crítico de la realidad social mundial, latinoamericana, nacional y local.

En cuanto al contexto guatemalteco, se analiza la temática relacionada con el Debate sobre la Noción de Desarrollo como Sistema de Representación en Guatemala, en lo que se hizo un repaso por las etapas de la vida nacional, a partir de la Epoca Colonial, hasta la actualidad, analizando la modalidad de la vida económica, social, política y cultural, del país, involucrando dentro del análisis antropológico, desde la invisibilización del Otro, configurada especialmente en la población indígena y campesina pobre y muy pobre, y la posición de la cultura nacional, en torno a los nuevos elementos introducidos, por la fuerza de la cultura occidental. Al final se hizo un interesante análisis sobre la “banalidad” de la modernidad, planteada como la ligereza hasta moral que existe en un sistema de consumo que domina el panorama también guatemalteco, con los respectivos fundamentos de teóricos reconocidos en el tema.

Otro tema de análisis y que corresponde directamente al contexto del estudio, la ciudad de Quetzaltenango, consistió en la presentación de la modalidades de Desarrollo en la misma, aspectos generales, las dinámicas y tendencias para el

futuro, esto haciendo una incorporación de teóricos críticos de la modernidad, que en la ciudad altense ha manifestado el dominio del sistema de mercado, que procura mantener un consumo creciente, sacrificando la precariedad económica de la generalidad de la población.

En el abordaje sobre Los Empresarios locales y sus estrategias, se hizo un abordaje desde cómo Guatemala se ha visto invadida por empresarios extranjeros, muchos de ellos echado raíces en la ciudad quetzalteca, que desde hace muchos años ha sido conocida como la segunda en importancia en el país. Adicionalmente se dirigió el análisis a aquellas empresas locales tradicionales y de gran poder económico, que han representado un fuerte impacto en el imaginario, no solo de la localidad, cuyo radio de acción prácticamente ha sido todo el occidente del país. En esto destacan la Cervecería, la Tabacalera y la Licorera Nacionales, es decir locales, aunque sus propietarios no son oriundos de esta ciudad.

Como parte importante en este tema de las estrategias empresariales, no pudo dejarse de lado la influencia de las transnacionales, que desde la comida rápida, las bebidas carbonatadas, la cerveza, los artículos de consumo diario, electrodomésticos, expendios de gasolina y otras empresas, han manejado las preferencias de mucha gente, todo esto planteado en sus implicaciones económicas, políticas y culturales.

El Trabajo de Campo, que dio una tonalidad interesante a este estudio, fue satisfactorio, tanto en cuanto a las diversas observaciones realizadas en diferentes entornos de la ciudad, como desde el punto de vista de los intercambios propiamente dichos, con actores sociales de la ciudad: comerciantes, obreros, estudiantes, docentes, padres y madres de familia y ancianos, valorándose el nivel de receptividad manifestado para poder deducir datos interesantes datos, sobre el análisis de temas en torno al Desarrollo, la Economía, la Naturaleza y la Cultura.

Diversidad de puntos de vista se han evidenciado, la mayoría de ellos se ajustan en mucho a lo que en generalmente se maneja sobre la importancia de la competencia y el crecimiento económico y el status social. Otros, en menor cuantía, de rostro crítico hacia el paradigma dominante, dentro de lo que se deja entrever la responsabilidad que la ciudadanía tiene en esa realidad de destrucción ecológica y de valores sociales importados. En esto, destaca la voz de varios personajes de avanzada edad, quienes extrañan la consideración social y hacia la naturaleza, de antaño.

Fue crucial analizar una temática trascendental, que versa sobre el Pensamiento de Contracorriente, Crítico, Contrahegemónico, Contradesarrollo, o con otras denominaciones que hacen alusión a posiciones que se pueden ubicar dentro del Postestructuralismo, postura caracterizada por develar las intenciones de fondo, en este caso, del desarrollo neoliberal. En esto, no hay duda de la vigencia que Karl Marx tiene, en virtud de que la teoría social por él creada desde la denuncia en cuanto a la explotación, la alienación o la dominación capitalista, ha sido directa o indirectamente inspiración para autores que han develado las inspiraciones e implicaciones de la forma de operación de ese sistema que en nombre de la libertad y de la democracia, desencadena cada vez mayor polarización social en el planeta, que en muchos casos desencadena en racismo.

En lo anterior destacan los aportes de pensadores reconocidos, como: Michel Foucault, Arturo Escobar, Antonio Negri, James Petras, Henry Giroux, Renán Vega Cantor, Gilles Lipovetsky, Michel Hardt, José Luis Rabellato, Zygmunt Bauman, Herbert Marcuse, Gilles Deleuze, George Balandier, Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, Raúl Prebisch, Alan Touraine, Jurgen Habermas y otros.

El análisis hecho sobre la realidad guatemalteca, en cuanto al caudillismo que ha imperado en la historia del país, generando poder de centralización y de manipulación, tanto de militares en el poder, pero en lo que no se escapa el civil,

“democráticamente electo” que ha hecho de su popularidad o capacidad de convocatoria, el medio para lograr objetivos que responden a intereses propios o de minorías influyentes, a intereses extranacionales. En este sentido, más allá de referirse a caudillos tradicionales, como Rafael Carrera, Manuel Estrada Cabrera, Justo Rufino Barrios, se ha hecho la reflexión en este interesante apartado de cómo personajes disfrazados de demócratas han pasado a convertirse en centros de atención en las comunidades más pequeñas, municipios y departamentos, con una personalidad que ha centralizado muchas voluntades de pobladores. Más aun en la actualidad, aquellos personajes de la vida política que son financistas, intermediarios, candidatos con gran poder de decisión en las estructuras partidarias.

Este tipo de personajes siempre han existido, pero en los últimos meses, diría, los escándalos de corrupción en el actual gobierno de Otto Pérez Molina, ha “destapado la caja de sorpresas”, no solo dentro del gobierno, sino en otras organizaciones políticas, que cuentan con cantidades exorbitantes de dinero para campañas políticas. Esta especie de caudillos, de gran poder de centralización e intermediación del poder económico, de apariencia democrática, pero autocráticos en su conducción ante correligionarios y la población en general, son figuras dignas de análisis profundo, en virtud de las graves implicaciones sociales que eso produce al país, cuando las fuentes de financiamiento, en la mayoría de casos, están asociadas a recursos provenientes de defraudación fiscal, narcotráfico y el crimen organizado.

En la parte final de este informe, quedó interesante reflexión sobre diversos aportes sobre la importancia teórica de las Organizaciones de la Sociedad Civil, en cuanto entidades de carácter contestatario o alternativo a las políticas de Estado, con el propósito de redirigir las políticas en la economía, la salud, la educación, en fin, en todas las áreas de la vida social, para beneficio de las mayorías. Sin embargo, además de la poca acción sistemática y permanente de la generalidad de ellas, ya sea en el tema de la mujer, de los derechos culturales,

en el deporte, en el medio ambiente, la economía y otros, se da el fenómeno de la desarticulación que provoca el acomodamiento y distanciamiento entre las mismas, con lo que se hace menos posible el debate, tomando en cuenta también la existencia de estrategias disuasivas dilatorias o intimidatorias.

Por último, lo relacionado con El efecto de la Globalización en el Desarrollo, como Sistema de Representación, una mirada desde Quetzaltenango, se insiste en la acción empresarial local, pero se da mucho énfasis al fenómeno de la transnacionalización del capital, el efecto de la cultura global homogenizante, la pérdida de identidad, la transculturación en la que a nivel social no se da una interlocución reflexiva en torno a su cometido, más bien se evidencia cada vez más una obediencia generalizada hacia una vida social fundada en la competencia, la plusvalía y el consumo inmediatista cultural.

Este interesante tópico de análisis, se aplica a la ciudad altense, en torno a cómo el discurso unilineal del desarrollo ha logrado, sin mayor resistencia, impactar la mente de la generalidad de la población, que aunque desde su limitada situación económica, ha considerado que la mejor forma de vida social, es incrustándose en el mundo moderno, y eso es posible solamente procurando sacarle provecho máximo a los recursos disponibles, aunque sea el patrimonio natural.

A pesar de las advertencias de desastres naturales, en lo que la acción humana tiene alta responsabilidad, mucha gente, en nombre del desarrollo, no reflexiona sobre las consecuencias nefastas que tiene para la sociedad, ejecutar o participar en hechos lamentables: la devastación de los bosques, la contaminación de los ríos o riachuelos aun existentes en las orillas de la ciudad, convertir las calles en promontorios de basura, transitar por una vida de libertinaje, ceder fácilmente a las exigencias de la excesiva y cambiante oferta y otros que convierten en una sociedad poco reflexiva, coyunturas en las que hay mucha gente afrontando a la larga, dificultades de todo tipo y algunos, contando las grandes ganancias.

## Referencias bibliográficas

1. Acuerdo sobre identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas. Acuerdos de Paz en Guatemala. Suscrito en México, D.F.. 31 de marzo de 1,995.
2. AGUILAR ESTRADA, Walter Mamfredo (2,000). Presentación: Historia agraria, tenencia y uso de la tierra. Guatemala, Universidad Rafael Landívar.
3. ARRIOLA, Gustavo. (2,000). Consultor del PNUD.
4. BAJTIN, Mijail. (2,000). O también soy. (Fragmentos sobre el otro). México, Editorial Taurus.
5. BALANDIER, Georges. (1,996). El desorden : la teoría del caos y las Ciencias Sociales, elogio de la fecundidad del movimiento cambio social. Barcelona, Gedisa.
6. BAUMAN, Zygmunt. (2,007). Vida y consumo. Buenos Aires, Fondo de cultura económica.
7. BOAS, Franz. (1,991). The Mind of Primitive Man.
8. BOFF, Leonardo. (1,996). Ecología Grito de la Tierra, Grito de los Pobres. Buenos Aires, Lohlé-lumen.
9. BORÓN, Atilio. (2,000). ¿Una teoría social para el siglo XXI?. Revista Estudios sociológicos, México D. F.
10. BRAVO, Byron. (2,013). Artículo: "Basura amenaza a Quetzaltenango". Botaderos llegan a más de 75. Colaborador Periódico " Nuestro Diario". Guatemala, 15 de marzo de 2013.
11. CALCAGNO Y CALCAGNO, Eric. (1,995). Mundo efímero. Buenos Aires.
12. CAROLINGIO, Elisa. (1,997). Compartiendo la Otredad. AIRBR. Córdoba, Argentina, AIRBR.
13. CERNEA, Michael.(1,995). Primero la gente. España, Fondo de cultura Económica.

14. Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas de Guatemala (CNOG). (2,005). Propuesta de Reforma Agraria Integral.
15. DÍAZ MONTENEGRO, Esteban. (2,012). Debate sobre el Postestructuralismo. Colombia, Universidad del Cauca.
16. DUSELL, Enrique. (2,002). "World-System and 'Trans'-Modernity". Nepantla.
17. ESCOBAR, Arturo. (1,996). La invención del Tercer Mundo. Deconstrucción del desarrollo. Bogotá.
18. ESCOBAR, Arturo. (1,999). Cultura, ambiente y política en la Antropología Contemporánea. Colombia.
19. FERRATÉ, Luis. (2,010). Ministro de Medio Ambiente. Discurso por 40 Aniversario del Día de la Tierra. Guatemala.
20. FLORES SANDOVAL, Israel. (2,000). Teorías del desarrollo, evolución y perspectivas recientes en América Latina. Oaxaca, México.
21. FLACSO. Diálogo. (2,002). Guatemala.
22. FOUCAULT, Michel.(2,002). Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión, en "Arqueología del saber". Buenos Aires, Argentina, Editorial Biblos.
23. FOUCAULT, Michel. (1,986). "Los intelectuales y el poder", contenido central de una entrevista realizada por el filósofo francés Gilles Deleuze.
24. FREIRE, Paulo. (1,980). La educación como práctica de libertad. México, siglo XXI.
25. GARCÍA, Alicia. (2,000). La doctrina de la seguridad nacional. Buenos aires, Argentina, Centro Editor de América Latina.
26. GARDNER, Katy y LEWIS, Davis. (2,005). Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno. México.
27. GEERTZ, Clifford. (1,973). La interpretación de las culturas. México, Gedisa.
28. GÓMEZ GARCÍA, Pedro. (1,984). Para criticar la cultura occidental. Granada, Depto. De Filosofía.

29. GONZÁLEZ GIL, Luis Jaime. (2,013). Post-estructuralismo vs. Estructuralismo. Barcelona, Revista "Antropomedia.
30. GONZÁLEZ, Javier. (2,010). Artículo. Las transnacionales en Guatemala. Las voces de los movimientos sociales abren la puerta a la justicia. Guatemala.
31. GRAMSCI, Antonio. (1,984). Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular. Revista Nueva Sociedad No. 7.
32. HALL, Stuart. Occidente y el resto. Disponible en [www.ramwan.net/.../presentacion-discurso%20y%20poder-hall.pdf](http://www.ramwan.net/.../presentacion-discurso%20y%20poder-hall.pdf)
33. HERRERA, Francisco. (2,005). Retomando a Katy Gardner y David Lewis. Artículo: "Reseña de Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno". México, Revista de Ciencias Sociales.
34. IZQUIETA ETULAIN, José Luis y Gómez González. (2,012). Marxismo y Antropología. Vigencia del análisis marxista en la Antropología Social. Universidad de Valladolid.
35. LEFF, Enrique. (1,996). Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable. México.
36. LEFF, Enrique. (1,994). Ecología y Capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable. México, Siglo XXI Editores.
37. LEVI STRAUSS, Claude. (1,968). Antropología Estructural. Buenos Aires, EUDEBA.
38. LIPOVETSKY, Gilles. (1,998). El sentido a la deriva.
39. LÓPEZ MAZARIEGOS, Hugo Rafael. (2,011). El ordenamiento territorial en Quetzaltenango, una lectura biopolítica. Quetzaltenango, Departamento de Investigaciones de la División de Ciencias Económicas. CUNOC-USAC.
40. MALINOWSKI, Bronislaw. (1,944). Una teoría científica de la cultura.
41. MEJÍA DÍAZ, Hernando. (2,012). Repensando el desarrollo. Alternativas al desarrollo. Serie "América Latina en movimiento". Parte del ensayo final impulsado por OMAL y que se desarrolló del 16 de abril al 11 de mayo, para alumnado de Bolivia, Nicaragua, El Salvador y Colombia.

42. NEGRI, Antonio. (2,004). Contrapoder. Cinco lecciones en torno al imperio. Barcelona, España, Paidós.
43. NÚÑEZ CORTIJO, Lilia. (2,000). Ponencia “Viejas y nuevas barreras a la democracia latinoamericana y el desafío de la cooperación Sur-Sur”. Lima, GLOBAL.
44. PAZ, María José. Crecimiento y desarrollo. Estructura económica guatemalteca en el periodo reciente. Departamento de Economía Aplicada I, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid.
45. Prensa Libre. Artículo “Cervecería Centroamericana S.A. en el siglo XXI”. 18 de abril de 2012
46. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2,005). Desarrollo Humano.
47. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2010
48. QUINTERO, Pablo. (2,010). Artículo “Notas sobre la teoría de la Colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina” Argentina, Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Sociocultural.
49. REBELLATO, José Luis. La Globalización y su impacto educativo y cultural. El nuevo horizonte posible.
50. REPRESAS, Marcos. (2,008). Sobre el Ultracapitalismo: La nueva fase del Capitalismo. México.
51. REY SOSA, Magalí. Artículo ¡Vale Madre! de. Prensa Libre. Guatemala, 31 de agosto de 2012.
52. RIBERA, Ricardo. La Guerra Fría. Breves apuntes para un debate.
53. RIST, Gilbert. (2,002). El desarrollo. Historia de una creencia occidental. Madrid, Catarata.
54. RODRÍGUEZ, Shirlie. Artículo: Invitan a jóvenes a cambiar hábitos. Periódico “El Quetzalteco”. Quetzaltenango, 12 de octubre de 2013.

56. SAID, Edward. (2,000). Entrevista sobre política, poder y cultura. Editorial Global Rhythm.
57. SAMIN, Amin. (1,989). El eurocentrismo. Crítica de una ideología. México, Siglo XXI.
58. SANTOS GÓMEZ, Marcos. Educación y filosofía, gnosticismo contra la banalización.
59. SIEGLIN, Veronika. (2,004). Modernización rural y devastación de la cultura tradicional campesina. México, Editorial Plaza y Valdés y UANL.
60. SPENCER, Herbert. (1,986). *Social Statics, Abridged and Revised: Together with the Man Versus the State*.
61. SUNKEL, Oswald y Griffith-Jones, Stephany. (1,986). Debt and Development Crises in Latin America: The End of An Illusion, Oxford University Press.
62. TOURAINE, Alain.(1,994). Crítica de la modernidad. Madrid, Revista española de investigaciones sociológicas.
63. VATIMMO Y LYOTARD. (1,996). “Antropología del Desarrollo”.
64. VEGA CANTOR, Renán. (2,009). Artículo: “El imperialismo ecológico. El interminable saqueo de la naturaleza y de los parias del sur del mundo”.
65. WOLF, Eric. “Europa y los pueblos sin historia”.
66. ZURITA, María Delicia. La Guerra Fría desde la óptica de las relaciones internacionales. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

## NOTAS

1. [es.wikipedia.org/wiki/Antropología](http://es.wikipedia.org/wiki/Antropología). Tema: La Antropología.
2. Periódico Siglo XXI.com. “Producción minera para 2011”. Guatemala 3 de febrero de 2010.
3. <http://www.monografias.com/trabajos87/dilemas-antropologiacontemporanea>
4. [es.wikipedia.org/wiki/Marxismo\\_Cultural](http://es.wikipedia.org/wiki/Marxismo_Cultural)

5. UBAL, Sylvia. Revista "Barómetro Internacional". Venezuela. 2012. Disponible en [corresponsalesdelpueblo.bligoo.com/venezuela-sylvia-ubal-seis-multinac...](http://corresponsalesdelpueblo.bligoo.com/venezuela-sylvia-ubal-seis-multinac...)
6. VILLEGAS VÉLEZ, Alvaro Andrés. El desarrollo, un problema antropológico. Mayo. 2002. Disponible en [www.aibr.org/antropologia/boant/articulos/MAY0202.htm](http://www.aibr.org/antropologia/boant/articulos/MAY0202.htm)
7. Artículo: Las Reglas del Método Sociológico" de Émile Durkheim. Disponible en [Wikipedia.com](http://Wikipedia.com)
8. Artículo virtual: "Rebelión" . El capital, las estrategias locales de desarrollo y las ONGs. 26 de mayo de 2,014. Disponible en [www.rebellion.org/noticia.php?id=185131](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=185131)
9. Center for Economic and Social Rights : Guatemala. Disponible en: [www.cesr.org/section.php?id=100](http://www.cesr.org/section.php?id=100)
10. ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. 1,969. Disponible en: [www.webdianoia.com/.../althusser/althusser\\_fil\\_modoprod.htm](http://www.webdianoia.com/.../althusser/althusser_fil_modoprod.htm)
11. DELEUZE, Gilles. Postdata de las sociedades de control. Disponible en: [www.nombrefalso.com.ar](http://www.nombrefalso.com.ar). Consultada el 5 de enero de 2014.
12. PALACIOS URETA, Julio M. Cultura y colonialismo en el pensamiento antropológico. Consultado en: [www.buenastareas.com](http://www.buenastareas.com). Fecha: 3 de diciembre de 2013.
13. Sociedad post-industrial. Daniel Bell. Disponible en [es.wikipedia.org/wiki/Daniel\\_Bell](http://es.wikipedia.org/wiki/Daniel_Bell)
14. Siglo XXI.com. Guatemala, 3 febrero 2010. Efecto de la minería en Guatemala.

## Anexo 1

### G L O S A R I O

**1. Aculturación:** es el proceso de cambio cultural que se desencadena a raíz del encuentro o contacto entre dos sistemas culturales autónomos y que produce un aumento de las semejanzas entre ambos (Barfield, 2001). Para otros autores, en la aculturación sí hay una cultura que se impone sobre la otra.

**1. Actores Sociales:** se refiere a grupos de personas con capacidad de acción, como: alumnos, padres, pacientes, sindicatos, etc. Su acción posibilita una transformación de los sistemas sociales (Giddens, 1984).

**2. Antropología:** Es una ciencia comprensiva general que estudia al hombre en el pasado y en el presente de cualquier cultura. Esta se divide en dos grandes campos: la antropología física, que trata de la evolución biológica y la adaptación fisiológica de los seres humanos, y la antropología social o cultural, que se ocupa de las personas que viven en sociedad, es decir, las formas de evolución de su lengua, cultura y costumbres. La Antropología recurre a herramientas y conocimientos producidos por las ciencias naturales y las ciencias sociales.

La aspiración de la disciplina antropológica es producir conocimiento sobre el ser humano en diversas esferas, pero siempre como parte de una sociedad. De esta manera, intenta abarcar tanto la evolución biológica de nuestra especie, el desarrollo y los modos de vida de pueblos que han desaparecido, las estructuras sociales de la actualidad y la diversidad de expresiones culturales y lingüísticas que caracterizan al ser humano.

**4. Antropología Cultural:** Rama de la antropología que estudia las características del comportamiento aprendido en las sociedades humanas, es decir, ciencia de la cultura humana. En general, es la ciencia que estudia el origen, desarrollo, estructura, características y variaciones de la cultura humana tanto de las sociedades del pasado como de las del presente. La etnografía, la etnología,

la arqueología, la lingüística y la antropología física son las disciplinas sobre las que se funda la antropología cultural.

**5. Antropología “del” desarrollo:** La Antropología “del” Desarrollo, cuestiona la evidente neutralidad del desarrollo, argumentando que la disciplina debe entrar a examinar el devenir histórico del desarrollo, sus perspectivas y fundamentos de autoridad, así como sus efectos en las localidades en las cuales ha actuado. La Antropología “del” Desarrollo, se ha concentrado en deconstruir el concepto de desarrollo y en mostrar cómo este ha colonizado los imaginarios de las poblaciones consideradas subdesarrolladas.

Este enfoque se encarga de señalar cómo el desarrollo es un proceso histórico identificable y no un hecho natural e inmodificable, proceso éste que se ha venido reiterando desde las instituciones y profesionales específicos que producen formas particulares de ver, hacer y decir la realidad.

**6. Antropología Marxista:** La Antropología Marxista, también llamada Antropología de Liberación persigue una perspectiva de liberación del género humano. Los principales representantes de esta corriente de pensamiento son Claude Meillassoux y Maurice Godelier.

Este movimiento científico tuvo su auge durante las décadas de 1960 y 1970. Su interés se centra, básicamente, alrededor de la antropología económica, teniendo como principales ejes de discusión a los modos de producción, la esclavitud, estudios de género y reproducción sexual, así como también el lugar de la economía al interior de las sociedades.

**7. Antropología “para” el desarrollo:** Los antropólogos “para el desarrollo” consideran que la Antropología es compromiso para con las necesidades materiales, ya que la pobreza, la opresión y la marginación son realidades históricas, políticas y económicas que hay que considerar.

Los antropólogos “para el desarrollo” arguyen que a mediados de los años 70 tuvo lugar una transformación significativa en el concepto “desarrollo”, trayendo a

primer plano la necesidad de considerar los factores sociales y culturales en los proyectos de desarrollo.

Es de hacer notar que este cambio de rumbo político se manifestó claramente en el giro que efectuó el Banco Mundial, en 1973, al adoptar una política de programas orientados “hacia la pobreza”, pero también se reflejó en muchos otros ámbitos, siendo trascendental la participación activa de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), así como en algunas oficinas técnicas de la Organización de las Naciones Unidas.

Según Escobar (1999) los antropólogos “para” el desarrollo, pretenden mejorar el mundo, estando de por medio altas remuneraciones por los trabajos de consultorías.

**8. Antropología Simbólica:** Se centra en el estudio de la cultura como un sistema complejo de símbolos y significados compartidos por el grupo humano. Nace en la segunda mitad de siglo XX, en pleno proceso de descolonización, fruto del trabajo de autores como Víctor Turner y Clifford Geertz. Éste buscaba interpretar la cultura como “textos”, en el sentido de que las actividades sociales pueden ser “leídas”, por sus significados.

**9. Asimilacionismo:** Es una ideología y práctica política de gestión inmigratoria que, tras la inmigración masiva, propugna y pretende la integración forzosa de las masas inmigrantes, generalmente inasimilables, en la cultura de la nación receptora<sup>[1]</sup>. Hoy supone un primer intento de conciliar las necesidades inmigratorias del capital internacionalista con el mantenimiento de algún tipo de orden social tras la irrupción de las masas inmigrantes, orden social necesario para la buena marcha de la economía pero también para evitar reacciones contrarias a la inmigración por parte de la población autóctona. Aparece por vez primera en Estados Unidos, bajo la denominación de *anglo-conformity*, expresión que hace referencia inequívoca a la pretensión de que la totalidad de los grupos étnicos existentes en aquél país adoptara la cultura específica anglosajona mayoritaria y propia de los grupos sociales con más poder. En origen, esta

pretensión iba dirigida sobre todo a la población blanca, y trataba de convertir a irlandeses, italianos, polacos... en anglosajones culturalmente hablando.

**10. Asistencialismo:** Es un tipo de asistencia, que por no promover el desarrollo de las capacidades humanas, limita las capacidades del ser humano al proveer los servicios sin llegar a la solución de los problemas sociales.

**11. Banco Mundial:** Abreviado como BM, es uno de los organismos especializados del sistema de las Naciones Unidas, que se define como una fuente de asistencia financiera y técnica para los llamados países en desarrollo. Su propósito declarado es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y apoyos económicos a las naciones en desarrollo. Está integrado por 188 países miembros. Fue creado en 1944 junto con el Acuerdo de Bretton Woods y tiene su sede en la ciudad de Washington D. C. Distrito de Columbia, Estados Unidos.

En 1945, en el marco de las negociaciones previas al término de la Segunda Guerra Mundial, nace lo que a la fecha se conocería como el sistema financiero de Bretton Woods (llamado así por el nombre del complejo hotelero de la ciudad en New Hampshire, donde fue concebido) integrado por dos instituciones, fundamentales para entender las políticas de desarrollo que tuvieron lugar a partir de la segunda mitad del siglo XX: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento(BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

**12. CACIF:** El Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras -también conocido como CACIF-, es una organización que aglutina a las cámaras empresariales guatemaltecas. Fue fundado en 1957 y uno de sus filosofías principales radica en el sistema de libre empresa.

**13. Capital humano:** Es un término usado en ciertas teorías económicas del crecimiento para designar a un hipotético factor de producción dependiente no sólo de la cantidad, sino también de la calidad, del grado de formación y de la productividad de las personas involucradas en un proceso productivo.

A partir de ese uso inicialmente técnico, se ha extendido para designar el conjunto de recursos humanos que posee una empresa o institución económica. Igualmente se habla de modo informal de "mejora en el capital humano" cuando aumenta el grado de destreza, experiencia o formación de las personas de dicha institución económica.

**14. Capitalismo:** Es un orden o sistema social y económico que deriva del usufructo de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción, que se encuentra mayormente constituido por relaciones empresariales vinculadas a las actividades de inversión y obtención de beneficios, así como de relaciones laborales tanto autónomas como asalariadas subordinadas a fines mercantiles.

**15. Caudillismo:** Es un fenómeno político y social surgido durante el siglo XIX en Latinoamérica. Consiste en la llegada en cada país de líderes carismáticos cuya forma de acceder al poder y llegar al gobierno estaba basada en mecanismos informales y difusos de reconocimiento del liderazgo por parte de las multitudes, que depositaban en "el caudillo" la expresión de los intereses del conjunto y la capacidad para resolver los problemas comunes.

El caudillismo fue clave para la dictadura y para las luchas entre los partidos políticos del siglo XIX. El poder de los caudillos se basaba en el apoyo de fracciones importantes de las masas populares. Este apoyo popular se tornaba en su contra cuando las esperanzas puestas en el poder entregado al caudillo se veían frustradas, y se decidía seguir a otro caudillo que lograra convencer de su capacidad de mejorar el país o la provincia.

**16. Concepción:** Conjunto de creencias, ideas, opiniones y conceptos, que cada persona y sociedad usaban como modelos al referirse a la naturaleza de lo que existe. Desde un punto de vista colectivo, la concepción del mundo es el conjunto

de paradigmas que dominan en todos los campos del conocimiento sea científico, social, económico, etc.

**17. Consenso de Washington:** El denominado Consenso de Washington se refiere al conjunto de medidas de política económica de corte neoliberal aplicadas a partir de los años ochenta para, por un lado, hacer frente a la reducción de la tasa de beneficio en los países del Norte tras la crisis económica de los setenta, y por otro, como salida impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a los países del Sur ante el estallido de la crisis de la deuda externa.

**18. Consumismo:** El consumismo se refiere tanto a la acumulación, compra o consumo de bienes y servicios considerados no esenciales.

El consumismo o consumo es consumir a gran escala en la sociedad contemporánea compromete seriamente los recursos naturales y una economía sostenible, si no se ponen en marcha alternativas constructivas relacionadas con el desarrollo sostenible, ecologismo, decrecimiento, consumo responsable, agricultura. El consumismo, entendido como adquisición o compra desaforada, idealiza sus efectos y consecuencias asociando su práctica con la obtención de la satisfacción personal e incluso de la felicidad personal

**19. Contrahegemonía:** Concepto que tiene su matriz en el concepto "Hegemonía" desarrollado por Antonio Gramsci (1,891-1,937), para quien en las condiciones del Estado moderno una clase mantiene su dominio, no simplemente mediante una organización especial de la fuerza, sino porque es capaz de ir más allá de sus intereses estrechos y corporativos, de ejercer un liderazgo moral e intelectual.

El concepto Contrahegemonía da cuenta de los elementos para la construcción de la conciencia política autónoma en las diversas clases y sectores populares. Plantea los escenarios de disputa en el paso de los intereses particulares hacia los

intereses generales, como proceso político clave hacia un bloque social alternativo.

**20. Contrapoder:** Es una estructura que se erige frente al poder oficial en un Estado. La legalidad en la que se envuelve el Estado corresponde a la defensa de la institucionalidad específica y por ello la necesidad de analizar las distintas estrategias dependiendo de la situación específica de cada país o región. La situación en la que se da una pugna entre el poder oficial y un contrapoder se denomina poder dual.

El objetivo del Contrapoder en la mayoría de los casos es detener acciones determinadas que afectan profundamente a la sociedad o a un sector y no programar alternativas al actual modelo imperante, aunque en determinados conflictos sea efectivamente ésta la razón de fondo en la estrategia.

El Contrapoder es también una lectura sobre los movimientos sociales hecha principalmente desde el marxismo autonomista. Este le da una interpretación propia a la historia, llamado así por Michael Hardt y Antonio Negri en cuanto a la desintegración de la idea clásica del Estado-nación y la desfiguración misma de las instituciones sociales. Junto a esto, se expone la pérdida de calidad de vida de las clases medias y bajas, y la ilusión de estas de escalar socialmente a través del espectro del consumismo.

**21. Convenio 169:** Es un instrumento jurídico internacional vinculante que se encuentra abierto para su ratificación y que trata específicamente los derechos de los pueblos indígenas y tribales. Hasta la fecha ha sido ratificado por 20 países. Una vez que se ratifica el Convenio, el país que así lo hace cuenta con un año para alinear la legislación, políticas y programas antes de que el mismo devenga jurídicamente vinculante. Los países que ratificaron el Convenio están sujetos a supervisión en cuanto a la implementación.

**22. Cosificación:** La cosificación de la persona consiste, obviamente, en convertir a las personas en cosas; y esa conversión se puede dar en un doble

plano: el metafísico y el ético. Es decir, podemos cosificar a la persona cuando al intentar explicar *lo que* esta es, acabamos por convertirla en una mera cosa; y también puede ocurrir lo mismo al no comportarnos con respecto a ella conforme a la dignidad que merece. Así pues, se trata de buscar dónde reside la diferencia entre cosa y persona, lo que nos permitirá hacer patente el error que se comete al cosificar a la persona.

**23. Cultura:** Es la serie de prácticas que se desarrollan entre los seres humanos, como producto de la vida compartida en una sociedad. Comprende 3 esferas: Esfera cognitiva: creencias, concepciones, ideologías, identidades, actitudes, símbolos, valores, tendencias/estilos/modas, experiencias, opiniones, etc. Esfera emotiva: sentimientos, emociones. Esfera comportamental: comportamientos, conductas, rituales, costumbres, tradiciones, prácticas, posiciones sociales (estatus y roles sociales).

**24. Culturalismo:** es un modo de pensamiento fundado en la afirmación de que cada cultura se caracteriza por algunas especificidades que tienen la naturaleza de invariantes a lo largo de la historia. El Culturalismo se niega a tomar seriamente en consideración la evolución y el cambio que marcan todos los aspectos de la vida social y cultural, incluso aquellos que han sido revestidos de un carácter sagrado.

Otra forma de definir el Culturalismo sería el conjunto de acciones encaminadas a mantener o a conseguir el dominio de una determinada cultura o de alguno de sus valores o pautas. De esta cuestión tenemos ejemplos en diversas colonizaciones, cristianizaciones, etc. En estos casos se destruyen las culturas colonizadas y se impone la cultura colonizadora.

**25. Deconstrucción:** Es un término utilizado por el filósofo postestructuralista, nacido en Argelia, Jacques Derrida. Se basa en el estudio del método implícito en los análisis del pensador alemán Martín Heidegger, fundamentalmente en sus análisis etimológicos de la historia de la Filosofía.

Consiste en mostrar cómo se ha construido un concepto cualquiera a partir de procesos históricos y acumulaciones metafóricas (de ahí el nombre de Deconstrucción), mostrando que lo claro y evidente dista de serlo, puesto que los útiles de la conciencia en que lo verdadero en sí ha de darse, son históricos, relativos y sometidos a las paradojas de las figuras retóricas de la metáfora y la metonimia.

**26. Desarrollo:** Es un proceso continuo, ordenado en fases, a lo largo del tiempo, que se construye con la acción del sujeto al interactuar con su medio adaptándose gradualmente.

Proceso de cambios de tipo coherente y ordenado, de todas las estructuras psicofísicas de un organismo, desde su gestación hasta la madures. Es un proceso continuo que empieza con la vida.

Proceso de transformación de una cualidad, que contribuye a perfeccionar a un individuo, ya sea mental o social.

**27. Desarrollo Humano:** Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), es aquel que sitúa a las personas en el centro del desarrollo. Trata de la promoción del desarrollo potencial de las personas, del aumento de sus posibilidades, y del disfrute de la libertad para vivir la vida que valoran. La publicación más importante sobre desarrollo humano es el Informe Anual Mundial sobre el Desarrollo Humano del PNUD. (2,007-2,010)

El PNUD atiende a dos importantes indicadores: uno de desarrollo, el índice de desarrollo humano, y otro de pobreza, el índice de pobreza multidimensional.

**28. Desarrollo local:** Para el pensador italiano Giacomo Becattini (1987) el Desarrollo Local es un proceso de diversificación y enriquecimiento de las actividades económicas y sociales en un territorio de escala local a partir de la movilización y la coordinación de sus recursos materiales e inmateriales. Esta noción señala a la vez una postura frente a la cuestión del desarrollo tradicional,

un método para el desarrollo de los territorios locales, así como un marco de análisis de sus incumbencias.

**29. Desarrollo Neoliberal:** El Modelo Neoliberal radica en la teoría política y económica que se sustenta en reducir al mínimo la intervención del Estado. En este caso, el papel del Estado consiste en crear un ambiente económico que conduzca a la operación eficiente de mercados competitivos, que motive la inversión de los particulares y genere empleos productivos. Por modelo neoliberal se entiende también la búsqueda de la igualdad y el bienestar social de un país, así como también promueve el comercio tanto nacional como internacional.

**30. Desarrollo Sostenible:** La expresión Desarrollo Sostenible, equiparado a Desarrollo Perdurable y Desarrollo Sustentable se refiere al desarrollo socioeconómico, y su definición se formalizó por primera vez en el documento conocido como *Informe Brundtland* de 1,987 (denominado así por la política noruega Gro Harlem Brundtland) fruto de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas, creada durante la Asamblea de las Naciones Unidas en 1983. Dicha definición se asumió en el Principio 3º de la Declaración de Río (1992).

El desarrollo sostenible se basa en tres factores: sociedad, economía y medio ambiente. En el informe de Brundtland, se define como sigue:

Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro para atender sus propias necesidades

**31. Difusionismo:** Es la postulación de que los principales elementos de las culturas particulares han sido aprendidos o adoptados a partir de los pueblos vecinos o por medio de viajes o comunicaciones, y no independientemente inventados.

**32. Dinamismo:** Es un sistema filosófico que considera el mundo corpóreo como formado por agrupaciones de elementos simples, realmente inextensos, y cuyo fondo esencial es la fuerza. Cada hombre está inmerso en una cultura, de ella

depende y sobre ella influye. Él es al mismo tiempo hijo y padre de la cultura a la que pertenece. En cada expresión de su vida, lleva consigo algo que lo diferencia del resto de la creación: su constante apertura al misterio y su inagotable deseo de conocer.

Frente al ahistoricismo de la mayor parte de los análisis Funcionalistas y Funcional-estructuralistas, el Dinamismo recupera todos aquellos procesos que antes eran concebidos como "disfuncionales" y sostendrá que, si bien las sociedades se encuentran en alguna forma de equilibrio, este es dinámico e incluye cambio y conflicto. Es decir centra su atención preferentemente en los procesos, en los aspectos diacrónicos, de lo cual resulta un resurgimiento de los estudios históricos.

**33. Discriminación:** La discriminación es toda aquella acción u omisión realizada por personas, grupos o instituciones, en las que se da un trato a otra persona, grupo o institución en términos diferentes al que se da a sujetos similares, de los que se sigue un perjuicio o consecuencia negativa para el receptor de ese trato. Habitualmente, este trato se produce en atención a las cualidades personales del sujeto que es objeto del mismo, aunque también puede deberse a otros factores, como el origen geográfico, sus decisiones u opiniones en lo social, lo moral, lo político u otra área de interés social.

Se ha calificado a la discriminación como una forma de violencia pasiva, convirtiéndose, a veces, este ataque en una agresión física. Quienes discriminan designan un trato diferencial o inferior en cuanto a los derechos y las consideraciones sociales de las personas, organizaciones y estados. Hacen esta diferencia ya sea por el color de piel, etnia, sexo, edad, cultura, política, religión o ideología.

**34. Doctrina de Seguridad Nacional:** Es un concepto utilizado para definir ciertas acciones de política exterior de Estados Unidos tendientes a que las fuerzas armadas de los países latinoamericanos modificaran su misión para dedicarse con exclusividad a garantizar el orden interno, con el fin de combatir

aquellas ideologías, organizaciones o movimientos que, dentro de cada país, pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría, legitimando la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y la violación sistemática de los derechos humanos.

**35. Dominación:** Designa una situación en la cual una persona y/o un grupo, utilizando la persuasión, la presión velada, la amenaza, o incluso la fuerza o cualquier otra vía, es capaz de imponer sus ideas, sus reglas y puntos de vista, sus verdades, y/o sus creencias o suposiciones.

La dominación puede tener como trasfondo el miedo del dominado a perder sus fuentes de subsistencia más básicas y/o sufrir él mismo o sus allegados algún otro tipo de daño o perjuicio, así como el gusto del dominante por el propio poder y por los privilegios que el mismo le otorga, aunque tampoco es a descartar un sentimiento malsano del o de los dominantes hacia la humillación y el sufrimiento de los dominados.

**36. Ecosocialismo:** Es una doctrina política surgida a finales del siglo XX que integra las ideas del socialismo y las del ecologismo. Los ecosocialistas piensan que el capitalismo es un sistema inherentemente dañino tanto para la sociedad como para el medio ambiente.

A menudo se denomina “rojiverdes” a las personas que profesan la ideología ecosocialista, pues defienden unas políticas verdes desde una óptica claramente anticapitalista, muy frecuentemente inspirada por el Marxismo. Se desmarcan de la mecánica de la economía neoclásica de una manera más firme que otros verdes, y apoyan con más vehemencia la justicia social como la primera meta de la política, viéndola como una llave hacia otros objetivos.

**37. Empresas transnacionales:** La empresa transnacional es, según Raymond Vernon, una compañía que intenta conducir sus actividades en una escala internacional, como quien cree que no existen fronteras nacionales, sobre la base de una estrategia común dirigida por el centro corporativo. Otra descripción que se

ha hecho de las empresas transnacionales, a las que algunos autores prefieren llamar Sociedades Transnacionales, es la que realiza el departamento de Comercio de los Estados Unidos: Las filiales son articuladas en un proceso integrado y sus políticas son determinadas por el centro corporativo en términos de las decisiones relacionadas con la producción, la localización de plantas, las formas de los productos, la comercialización y el financiamiento

**38. Enajenación:** Proceso mediante el cual la persona o grupo social se aleja de su identidad o forma de pensar, quedando anulado por influencia externa poderosa o por falta de sentido de identidad.

Desde la avalancha que representa el sistema capitalista dominante, el consumismo enajena el ser esencial humano y la "cultura" del ser es sustituida por la "cultura" del tener. en ello resultan sociedades enfermas, donde pulula la crisis de los valores y los vacíos existenciales, que tratan de resolverse a través del vicio, de la drogadicción y otras formas alienantes de la naturaleza humana.

La Globalización Neoliberal acrecienta el proceso progresivo de enajenación humana y sociocultural en general. Su acuciante tendencia a la imposición de la "cultura" del mercado y el consumismo, y junto con ello, los valores de la cultura dominante, trae consigo el desarraigo de los pueblos en detrimento de su sentido identitario. Es como destruir las raíces que sostiene un árbol para con su caída eliminar todos los obstáculos de la resistencia y la lucha, en función de sus intereses económicos.

**39. Enculturación:** proceso de educación de una o varias personas bajo los patrones de una cultura determinada.

**40. Endoculturación:** es el proceso por el cual la generación más antigua transmite sus formas de pensar, conocimientos, costumbres y reglas a la generación más joven.

**41. Empirismo:** Es una teoría filosófica que enfatiza el papel de la experiencia, ligada a la percepción sensorial, en la formación del conocimiento. Para el empirismo más extremo, la experiencia es la base de todo conocimiento, no sólo en cuanto a su origen sino también en cuanto a su contenido. Se parte del mundo sensible para formar los conceptos y éstos encuentran en lo sensible su justificación y su limitación.

El Empirismo, bajo ese nombre, surge en la Edad Moderna como fruto maduro de una tendencia filosófica que se desarrolla sobre todo en el Reino Unido desde la Baja Edad Media. Suele considerarse en contraposición al llamado Racionalismo, más característico de la filosofía continental.

**42. Estructuralismo:** Es un enfoque filosófico que trata, de un modo, afrontar las ciencias humanas, de analizar un campo específico como un sistema complejo de partes relacionadas entre sí. Por tanto, en términos amplios y básicos el Estructuralismo busca las estructuras a través de las cuales se produce el significado dentro de una cultura. De acuerdo con esta teoría, el significado es producido y reproducido a través de varias prácticas, fenómenos y actividades que sirven como sistemas de significación (estudiando cosas tan diversas como la preparación de la comida y rituales para servirla, ritos religiosos, juegos, textos literarios y no literarios, formas de entretenimiento, etc.).

**43. Estructuralismo marxista:** Posición teórica que propone que el proceso comunicativo debe reflejar la lucha de clases; las expresiones significativas como resultado de la praxis social, para transformar la sociedad. Partir de la realidad concreta, material para explicarla lógicamente.

Para Marx el devenir es devenir histórico y crea —en la naturaleza, en la sociedad, en el conocimiento— seres, unidades estables dotadas de equilibrio interno. Estos son provisionales (no definitivos) como «momentos» del devenir. Conocerlos equivale a explicar su génesis por el devenir histórico. Poner el

acento sobre la estabilidad, sobre la permanencia, es lo opuesto al método marxista. En el devenir coexisten estructuración y deestructuración.

**44. Estructura social:** Se refiere a la organización de un sistema social en grupos y en relaciones sociales de identidad.

**45. Etnocentrismo:** Es una posición teórica y una actitud práctica que juzga los valores de la cultura propia como superiores a los de otras culturas.

**46. Eurocentrismo:** Se aplica a cualquier tipo de actitud, postura o enfoque intelectual, historiográfico y de la evolución social, que considera que Europa y su cultura han sido el centro y motor de la civilización, y que por ello identifica la historia europea con la Historia Universal. El eurocentrismo es una forma de etnocentrismo.

**47. Evolución:** Se refiere al paso de una explotación menor de energía a una explotación mayor, de niveles inferiores a superiores de integración y de una menor a una mayor adaptabilidad general.

**48. Evolucionismo:** Teoría biológica que sostiene que todos los seres vivos actual es proceden, por evolución y a través decambios más o menos lentos a lo largo de los tiempos geológicos, de antecesores comunes.

**49. Evolucionismo Cultural:** Se entiende por Evolución Cultural la transformación a lo largo del tiempo de elementos culturales de una sociedad (o una parte de esa). La evidencia muestra que la cultura se puede definir como desarrollo de los usos, costumbres, religiones, valores, organización social, tecnología, leyes, lenguajes, artefactos, herramientas, transportes-, se desarrolla por la acumulación y transmisión de conocimientos para la mejor adaptación al medio ambiente.

Las tesis evolucionistas aplicadas a las ciencias sociales fueron una consecuencia de dos grandes aportaciones científicas de mediados del siglo XIX: el evolucionismo que planteó para la biología Charles Darwin y la filosofía positivista de Auguste Comte. En ese contexto se formularon los *estadios evolutivos* de autores como el estadounidense Lewis Morgan (1818-1881) y el británico Edward Burnett Tylor (1834-1917), quienes, con algunos matices diferenciales plantearon la existencia de tres estadios principales en el desarrollo cultural de los grupos humanos, denominados de menor a mayor nivel de desarrollo: Salvajismo, Barbarie y Civilización.

La aplicación de este esquema se popularizó por otros teóricos, como Friedrich Engels en su obra "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado".

**50. Exxon Mobil Corporation:** Es una empresa petrolera estadounidense. Fue fundada como Standard Oil Company en 1870 por John D. Rockefeller, reorganizada como *Trust* de 1882 a 1892, agrupada posteriormente como la *Standard Oil Co. of New Jersey* a partir de 1899 y finalmente fraccionada en 1911.

Sus actividades se extienden por más de 40 países de todo el mundo e incluyen, entre otras, la explotación, elaboración y comercialización de productos petroleros y gas natural, así como la fabricación de productos químicos, plásticos y fertilizantes.

Por su volumen de ventas (26 949 millones de dólares) era en 1984 la sexta empresa petrolífera del mundo y la cuarta de Estados Unidos. Este mismo año obtuvo unos beneficios de 1 183 millones de dólares y ocupó a 53 581 trabajadores. Su sede social se encuentra en Dallas. En 2009 fue clasificada por la revista Fortune como la segunda empresa con mayor caudal monetario del mundo (la primera fue Royal Dutch Shell).

En el último informe sobre las 500 empresas con mayor capitalización bursátil del mundo, Exxon Mobil ocupa el puesto número 1, con una capitalización de mercado de US\$ 416 000 millones, desplazando a la empresa de la manzana Apple. Durante el 2008 fue la empresa con más ingresos en EE.UU con

ingreso neto de 589, 000 millones de dólares y ganancias de 78, 450 millones de dólares por el alza en el barril de petróleo. En marzo de 2,012 ExxonMobil es la empresa más lucrativa de América, superando a Apple Inc. en más de 45, 500 millones de dólares.

**51. Fondo Monetario Internacional:** El Fondo Monetario Internacional o FMI es una institución internacional que en la actualidad reúne a 188 países, y cuyo papel, según sus estatutos, es fomentar la cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; contribuir a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes entre los países miembros y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial; infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional, para acortar la duración y aminorar el desequilibrio de sus balanzas de pagos.

Su sede se encuentra en Washington, la capital de Estados Unidos.

El FMI fue, como idea, planteado el 22 de julio de 1944 en los acuerdos de Bretton Woods, una reunión de 730 delegados de 44 países aliados de la Segunda Guerra Mundial, conflicto que todavía seguía en curso en aquel momento. Los acuerdos fueron firmados en Bretton Woods (Nuevo Hampshire, Estados Unidos) el 22 de julio de 1944 pero el FMI no entró en vigor oficialmente hasta el 27 de diciembre de 1945.

**52. Fuerzas de producción:** conjunto de herramientas, técnicas, materiales y objetos usados en los procesos laborales u objetos que medien entre las relaciones entre los humanos y la naturaleza en la producción.

**53. Funcionalismo:** Doctrina sociológica y antropológica caracterizada por el utilitarismo otorgado a las acciones que deben sostener el orden establecido en las sociedades. Es una corriente teórica surgida en Inglaterra en los años 1930 en

las Ciencias Sociales, especialmente en Sociología y también de Antropología Social. La teoría está asociada a Émile Durkheim y, más recientemente, a Talcott Parsons además de muchos otros autores como Herbert Spencer y Robert Merton. El Funcionalismo se caracteriza por un enfoque empirista que preconiza las ventajas del trabajo de campo. En este sentido, los teóricos funcionalistas identifican en sus textos comunicación con comunicación de masas porque esa es la realidad de la sociedad moderna.

**54. Funcionalismo Estructural:** Marco de construcción teórica que ve a la sociedad como un sistema complejo cuyas partes trabajan juntas para promover la estabilidad. Este enfoque se ve tanto en la estructura social y las funciones sociales. Este enfoque se ve en la sociedad a través de una orientación a nivel macro, que es un enfoque amplio en las estructuras sociales que conforman la sociedad en su conjunto y considera que la sociedad ha evolucionado, al igual que los organismos.

**55. Fundamentalismo:** Corriente religiosa o ideológica que promueve la interpretación literal de sus textos sagrados o fundacionales (por encima de una interpretación contextual), o bien la aplicación intransigente y estricta de una doctrina o práctica establecida. Por lo que considera un determinado libro, como autoridad máxima, ante la cual ninguna otra autoridad puede invocarse y la cual incluso debería imponerse sobre las leyes de las sociedades democráticas.

Por ejemplo, en principio, la palabra *Fundamentalismo* se refiere a un movimiento islámico que propugna una estricta aplicación de la ley coránica a la vida social. También se puede referir a un movimiento cristiano que se basa en una interpretación literal de la Biblia —literalismo bíblico—, que surge en Estados Unidos a inicios de la Primera Guerra Mundial.

También, en otros casos, se puede relacionar al *Fundamentalismo Político*, que no es menos común. Algunos ejemplos de libros comunes entre fundamentalistas políticos son *Mi lucha*, de Adolf Hitler, y el *Libro Rojo de Mao*. El Fundamentalismo político no necesariamente se relaciona de manera directa o indirecta con las

religiones tradicionales, sino que promueven una cosmovisión radical e incluso antiteísta.

**56. Globalización:** Es un proceso económico, tecnológico, social y cultural a escala planetaria que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global.

La Globalización es a menudo identificada como un proceso dinámico producido principalmente por las sociedades que viven bajo el capitalismo democrático o la democracia liberal, y que han abierto sus puertas a la revolución informática, llegando a un nivel considerable de liberalización y democratización en su cultura política, en su ordenamiento jurídico y económico nacional, y en sus relaciones internacionales.

Este proceso originado en la Civilización occidental y que se ha expandido alrededor del mundo en las últimas décadas de la Edad Contemporánea (segunda mitad del siglo XX) recibe su mayor impulso con la caída del comunismo y el fin de la Guerra Fría, y continúa en el siglo XXI.

Se caracteriza en la economía por la integración de las economías locales a una economía de mercado mundial donde los modos de producción y los movimientos de capital se configuran a escala planetaria («nueva economía») cobrando mayor importancia el rol de las empresas multinacionales y la libre circulación de capitales junto con la implantación definitiva de la sociedad de consumo.

**57. Guerra Fría:** Fue un enfrentamiento político, económico, social, militar, informativo e incluso deportivo iniciado al finalizar la Segunda Guerra Mundial, cuyo origen se suele situar en 1947, durante las tensiones de la posguerra, y se prolongó hasta la disolución de la Unión Soviética (inicio de la Perestroika en 1985, caída del muro de Berlín en 1989 y golpe de Estado en la URSS de 1991), entre los bloques occidental-capitalista liderado por Estados

Unidos, y el oriental-comunista liderado por la Unión Soviética. Las razones de este enfrentamiento fueron esencialmente ideológicas y políticas

**58. Hegemonía:** Se denomina Hegemonía al dominio de una entidad sobre otras de igual tipo. Se puede aplicar a diversas situaciones con el mismo significado: un bloque de naciones puede tener hegemonía gracias a su mayor potencial económico, militar o político, y ejerce esa hegemonía sobre otras poblaciones, aunque estas no la deseen. Por "hegemonía mundial" se entiende el dominio del mundo por parte de una sola nación o un grupo de naciones.

**59. Holismo:** actitud metodológica del investigador para captar la cultura como una interrelación de elementos.

**60. Homogenizante:** Tendencia a hacer de los comportamientos y las preferencias similares, de acuerdo a un patrón dominante.

**61. Imaginario:** Concepto creado por el filósofo griego Cornelius Castoriadis, y usado habitualmente en Ciencias Sociales para designar las representaciones sociales encarnadas en sus instituciones.

**62. Imaginario Colectivo:** Conjunto de mitos y símbolos que funciona como mente social colectiva. Es un concepto de las ciencias sociales, acuñado en los años 1960 por Edgar Morín, que designa al conjunto de mitos y símbolos que, en cada momento, funcionan efectivamente como de "mente" social colectiva. Es alimentada, tanto en su dimensión real como en su dimensión imaginaria (que se retroalimentan -transferencias y proyecciones-), de una forma cuasi-religiosa, por los medios de comunicación; y se identifica en los productos de consumo y las personalidades mediáticas (líderes, famosos).

**63. Imperialismo:** Hace referencia a la actitud, doctrina o acción que conduce al dominio de un estado sobre otro u otros, mediante el empleo de la fuerza militar, económica o política. Durante el último tercio del siglo XIX las potencias europeas

y algunas extraeuropeas (USA y más tarde Japón) desarrollaron una política de expansión colonial acelerada que ya venía gestándose desde comienzos de siglo. Esta nueva fase del colonialismo, que recibe la denominación de imperialismo, tendía a la formación de grandes imperios y constituyó una constante fuente de conflictos que desembocaron en la Primera Guerra Mundial.

**64. Imperialismo Ecológico:** El Imperialismo Ecológico se evidencia en acciones orientadas a la dominación de los pueblos a partir de la mercantilización de la naturaleza, expolio, saqueo de bienes comunes y la imposición de una visión de mundo que plantea una relación utilitarista y depredadora entre ser humano – naturaleza.

El saqueo sistemático del capitalismo hacia la naturaleza, se oculta detrás de una retórica aparentemente “ecológica”, que esconde los intereses de las trasnacionales de acaparar los bienes comunes mediante el artificio de una “economía verde”.

**65. Intersubjetividad:** se refiere a la disposición común de los sujetos en relación con zonas de experiencia y convenciones sociales.

La intersubjetividad enfatiza que la cognición compartida y el consenso son esenciales en la formación de nuestras ideas y relaciones. El lenguaje se ve como comunal más que como privado. De esta manera, resulta problemático ver al individuo de forma separada, en un mundo privado, definido de una vez y para siempre.

**66. Invasión:** Es una acción militar que consiste en la entrada de las fuerzas armadas de una entidad geopolítica en el territorio controlado por otra entidad semejante, normalmente con el objetivo de conquistar el territorio o cambiar el gobierno establecido. Una invasión puede ser la causa de una guerra, puede usarse como parte de una estrategia mayor para terminar una guerra o puede constituir una guerra completa en sí misma. El término suele connotar un esfuerzo estratégico de considerable magnitud.

**67. Invisibilización:** Es un concepto ampliamente utilizado en las Ciencias Sociales para designar una serie de mecanismos culturales que lleva a omitir la presencia de determinado grupo social. Los procesos de invisibilización afectan particularmente a grupos sociales sujetos a relaciones de dominación como las mujeres, las minorías, los pueblos no europeos, las personas que no tienen la piel clara y los grupos sociales que componen, etc.

Los procesos de invisibilización suelen estar íntimamente relacionados con procesos destinados a imponer la superioridad de un grupo social sobre otro, como el racismo, el machismo, el eurocentrismo, la homofobia, y los procesos de discriminación en general.

**68. Liberalismo:** Es una corriente filosófica, económica y política que promueve las libertades civiles y se opone a cualquier forma de despotismo. Constituye la corriente en la que se fundamentan tanto el Estado de derecho, como la democracia participativa y la división de poderes.

Aboga principalmente por el desarrollo de los derechos individuales y, a partir de éstos, el progreso de la sociedad. Además por el establecimiento de un Estado de derecho, donde todas las personas sean iguales ante la ley, sin privilegios ni distinciones, en acatamiento de un mismo marco mínimo de leyes que resguarden las libertades y el bienestar de las personas.

**69. Marxismo:** Sistema filosófico, político y económico basado en las ideas de Karl Marx (1818-1883) y de Friedrich Engels (1820-1895), que rechaza el capitalismo y defiende la construcción de una sociedad sin clases y sin Estado; aporta un método de análisis conocido como Materialismo Histórico e influyó en movimientos sociales y en sistemas económicos y políticos.

**70. Mediatizar:** Intervenir dificultando o impidiendo la libertad de acción de una persona o institución en el ejercicio de sus actividades o funciones.

**71. Metarrelatos:** Según el planteamiento crítico de la Metanarrativa, propuesto por Jean Francois Lyotard, los Metarrelatos son asumidos como discursos totalizantes y multiabarcadores, en los que se asume la comprensión de hechos

de carácter científico, histórico, religioso y social de forma absolutista, pretendiendo dar respuesta y solución a toda contingencia.

Un ejemplo recurrente, que remite constantemente a este sistema de interpretación sistematizado y totalizante, es el propuesto por Hegel.

La ciencia occidental, nemotécnica, taxonomista, empirista y utilitaria, que ha asumido una supuesta soberanía en torno a su razón, pretendidamente neutra, rigurosa y universal, es otro claro ejemplo de Metarrelato, que incluso podría definirse como un meta-metarrelato que involucra a su vez metarrelatos particulares que contemplan el mundo y las esencias de las cosas desde posiciones independientes, ofreciendo sorprendentes soluciones a los interminables problemas humanos, y que en la actualidad algunos piensan que está en crisis, e incluso en varios sectores intelectuales es identificada como uno más de los mitos modernos.

**72. Micropoder:** : Este concepto, como poder ejercido desde abajo, como una ruptura del despoder, de la ausencia de poder, en el sentido de estar totalmente afuera de su acceso.

Para Antonio Negri, antes de ejecutar la resistencia, es necesario poner en movimiento los micropoderes, que serían los encargados de desequilibrar el sistema político, pero para lo que es necesario educar de manera práctica a los individuos que integran la comunidad. Se opera, entonces, la “revolución social desde abajo”, pero entendida en términos de una sociedad civil global, que busca la destrucción del poder dominante.

El autor plantea una estrategia para conexión global de las resistencias locales, mediante el intercambio cultural entre todos los países de los continentes, cuando *“requieren ser sostenidas por potencias materiales e inmateriales, en este caso, por una fuerza-trabajo que se desplaza por medio de líneas de emigración cultural y laboral, material e inmaterial, por un éxodo cosmopolita potente y radical. El poder imperial hay que oponer un contrapoder”*

**73. Modernidad:** Es una categoría que hace referencia a los procesos social e histórico que tiene sus orígenes en Europa Occidental a partir de la emergencia del Renacimiento. El movimiento propone que cada ciudadano tenga sus metas según su propia voluntad. Se alcanza la meta de una manera lógica y racional, es decir, sistemáticamente se da un sentido a la vida. Por cuestiones de manejo político y de poder se trata de imponer la lógica y la razón, negándose en la práctica los valores tradicionales o impuestos por la autoridad.

La Modernidad es un periodo que principalmente antepone la razón sobre la religión. Se crean instituciones estatales que buscan que el control social esté limitado por una constitución y la vez se garantizan y protegen las libertades y derechos de todos como ciudadanos. Surgen nuevas clases sociales que permiten la prosperidad de cierto grupo poblacional y la marginación de otro. Se industrializa la producción para aumentar la productividad y su economía; y, finalmente, es una etapa de actualización y cambio permanente.

**74. Neoliberalismo:** El neoliberalismo es un modelo económico que se enmarca dentro de las doctrinas del liberalismo económico, a su vez dentro del sistema capitalista.

Quienes defienden al neoliberalismo, llamados neoliberales, muestran su claro apoyo a la liberalización en materia de economía, lo cual implica que los mercados sean totalmente abiertos, fomentando de este modo el libre comercio, a partir de una desregulación de los mercados.

**75. Occidental:** Además de referirse al punto cardinal oeste, se usa para denominar a una zona del mundo (los países occidentales o mundo occidental) y a una cultura o conjunto de culturas (cultura occidental) y una civilización (civilización occidental). Cada uno de esos conceptos tiene una extensión diferente según como se defina. En su acepción más restrictiva, se restringe a la Europa (Eurasia occidental) tal como se definió durante la Edad Media europea (la cristiandad latina).

En su acepción más amplia, incluye a la práctica totalidad del mundo actual, homogeneizado por la cultura europea. Esto incluiría a Europa, América, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica e Israel.

**76. Otredad:** La Otredad hace referencia a la consideración del Otro, como individuo o grupo al que el yo no pertenezco y a las costumbres o cosas que son de terceros distintos de mí. Si tomamos la derivación latina del término podemos hablar de Alteridad (del latín alter = Otro) como sinónimo de Otredad. Según Sigmund Freud, lo “Otro” es todo lo que no cabe en el concepto de “Yo”, constituyéndose la madre en el primer Otro del que el ser humano tiene conciencia.

**77. Paradigma:** El concepto “paradigma” (vocablo que deriva del griego paradeigma) se utiliza en la vida cotidiana como sinónimo de “ejemplo” o para hacer referencia a algo que se toma como “modelo”. En principio, se tenía en cuenta a nivel gramatical (para definir su uso en un cierto contexto) y se valoraba desde la retórica (para hacer mención a una parábola o fábula). A partir de la década del 60, los alcances de la noción se ampliaron y paradigma comenzó a ser un término común en el vocabulario científico y en expresiones epistemológicas cuando se hacía necesario hablar de modelos o patrones

**78. Particularismo histórico:** Corriente de pensamiento la cual hace una distinción analítica de las características de cada grupo social haciendo énfasis en la reconstrucción histórica cultural.

El Particularismo histórico (término acuñado por Marvin Harris en 1968) es ampliamente considerado una de las principales corrientes en la Antropología estadounidense.

Fundado por Franz Boas, el Particularismo histórico rechazó el modelo evolucionista de la cultura que había dominado hasta su aparición. Argüía que cada sociedad es una representación colectiva de su pasado histórico único. Boas rechazó el evolucionismo unilineal, la idea de que todas las sociedades siguen el

mismo camino y han alcanzado su estadio propio de desarrollo del mismo modo que han podido hacerlo las demás.<sup>2</sup> En su lugar, el particularismo histórico mostró que las diferentes sociedades pueden alcanzar el mismo grado de desarrollo por vías diversas.

**79. Poder:** Siguiendo a Max Weber, pueden distinguirse tres facetas del poder: 1) como autoridad 2) como fuerza física y 3) como influencia.

En Política y Sociología, el poder puede ser percibido ocasionalmente como hegemónico y autoritario, aunque el ejercicio del poder de una manera o de otra es aceptado en todas las sociedades humanas. Ha existido cierto debate sobre cómo definir exactamente poder, por lo que diversos autores han propuesto definiciones diferentes. Gran parte de este debate está relacionado con los trabajos de Michel Foucault, quien, siguiendo a Maquiavelo, ve al poder como "una compleja situación estratégica en una determinada sociedad".

**80. Positivismo:** Es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las teorías a través del método científico. El positivismo se deriva de la epistemología que surge en Francia a inicios del siglo XIX de la mano del pensador francés Saint-Simon, de Auguste Comte, y del británico John Stuart Mill y se extiende y desarrolla por el resto de Europa en la segunda mitad del siglo XIX. Uno de sus principales precursores en los siglos XVI y XVII fue el filósofo, político, abogado, escritor y canciller de Inglaterra Francis Bacon.

**81. Postestructuralismo:** Fue una corriente de pensamiento o una escuela de pensamiento que surgió en Francia a mediados de 1960. Aparecieron nuevas ideas que produjeron una ruptura epistemológica, es decir que lo que antes se conocía de un modo se va a conocer de otro. Son ideas que influyeron en muchos campos, principalmente en el campo de la cultura, la filosofía, y el arte. Las teorías con las que trabajaba el arte cambiaron (se postularon nuevas teorías). Entre sus principales representantes se pueden nombrar a Jacques Derrida, Umberto Eco, Julia Kristeva, Michel Foucault, Antonio Gramsci y otros.

Así como se puede pensar que el Estructuralismo estuvo muy imbuido por el Neopositivismo, que pretendía una conquista del saber y cuya consigna era orden, progreso y racionalidad, en el Postestructuralismo hay que tener en cuenta todo una serie de hechos históricos que van a marcar las teorías estéticas que fueron surgiendo. Hubo todo un contexto político, ideológico, cultural, social, económico por detrás de esta escuela de pensamiento.

**82. Prácticas de Resistencia:** El concepto de Prácticas de Resistencia surge de los análisis que Michel Foucault realiza sobre los nuevos movimientos sociales surgidos a partir de 1,968, interesándose por las estrategias de oposición a una realidad que se asume como natural. Dichos movimientos tienen en común el hecho de plantear su lucha fuera de los criterios tradicionales de reivindicación que giraban, hasta entonces, en torno al esquema identidad-opresión-liberación.

Es a través de sus reivindicaciones que se empieza a dotar de significado político a lo que hasta entonces era considerado del plano privado. De esta manera rompen con los límites de lo establecido como política, asumiendo que “todo es político”.

La Resistencia, en base a la teoría foucaultiana, sería una resistencia activa, creativa, cuya principal herramienta estaría en prácticas que permitan “desprenderse” de uno mismo, liberarse de la actual subjetividad para construir una nueva y diferente.

**83. Pragmatismo:** Es una escuela filosófica creada en los Estados Unidos a finales del siglo XIX por Charles Sanders Peirce, John Dewey y William James. Su concepción de base es que sólo es verdadero aquello que funciona, enfocándose así en el mundo real objetivo.

El Pragmatismo se caracteriza por la insistencia en las consecuencias como manera de caracterizar la verdad o significado de las cosas. El Pragmatismo se opone a la visión de que los conceptos humanos y el intelecto representan el

significado real de las cosas, y por lo tanto se contrapone a las escuelas filosóficas del Formalismo y el Racionalismo.

**84. Presentismo:** Dentro de la filosofía del tiempo, el llamado Presentismo es la creencia de que únicamente existe el presente, mientras que futuro y pasado son irreales. Las entidades “pasado” y “futuro” deben, por tanto, ser consideradas como constructos lógicos o ficciones.

**85. Préstamo cultural:** es el resultado de adquisición de determinados rasgos culturales de una cultural por otra.

**86. Primer mundo:** La expresión “primer mundo” actualmente hace referencia a aquellos países que han logrado un alto grado de desarrollo humano (IDH), disfrutan de los más altos estándares de vida, posibles gracias a una buena distribución de la riqueza, sanidad, esperanza de vida y calidad de los servicios. Existe una gran correlación entre países con este tipo de estatus y el hecho de que posean instituciones democráticas robustas.

La expresión tiene un origen histórico diferente: el primer mundo englobaba a los países Aliados (propriadamente dichos) durante la Segunda Guerra Mundial y a los países afines o aliados a ellos; el Segundo Mundo englobaba a los países socialistas y sus aliados; y el Tercer Mundo englobaba a países que no estaban claramente aliados con ninguno de los dos bloques anteriores. Con el tiempo, el significado y la referencia de primer, segundo y tercer mundo cambió. En la actualidad, el término “Segundo Mundo” ha caído en desuso y se siguen usando las expresiones “Primer Mundo” y “Tercer Mundo”, aunque en un sentido diferente del original.

**87. Programas de Ajuste Estructural:** Son recetas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional para poder recibir nuevos créditos y no ser expulsado del sistema financiero internacional. Se encaminan a conseguir una balanza positiva, es decir, importar el mínimo y exportar el máximo, a la vez que se privatizan las empresas estatales más rentables y se recortan al máximo todas los gastos sociales. De esta manera el país puede ir devolviendo la deuda. Estos

programas tienen unos efectos nefastos sobre las poblaciones más desfavorecidas.

**88. Racismo:** Se entiende como la defensa del sentido racial de un grupo étnico, especialmente cuando convive con otro u otros, así como designa la doctrina antropológica o la ideología política basada en este sentimiento.<sup>1 2 3</sup>

El primer artículo de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial (1965) define al racismo como: Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública.

Existen autores que proponen distinguir entre el racismo en sentido amplio del racismo en sentido restringido. En el primer caso se trataría de una actitud etnocéntrica o “sociocéntrica” que separa el grupo propio del ajeno, y que considera que ambos están constituidos por esencias hereditarias e inmutables que hacen de los otros, de los ajenos, seres inadmisibles y amenazadores

**89. Razón Instrumental:** Se trata de la estructura de pensamiento que privilegia la utilidad de la acción y que considera los objetos como medios para alcanzar un fin determinado.

Puede asociarse la razón instrumental, por lo tanto, al Pragmatismo: importa más aquello que se quiere conseguir que el camino que lleva hacia eso. Si simplificamos, podríamos decir que la razón instrumental prioriza el fin antes que los medios.

**90. Relativismo Cultural:** término que explica que cada pueblo y período del pasado no debe ser juzgado por normas extrañas. Las teorías relativistas intentan mostrar que todas las culturas son diferentes entre sí, pero equivalentes, por lo

tanto son diversas. El enfoque holista y relativista llevó a la Antropología a trabajar sobre las diferencias para terminar dando cuenta de la diversidad cultural.

**91. Segregacionismo:** Doctrina social o práctica política que se basa en la segregación o marginación de ciertos grupos raciales, sociales, religiosos, etc.

El segregacionismo se manifiesta por ejemplo en el acceso a los recursos básicos (propiedad privada, trabajo, sanidad y educación), donde la población accede a un servicio y otro según su grupo social. La segregación territorial es la separación de barrios residenciales en las ciudades según su grupo social, con la consiguiente conformación de islas urbanas.

La segregación puede presentarse de varios modos, esto depende de la cultura y/o del contexto histórico en el que ocurra. Mas se puede dar en todos los ámbitos de la vida pública, tanto en lo político, económico, social, cultural, como en las instituciones públicas de salud, en la esfera educativa.

El primero de los casos de segregación se denomina comúnmente en política como “apartheid”, y se basa en el completo aislacionismo de un grupo racial en particular por parte de un grupo social predominante o mayoritario.

**92. Segunda Guerra Mundial:** La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar global que se desarrolló entre 1939 y 1945. En él se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, agrupadas en dos alianzas militares enfrentadas: los Aliados de la Segunda Guerra Mundial y las Potencias del Eje. Fue la mayor contienda bélica de la Historia, con más de cien millones de militares movilizados y un estado de «guerra total» en que los grandes contendientes destinaron toda su capacidad económica, militar y científica al servicio del esfuerzo bélico, borrando la distinción entre recursos civiles y militares. Marcada por hechos de enorme repercusión histórica que incluyeron la muerte masiva de civiles, el Holocausto y el uso, por primera y única vez, de armas nucleares en un conflicto militar, la Segunda Guerra Mundial fue el conflicto más mortífero en la historia de la humanidad,<sup>1</sup> con un resultado final de entre 50 y 70 millones de víctimas.

El comienzo del conflicto se suele situar en el 1 de septiembre de 1939, con la invasión alemana de Polonia, el primer paso bélico de la Alemania nazi en su pretensión de fundar un gran imperio en Europa.

**93. Sistema Social:** es una comunidad, segmento de ella o conjunto de comunidades contempladas como un sistema de grupos y de relaciones de identidad.

**94. Sociedad Civil:** Es el conjunto de personas situado entre el individuo autónomo y el Estado. Incluye instituciones como: iglesias, gremios, asociaciones voluntarias, familias y comunidades. Diversos autores insertan la Sociedad Civil en los modelos del individualismo burgués.

**95. Subdesarrollo:** Una nación o región subdesarrollada sería la que no cuenta con cierta cantidad de riqueza, servicios o capacidades productivas, pero no hay acuerdo sobre cómo medir esas cantidades porque se han elaborado distintas listas y criterios.

A pesar de los antecedentes del término, en tiempos modernos, para catalogar una economía como desarrollada o subdesarrollada tienen gran peso la categorización que le da el Banco Mundial, de Países de ingresos altos, medios y bajos; además el concepto de *Economías avanzadas* que maneja el Fondo Monetario Internacional y el Índice de Desarrollo Humano.

El Manejo sistemático del subdesarrollo, con fines geopolíticos comenzó, por tanto, el 20 de enero de 1949. Ese día, dos mil millones de personas se volvieron subdesarrolladas. En realidad, desde entonces dejaron de ser lo que eran, en toda su diversidad, y se convirtieron en un espejo invertido de la realidad de otros: un espejo que los desprecia y los envía al final de la cola, un espejo que reduce la definición de su identidad, la de una mayoría heterogénea y diversa, a los términos de una minoría pequeña y homogenizante.

**96. Subjetividad:** Concepto que está vinculado a una cualidad: lo Subjetivo. Este adjetivo, que se origina en el latín *subiectivus*, se refiere a lo que pertenece al Sujeto estableciendo una oposición a lo externo, y a una cierta manera de sentir y pensar que es propia del mismo.

En este sentido, puede afirmarse que la subjetividad es una propiedad opuesta a la Objetividad. Mientras que la primera se sustenta en la opinión y los intereses propios del sujeto, la objetividad implica tratar a los conceptos como si fuesen cosas, de manera distante y con la menor implicación personal posible.

**97. Teoría de la Reproducción:** Esta teoría es también considerada como la Teoría de la Reproducción Cultural, introducida, entre otros, por Pierre Bordieu (tomada por algunos autores como una teoría del Conflicto) donde la escuela reproduce la desigualdad y la dominación: la forma en la que se ejerce la transmisión cultural explica que determinados grupos tengan garantía de éxito o fracaso. La escuela usa violencia simbólica en el sentido que crea su propio habitus (determinadas disposiciones culturales que son filtradas por la escuela para la selección del alumnado).

La violencia simbólica se lleva a cabo de la siguiente manera: la escuela utiliza como base de su currículum el capital cultural dominante como el universal; a la escuela entran niños con diferentes capitales culturales ya que provienen de diferentes sectores socio-económicos, entonces, la escuela, revestida de autoridad pedagógica que la vuelve neutra, reproduce la sociedad: al que le fue bien sigue adelante con sus estudios (meritocracia) y el sujeto que fracasó toma al fracaso como propio.

**98. Trascendentalidad:** Trascender (de *trans*, más allá, y *scando*, escalar) significa pasar de un ámbito a otro, atravesando el límite que los separa. Desde un punto de vista filosófico, el concepto de trascendencia incluye además la idea

de superación o superioridad. Es la cualidad que nos distingue y nos eleva a planos de conciencia superiores. La capacidad de desarrollar nuestras mentes y emociones quizá sea desordenada y problemática. Pero que al contactarnos con ellas, conocer nuestros pensamientos, nuestros sentimientos y buscar respuestas, intentando armonizarlos y embellecerlos, logramos un gran bienestar y aprendizaje, logrando también la comprensión del hermoso camino que es la vida.

**99. Ultraliberal:** El término Ultraliberal es un neologismo utilizado para mencionar despectivamente a los partidarios de un liberalismo de estilo clásico o para denominar a una postura liberal que pueda ser considerada enfermiza y extremista, normalmente marcada por una fuerte tendencia al elitismo o al darwinismo social, o la justificación de modelos autoritarios de gobierno en favor de grupos empresariales.

Políticamente, el término se utiliza con frecuencia para hablar de una marcada oposición a cualquier normativa legal tendente a menoscabar la libertad individual y propugna la reducción de las funciones del Estado en materia económica y social, llegando a la desregularización total de estas áreas. Entre los personajes simbólicos que suelen ser llamados despectivamente ultraliberales se encuentran: Margaret Thatcher y Ronald Reagan.

Los liberales niegan toda legitimidad a este término por considerarlo un cajón de sastre semántico más o menos destinado a menoscabar sus ideas.

**100. Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).** Es un partido político de Guatemala. Fue fundada el 7 de febrero de 1982, como resultado de la coordinación de los cuatro grupos guerrilleros más importantes de Guatemala. Estas guerrillas eran: Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).

La URNG presentó un avance en la lucha revolucionaria a inicios de 1980, teniendo mayor presencia en poblaciones caracterizadas por la pobreza y la marginación, especialmente en la zona occidental del país en Quiché, Huehuetenango y San Marcos.

**101. United Fruit Company (UFCO):** La *United Fruit Company (UFC)* (1899–1970), conocida como La Frutera o El Pulpo, era una firma comercial multinacional estadounidense, fundada en 1899 que producía y comercializaba frutas tropicales (principalmente banano) cultivados en América Latina, y que se convirtió en una fuerza política y económica determinante en muchos países de dicha región durante el siglo XX, influyendo decisivamente sobre gobiernos y partidos para mantener sus operaciones con el mayor margen posible de ganancias, al extremo de auspiciar golpes de estado y sobornar políticos. Esta empresa es conocida por una disputa en el territorio de Colombia llamada la Masacre de las Bananeras en el año 1928. Tras su quiebra en la década de 1970, se reorganizó como “Chiquita Brands International”.

**102. Xenofobia:** Del griego “*xeno*” “extranjero”, y “*fobia*” “temor”, es el miedo, hostilidad, rechazo u odio al extranjero, con manifestaciones que van desde el rechazo más o menos manifiesto, el desprecio y las amenazas, hasta las agresiones y asesinatos. Una de las formas más comunes de Xenofobia es la que se ejerce en función de la raza, esto es el racismo. La Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 21 de diciembre de 1965 define la discriminación racial o xenofobia como:

“Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública”

## Anexo 2

### EL ROSTRO DEL DESARROLLO

Muestra de una sociedad “desarrollada”



La dimensión moderna del “desarrollo”, que muestra de la “alta”  
racionalidad del ser humano.



**Una buena lección de cómo se logra el “desarrollo”  
desde la empresa minera.**



**Los métodos de los gobiernos “democráticos”, electos para “responder” a las aspiraciones del pueblo, que protesta por la depredación de la naturaleza.**



**Puro romanticismo e improductividad, según el imperialismo ecológico**

