



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

“DEMOCRACIA DIALÓGICA”

El valor de lo contradictorio.

TESIS DOCTORAL

Presentada al Honorable Consejo Académico de estudios de Postgrado del Centro
Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Por:

Msc. Sonia Isabel Pérez Mérida

Previo a conferírsele el Título de

DOCTORA EN INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN, Ph.D.

Quetzaltenango 21 de Septiembre de 2021.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

AUTORIDADES

RECTOR MAGNIFICO M A. Pablo Ernesto Oliva Soto

SECRETARIA GENERAL Inga. Marcia Ivónne Véliz Vargas

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC M Sc. María del Rosario Paz Cabrera

SECRETARIA ADMINISTRATIVA M Sc. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

REPRESENTANTE DE CATEDRATICOS

Ing. Erick Mauricio González

M Sc. Freddy de Jesús Rodríguez

REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Licda. Vilma Tatiana Cabrera

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES

Br. Aleyda Trinidad de León Paxtor

Br. Romeo Danilo Calderón

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

Dr. Percy Ivan Aguilar Argueta

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

Presidente: Dr. Percy Ivan Aguilar

Secretario: Dr. Roberto Luna

Coordinadora: Dra. Leticia Aida Hurtado de León

Experto: Dr. Daniel Matul Morales

Asesora de Tesis: Dra. Leticia Aida Hurtado de León

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



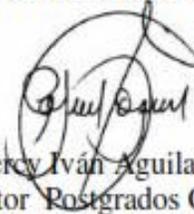
ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-073-2021

El Infrascrito Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la certificación del acta de examen privado No. 56-2021 de fecha 12 de octubre del 2021, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada **“Democracia Dialógica” El valor de lo contradictorio.** Presentada por él (la) maestrante **Sonia Isabel Pérez Mérida** Registro Académico **No. 8030164**, previo a conferírsele el título de **Doctor(a) en Investigación en Educación**, autoriza la impresión de la misma.

Quetzaltenango, Noviembre 9 2021

IMPRIMASE

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”




Dr. Percy Iván Aguilar Argueta
Director Postgrados CUNOC



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



"Doctorado en investigación en educación"

Quetzaltenango, 13 de septiembre de 2021

Doctor:

*Percy Iván Aguilar Argueta
Director del Departamento de Estudios
de Postgrado, CUNOC*

Apreciable Doctor:

De manera atenta y respetuosa me dirijo a usted deseándole éxitos en la conducción del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente.

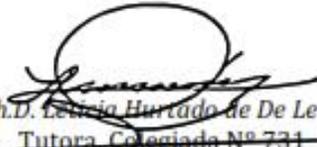
*En atención al nombramiento para brindar Tutoría a la Tesis del Doctorado en Investigación en Educación, de la Maestra **Sonia Isabel Pérez Mérida**, quien se identifica con su DPI 1700 31454 0901, Carnet Universitario 8030164 la cual se titula: **"Democracia Dialógica"** El valor de lo contradictorio.*

He de manifestarle que se le dio el acompañamiento preciso a la Maestra Pérez Mérida en el tiempo que duró su investigación, fortaleciendo y direccionando la misma hacia las ciencias de la Complejidad, Transdisciplinariedad y Física Cuántica. Es satisfactorio ver que la misma nos ofrece una nueva teoría sobre la visión de la Democracia, que abandona las concepciones impuestas y trasciende a una Democracia para la vida y por la vida.

*Por lo que, la suscrita emite **dictamen favorable** a la misma para que pueda continuar con el trámite administrativo correspondiente.*

Sin otro particular de usted, con mucho respeto,

"Id y enseñad a todos"


Ph.D. Leocadia Hurtado de León
Tutora, Colegiada N° 731



EL INFRASCrito DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

Que ha tenido a la vista el libro de Actas de Exámenes Privados del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente en el que se encuentra el acta No. 56-2021 la que literalmente dice:-----

En la ciudad de Quetzaltenango, siendo las diez horas del día martes doce de octubre del año dos mil veintiuno, reunidos en la Plataforma Virtual Meet, con el link de reunión meet.google.com/jhn-fpqq-qvd, el Honorable Tribunal Examinador, integrado por los siguientes profesionales: **Presidente:** Dr. Percy Ivan Aguilar, con registro de personal No. 950992; **Experto:** Dr. Daniel Matul Morales, con registro de personal No. 5718; **Secretario que certifica:** Dr. Roberto Luna, con registro de personal No. 3764; con objeto de practicar el **Examen Privado** del Doctorado en **Investigación en Educación** en el grado académico de **Doctor(a)** de él (la) Maestro(a) **Sonia Isabel Pérez Mérida** identificado(a) con el registro Académico No. **8030164** procediéndose de la siguiente manera:-----

PRIMERO: El (La) sustentante practicó la evaluación oral correspondiente, de conformidad con el Reglamento respectivo.-----

SEGUNDO: Después de efectuadas las preguntas necesarias, los miembros del tribunal examinador procedieron a la deliberación, habiendo sido el dictamen **FAVORABLE** -----

TERCERO: En consecuencia él (la) sustentante **APROBO** el examen privado de tesis para otorgarle el título profesional de **DOCTOR(A) EN INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN** -----

CUARTO: No habiendo más que hacer constar, se da por finalizada la presente, en el mismo lugar y fecha una hora con treinta minutos después de su inicio, firmando de conformidad, los que en ella intervinieron.-----

Y para los usos legales que a él (la) interesado(a) convengan, se extiende, firma y sella la presente CERTIFICACIÓN en una hoja membretada del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala los dos días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno.-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Certifica:

Vo. Bo.


Yomara Yamileth Rodas
Secretaria de Postgrados




Dr. Percy Ivan Aguilar Argueta
Director de Postgrados



Reflexión de aleteo de mariposa	8
I Crisis de la Democracia	9
II Una Linealidad Forzada Antidemocracia del Poder	63
III Democracia una Complejidad	105
IV Dialógica, la contradicción de la Complejidad Profunda	197
V El Devenir	243
VI Distinguir y Unir la Democracia Dialógica en Complejidad	250
Reflexiones Inconclusas	274
Anexos	281
Bibliografía General	307

Reflexión de aleteo de mariposa

Empecé escribiendo esta tesis en un mundo, cuyo estilo de vida era lo que los demás consideraban normal. Un mundo lleno de vibrante modernidad, prodigioso en artículos suntuarios, tecnología para quien pudiera pagárselos. Dependiendo de las condiciones de vida de cada cual y el cristal con que se viera, fascinante, tolerable o deplorable.

Para mí siempre fue contrario a la vida, contrario al comedimiento humano; no conseguía ver como normal tanta inequidad entre humanos, además de pensar que nuestra conducta con la ecología y universo tenía que pasarnos factura más temprano que tarde.

De igual manera pensaba y pienso que la educación en todos los niveles, especialmente la universitaria, tiene décadas encerrada estudiando, pero cada vez más alejada de los problemas mínimos de la humanidad, porque los máximos ni siquiera los entiende. Prefiere fingir que no los ve, antes de admitir el reto de ser más pertinente con ellos.

Los apologistas de modernidad, de enriquecimiento vertiginoso _ rara vez conseguido lícitamente_ le sabía a juerga continuada; francachela extendida de irresponsable banalidad. Los que están en medio, las capas medias, de alguna manera aceptan que es una tarea contra corriente y sin embargo la asume; mientras que el de abajo la sufre sin esperanza alguna.

Salíamos, ejercíamos la cercanía física todo lo que queríamos al acudir a lugares con cientos de personas a consumir frenéticamente. Estábamos en un mismo lugar, pero en realidad estábamos solos, no nos importábamos porque si algo caracterizó esta última década, fue la creciente soledad que se apoderó de cada ser.

El uso de internet nos permitía estudiar, complementar las acciones de nuestro trabajo y una diversión complementaria. Personalmente no pensaba que este estilo de vida nos condujera a un sendero de realización o mínima plenitud. No podía sentirlo, mientras mis ojos vieran y sintieran a una humanidad pidiendo gritos de auxilio y dando claros estertores de catástrofe; sumergido en remedos de democracia en donde unos fingen procurar bienestar social y humano y nosotros fingimos que les creemos, cada cuatro años porque necesitamos tener de vez en cuando una esperanza.

A más de una centena de años de la última pandemia, que arrebató la vida a muchos guatemaltecos y se ensañó con los pueblos originarios del altiplano occidental del país, han pasado muchas cosas. Dictaduras, quiebras económicas, revolución, guerra y desolación; desastres naturales que en más de una oportunidad ha doblado las rodillas de un pueblo extendidamente empobrecido y minoritariamente millonario.

Termino de escribir este trabajo viendo detrás de mi ventana como el pánico se apodera de personas de distintos colores y razas, a lo largo y ancho de este mundo, infestado por un virus altamente contagioso. Confinada para defender la vida, sabiendo que los muertos se contarán por miles o millones.

Reflexiono que los humanos no quisimos desempeñarnos con sentido de ecología profunda y lo que no quisimos resolver por sinrazones de poder y ambición; irresponsabilidad o cobardía, lo terminan resolviendo las fuerzas de la naturaleza y el universo.

Veo, no sin nostalgia, que mientras los humanos estamos encerrados e indefensos, los animales andan libres; los árboles plenos de verdor y las aves volviendo a cantar, más cómodas sin el bullicio del tránsito.

Puedo entender que la naturaleza es autopoietica y que tal vez, esta pandemia sea una forma que la ecología utiliza para regenerarse a partir de sí misma; un

mecanismo defensivo del hostigamiento que humanos y máquinas hemos proferido contra ella.

Estoy convencida que estudiar el Doctorado de Investigación en Educación, desde el punto de vista del nuevo paradigma de las ciencias de la complejidad y el pensamiento complejo, me brinda las herramientas mentales y del sentir adecuadas para comprender la condición emergente e impredecible de los sistemas vivos. Sin estos conocimientos de revolución científica no podría comprender que la irregularidad que signa a la naturaleza y universo le garantiza que el caos y la catástrofe llega y se queda invariablemente.

El virus que asola a la humanidad es una emergencia, ha surgido con el carácter imbatible de alguna fluctuación que hizo que, mutando, pudiera invadir el organismo humano, propagarse por contagio en virtud de la capacidad que tiene de reinventarse y hacer copias de sí mismo, con modificaciones defensivas y seguir sobreviviendo. Una fluctuación caótica de catástrofe.

Escribiendo sobre democracia dialógica encontré la dimensión de lo contradictorio, ahora sé que de las profundas y fuertes turbulencias salen los patrones autoorganizados que generan orden dentro del caos.

A partir de ello sé que el río indetenible de la vida y su irregularidad seguirá pero que universo, ecología, humano y democracia seremos capaces de crear los vórtices que dibujen el paisaje fractal que nos equilibre.

Este doctorado, cuyo nombre verdadero es esfuerzo llamado CUNOC Quetzaltenango, me permite afirmar que gustosa acepto el reto de poner toda mi energía para propiciar el vórtice que nos permita librar el reto. Complacida acepto los rompimientos de simetría que vendrán, una y mil veces. Abrazo el reto de esforzarme, poner mi voz, pluma, sentir y actuar para compartirlo dentro de mi campo de acción y más allá.

Ha sido la oportunidad para pensar profundamente sobre el papel de observadores – arquitectos de la realidad que jugamos, nos toca ser elementos significativos y energizados dentro de la emergencia mundial. Ser un hilo de hierro y miel que nos mantenga de pie.

Mi tesis es sobre democracia y el valor de lo contradictorio, con aroma de universo, ecología, humanidad y arte, en medio de condiciones que nos podrá arrebatarse la vida a muchos. Entonces pienso que el carácter súbito de los sistemas vivos hizo que este trabajo cobrara una dimensión más integral, en virtud de la coyuntura.

Fue necesario torcer el timonel, casi a tope, pues en momentos como este es necesario que los aportes que demos como tesistas sean verdaderamente significativos y renovadores, impregnados de humanidad y ecología; tanto como el pensamiento complejo.

Anhelo con todas las fuerzas poder volver a cantar “Palem Ka gav lungone dromecar”¹ Volveré a recorrer los caminos. No quiero hacerlo sola, quiero recorrerlos con ustedes.

Sonia Pérez Mérida.

¹ **Idioma Romí/Caló.** *Fragmento del himno internacional gitano.*
https://es.wikipedia.org/wiki/Gelem_Gelem

Crisis de la Democracia

Un drama de grandes dimensiones.

Es un buen inicio advertir que esta no es una mirada unilateral y pasiva de la democracia. Tampoco es solo un análisis de los elementos y componentes que puedan integrarla. Es una visión compleja de la misma como sistema vivo, en cuya dinámica ocurre lo emergente; aquello absolutamente inesperado que se auto organiza en patrones abonados por la metamorfosis y trascendencia de sus elementos.

Tampoco es una visión con perfil de individualidades que sumadas como cayenas de trasmallo que se apresta para la pesca, cumplirían en todo caso una función absolutamente mecánica. No lo es porque comprende que cuando se rebasa el umbral del rendimiento individual, surgen las cualidades supremas de vórtice insospechado.

Es una visión integral, posible de explicar a través del pensamiento complejo y las ciencias de la complejidad que nos permite ver las razones profundas de las cualidades renovadas y superiores de las iteraciones en conjunto, muy por encima del rendimiento de las partes en tanto sujetos aislados.

Es la búsqueda de los horizontes humanos y vida de la democracia, a partir incluso de sus profundas irregularidades. La visión del pensamiento complejo nos brinda la oportunidad de partir del criterio que nos indica que cuando los sistemas vivos están regulares, apacibles y estables, es cuando más peligro corren, porque la esencia y riqueza de los sistemas complejos es lo inesperado; aquello impredecible y emergente.

Los sistemas vivos como la democracia se autoorganizan permanentemente y se enriquecen en condiciones de frontera, al borde del caos, a diferencia de los sistemas artificiales, tiene procesos de auto regulación, bucles energéticos que oscilan entre el acierto y el error. Precisamente esa es la condición de sistema

vivo, aquel que en sus profundas interacciones producen los patrones que les hace aprender de sus errores y proseguir siempre bajo la ilusión de la mejora.

Por ello resisten y se transforman; acumulan cualidades que después de los errores y las mismas derrotas se impulsan con la fuerza de energía latente, represada en su propia recursividad.

La democracia como sistema complejo y dada su viveza, está compuesta por numerosos elementos que podrán o no conocerse en su individualidad, pero el potencial de rendimiento, sorpresa o catástrofe es imposible de adelantar analíticamente.

El conocimiento de los elementos aislados de la democracia no nos hará poseer el dominio de su enorme capacidad de sorpresa, de las intempestivas sacudidas del cambio que no solo proviene de su naturaleza social y humana; proviene también de la esfera del ecosistema y del universo profundo.

Es lo irrenunciable del acontecer insospechado y sorprendente que a veces viaja con el fulgor del aletear de mariposa o con la sombra de espectro astral de lo caótico. Renovado no una, sino muchas veces pues proviene de la interacción de sus posibilidades, pero sobre todo de sus imposibilidades.

Los elementos de la democracia interactúan desde lo local con toda la fuerza de su contradicción, pero la emergencia es global, tiene un carácter que trasciende el momento y el elemento.

La trascendencia de la democracia es el discurrir de la vida con sentido de realización humana, en la globalidad de la influencia en contracorriente de su dinamicidad.

Democracia es una organización superior a los modelos políticos y los de poder, es el resultado supra organizado de las condiciones humanas de relacionamiento afectivo en torno a los aspectos que les importan en su vida diaria; de aquello sobre lo que acuerdan o discrepan en su interrelación. Es un

patrón superior de humanidad eco-compleja y universal, portadora de la condición esencial de los sistemas vivos: la garantía impredecible de la emergencia.

En el espacio individualizado de la democracia, los valores son importantes para cada individuo, momentánea y transitoriamente porque muy pronto se acomoda en las propias cavilaciones de su vida y su actuar, en la estrechez de su radio de acción.

El verdadero valor lo adquiere en las interrelaciones democráticas que no siempre serán compatibles con su propio criterio, es en la iteración del relacionamiento de confluencias y disyunciones en donde el valor incalculable de lo sorprendente se vuelve democracia. En lo ordenadamente caótico, en donde se encuentra la democracia de regularidades dinámicas e irregularidades con patrones de ordenamiento. La democracia que parte del valor de lo contradictorio.

La irregularidad que aviva el sistema democrático e impide su desaparición no ocurre en cada elemento en si mismo, ocurre en la interfase del relacionamiento; en los espacios de las calidades que se logran en conjunto. Por eso el sujeto individual es accidental, la interrelación es un vórtice auto organizado, pero no apacible en sentido estático; contiene las contradicciones de su propio bucle, por eso es estabilidad dinámica.

El sentido de emergencia, el brote mismo del caos volverá a llamarla infinitamente a diferentes escalas como los fractales mismos, descubiertos y desarrollados por Benoit Mandelbrot²

Es verdad que los sistemas vivos tienen como una de sus características la fluctuación y la irregularidad, es precisamente es holomovimiento; un sentido de la totalidad que no admite divisiones ni fragmentaciones. Es el llamado de

² **Mandelbrot Benoit.** *Matemático polaco, nacionalizado francés y estadounidense.* Teoría de Fractales 1982.

las partes distantes, que le permite enriquecerse, llenarse de nuevas cualidades, además de sobrevivir. A partir de ese aporte de la complejidad, lo último que podemos pretender de un sistema complejo es que su comportamiento sea uniforme, apacible, homogéneo y altamente estable. Es precisamente la capacidad de fluctuar en irregularidades potentes o sutiles lo que constituye otra de sus características.

Los sistemas complejos son sistemas abiertos, cuyas fronteras o bordes no existen más que en los fallidos intentos del determinismo de comprimir las realidades a moldes o estructuras que les permita hacerlos predecibles. Por ello la democracia deberá contemplar la admisión y sensibilidad a lo contradictorio y caótico porque en esos períodos de oscilación mejora y sobreviven. La estabilidad extendida sería un indicativo de su exterminio.

Los sistemas vivos se caracterizan por su recursividad, por sus iteraciones, entendidas como las repeticiones no mecánicas, no lineales que en su trayecto ganan impredecibilidad; se alejan del orden y de lo esperado en virtud de su tendencia entrópica, su naturaleza azarosa y su condición de vórtice, de modo que realmente es mucho más probable el caos y la catástrofe que la regularidad permanente.

La democracia como sistema vivo es así, impredecible lleno de imponderables. Su comportamiento es de vórtice, de patrón auto organizado que sorprende con los caminos de su trayectoria y su enorme capacidad de contener en sí misma patrones contradictorios y complementarios en un momento dado. Por lo tanto, tiene su propia dinámica, la trayectoria de un río, la riqueza del cosmos; sus enormes contradicciones y sus muchas complementariedades.

Por su complejidad, la democracia y sus anhelos son de realización e integralidad humana y eco cósmica, no responde a diseños de individualismo; no lo hace porque su naturaleza es de fusión en dinámico. No son formas

adaptables ni mapas conceptuales, recitados como letanías en los podios de la política ni en el evento taurino del poder; son elementos caóticos dentro de espacios de relativa regularidad.

Los grandes cambios se dan en condiciones regulares de desequilibrio, esa oscilación que garantiza el enriquecimiento y la metamorfosis de sus calidades, La democracia la necesita en una medida que no supere el umbral de borde estocástico o de choque máximo que provocaría procesos más cercanos a la aniquilación que al desarrollo.

Cuando los acontecimientos no son propios del enriquecimiento de sistema complejo, sino el resultado de eventos claramente destructivos a pequeña y gran escala el sistema vivo corre el peligro de ser aniquilado.

El drama humano que se observa en este mundo por los cuatro costados, en donde los seres humanos agonizan de hambre, enfermedad y segregación; prefieren lanzarse al mar en precarias balsas, morir seguramente en las fauces de tiburones o deshidratados y tostados por el sol. Suben al tren que inmisericorde les arrancará las piernas, truncando su vida y las míseras posibilidades que tenían.

Es que eso de pretender democracias lineales, jerárquicas, manejables para poder modelarlas en base a falsedades que aluden más a la apariencia, han pasado su factura. A nivel global se ha regado como plaga la evidencia de la infelicidad humana en que encuentra sumido el mundo, de formas francamente inocultables. Estas falsas democracias terminaron con la salud del alma, del cuerpo y la ecología en general.

Los intereses del poder geoestratégico han sustituido al humano y sus anhelos hasta dejarlo en un planeta desértico de seres, y vida; una tierra seca en donde no podrá favorecerse ningún satisfactor o esperanza.

No podía ser menos, pues los sistemas vivos no son posibles de reducir a regularidades de diseño y forma, no alcanzarán jamás la fluctuación cero que pretende el poder, porque en ese momento estarían muertos. La fluctuación cero es una pretensión del poder; sobre todo de las dictaduras un día militares, hoy financieras y comerciales. Son forzados ordenamientos para ocultar el enorme drama humano de las falsas democracias.

Los sistemas vivos tienen como condición inicial, una amplitud de vivientes, en donde es más importante la interacción, que cada elemento en sí. Conocida como iteración, la repetición en dinámico de la sinergia de los elementos empieza esa interesante condición que nos indica que el todo es más que la suma de las partes.

Itera, se bifurca, sufre disyunciones porque en la irregularidad de su fractal; irregularidad de la regularidad entra en contradicción; va del error a la ilusión de la ilusión al error hasta que encuentra el sentido de su nueva ecología. Recibiendo información de su entorno pierde su fractal y emerge el caos, la catástrofe y a la vez, con esa misma información del entorno vuelve, la vuelve a encontrar, como partícula o como onda, en tanto se llama a sí misma infinitamente.

Mucha ciencia sin conciencia ha sido invocada para fundamentar las falsas democracias, solamente quieren hacerse cargo de las ganancias que quedan después de exprimir a los humanos hasta el exterminio; sin embargo, la tragedia de grandes dimensiones es huérfana, no hay quien se haga cargo del drama humano. “La ciencia ya es capaz de aniquilar, pero sigue siendo incapaz de reformar”³

La democracia es un sistema vivo que en dialógica puede encontrar su nueva ecología, arribar a su nueva totalidad en función de la sinergia de sus

³ **Morin Edgar**, “*Ciencia con conciencia*”. Multidiversidad Mundo Real. Una visión Integradora. UNOPS. 2008 www.transformacioneducativa.org. p. 16.

fluctuaciones; de aquellas rupturas de fase que los coloca en momento de decidir: de recobrar el sentido de nuestras convivencias sentidas, habladas y los vigorosos lenguajes del arte, que nos reta y nos hace sentir. Por ello en complejidad se habla de la ruptura de fronteras, de nuevos lenguajes de verdades inimaginables y contradictorias porque la realidad no es una; son muchas inagotables y hasta contradictorias.

La convivencia democrática permite a los humanos rastrear posibilidades inesperadas hablando, conviviendo y viviendo su afectiva socialización. Ella se bifurca, se desune y une cuando conversan de la cosa pública; no en salones académicos de ideas cautivas y alejadas de las tremendas condiciones sociales y humanas, sucede a campo abierto en la palpitante arteria de la vida. La riqueza de la democracia es en sí misma una contradicción de ojos abiertos y corazón dispuesto como le corresponde por vívida.

Por muchos años se pensó en democracia como el juego de números que imponía la voluntad de la mayoría, en detrimento de la minoría. Con la llegada de los criterios de igualdad abrazados ampliamente bajo los paradigmas que alimentaron los diferentes enfoques del socialismo, llegaban los ideales de democracia; lucimiento de la igualdad. Debía ser parte de la conducta que redimiría la larga historia de desigualdad de nuestros pueblos; la vergüenza de las inequidades.

Siguió siendo una postura parcelada, más ligada con la forma, que sí alcanzó a ser una acción afirmativa que en su día retó el estado de cosas, pero hasta ahí. La magnitud de las desigualdades era tan grande, que pronto este planeta se plagó de movimientos armados reivindicativos, en el marco de la guerra fría y todo el drama que implicó a nivel humano.

Varias generaciones de jóvenes con su vida y futuro comprometidos, intentando abrirse camino en escenarios de violencia y persecución que les rozó el rostro

varias veces. Humanos y países rotos, hundidos en la acción represora del poder, dando paso a nuevas generaciones que, a gatas, intentaban pelear por su vida y sus contadas oportunidades.

No ha sido cosa menor lo vivido, las consecuencias de las linealidades con que las falsas democracias han pretendido modelar al individuo, su vida y necesidades en función de las ambiciones y perversiones del poder. Drama humano a nivel planetario y huellas imborrables, proferidas con aire de conquistador y de potencia.

Llamada crisis por los niveles y profundidad del sufrimiento, hambre enfermedad y desolación de los seres humanos y de la naturaleza, justamente de aquellos países que portan etiqueta de democracia.

Por lo general tienen un centro de poder y privilegios en donde unos pocos viven ostentosamente y los demás aparentando un nivel de vida que sostienen con deuda; por lo general impagable; el espejismo del neoliberalismo depredador.

Una ciudad estrella llena de modernidad, que de hecho es la que enseñan al turista y a los viajeros corporativos, pero, el resto, el distal, está lleno de miseria y muerte e insatisfacción.

Es la distancia brutal entre la pobreza y la riqueza, llamada inequidad uno de los indicadores que nos refleja la magnitud del fracaso de la democracia como arreglo de unos pocos, que son los que importan. Los demás son condenados a vivir en medio de la nada, condenados a no tener ninguna alternativa de desarrollo y realización.

Son condenados a añoranzas de una vida mejor, por la que están dispuestos a ser tragados por ríos mares o desiertos en migraciones llenas de peligros y desesperanza.

La crisis de la democracia vista desde los elementos que componen el sistema vivo, por tanto, complejo, es de tal magnitud que podemos observar para donde se mire de estas mal llamadas democracias, el ser humano se consume de hambre y enfermedad.

Masas humanas huyendo como migrantes, con todas las precariedades como único equipaje. Recibidos a bala, gases tóxicos y alambres de púas que les arrancará la piel, padecerán horrores en cada frontera y territorio que intentan cruzar.

Es cada vez más claro que el ser humano está fuera de la ecuación con la que intentan validar un modelo que será un arreglo de poder; pero democracia no.

Las instituciones, mandadas a la cordura, a la humanidad y al servicio, se convierten en el brazo armado que reprime en lugar de dialogar. Por eso y más en complejidad se afirma que no por mucho entender las partes, puede darse cuenta de un sistema en su integralidad. Parcelitas de democracia no provocan la democracia vital.

Les ponen barreras punzadas, barreras de guerra, en lugar de asistirles porque la preeminencia del poder y la política, ponen la inmediatez de la fuerza y el manotazo del poder por encima del ser humano.

El poder, el monstruo de mil cabezas y mil ambiciones, rugiéndole al hambre y la necesidad de las personas, como si se tratara de ejércitos con armas nucleares. Lo único que llevan en sus brazos son niños desnutridos, viviendo los rigores de una travesía interminable y peligrosa. Es rapa amular⁴, es trampa que ahoga, es serpiente venenosa que se clava para inocular su veneno en los pies descalzos de las personas vulnerables por razón de su infinita pobreza; desanimados por sus precariedades.

⁴ **Rapa amular** *monstruo para ahogar*. Idioma Romí/Caló.

El carácter intermediador del político ha sido suplantado por la reacción servil, el ujier del poder global y el instinto de potencia; caracterizado por su talante depredador y represor. Políticos con personalidad de murciélago; solo saben aletear hacia la oscuridad.

La falsa democracia propende al exterminio, lejos del espacio de criticalidad, entendido como el espacio de equilibrio dinámico de las fuerzas vivas, que intentaría modelar la irregularidad de la democracia a umbrales de frontera, a puntos críticos en donde fuera posible la vida de las personas como bien a tutelar.

La vida ha sido borrada por razón de la ambición del poder y del dinero, dejando al sistema vivo atravesado por factores de muerte por violencia y abuso de poder; no por curso biológico. La lucha del poder ha sido siempre un intento de contener, trastocar o aniquilar las leyes de iteración que provoca ajustes emergentes.

El posicionamiento de las voracidades transnacionales ha creado el monstruo global del poder, sepultando cualquier posibilidad de democracia. “En un sistema muy inestable, no habrá atractores fuertes y la conducta del sistema brincará caóticamente. Entre estos dos extremos está un punto medio, descrito por lo que hemos venido tratando; La criticalidad auto organizadora”⁵

La democracia y sus humanos funcionan en situaciones de borde, necesitan buscar en las diferentes opciones la impredecibilidad que le sorprenda y entusiasme.

La sorprendente emergencia es el elemento que catapulta la evolución de los sistemas vivos, que, como la democracia, no es un modelo a perpetuidad . Tiene el comportamiento de adaptabilidad autoorganizada que no se caracteriza por linealidad alguna.

⁵ **McNabb Darin.** “*El paradigma de la complejidad*”. consultado el 15 de noviembre 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM&t=367s>

La fluctuación mantiene el interés vigente y el caos le permite reinventarse; es solamente la fuerza de choque, de golpe mortuorio la que le destruye tanto como la indiferencia, venida casi siempre de las poderosas fuerzas de la desigualdad y la caja de resonancia académica que les sirve como mayordomos. La crisis de la democracia es un problema que no es decidible, no es corregible por diseño, tiene una magnitud de tragedia casi global de los seres humanos y pone en peligro la sobrevivencia de los seres vivos, dentro de los que está el planeta y el ser humano.

El problema de la democracia es que no tiene significancia en la vida de las personas, no le hace sentido cuando es contrastada con los crecientes niveles de precariedad en que viven.

Es un discurso oficial que le habla de normas, obligaciones y sanciones que en términos reales le aplican solo al que no tiene recursos para defenderse del componente punitivo de las mismas. “Por años se han intentado explicar los sistemas en función de reglas, códigos genéticos, leyes y las intenciones de un sujeto racional; o políticas públicas”⁶

No funciona, pues es sabido que los sistemas no lineales no se mueven en función de los marcos legales que se les imponen a algunos elementos del sistema, su rendimiento es precario porque la ley es usada como factor de dominación o de regulación social, en beneficio de élites que están por encima de cualquier marco regulatorio. Promulgan el mejoramiento de procesos dentro de la democracia, como argumento escolástico y dogmático, imposible de discutir o recriminar.

Por eso es cada vez más frecuente que pensadores de la más alta talla, hablen abiertamente del fracaso del modelo occidental, que parece haber naufragado,

⁶ McNabb Darin. <https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM&t=367s>, consultado el 15 de noviembre 2018.

hace un tiempo y que se mueve hacia la costa, solo por la inercia de su volumen y los intereses que encarna.

La falsa democracia es el engaño del Titánic que pregonaba “no se está hundiendo” mientras el agua ya les acariciaba el cuello; los violines seguían tocando, mientras salvaban a los pasajeros considerados de primera clase. Así, el modelo occidental sostiene lo inviable, mientras salva los intereses de poder; especialmente los financieros globales.

El desequilibrio entre la valoración de los intereses financieros, comerciales y de poder frente al ser humano y su vida; no digamos la democracia, queda al descubierto en la pandemia del nuevo Coronavirus, denominado Covid-19, ocurrida alrededor de diciembre del año 2019 y extendida en el 2020, que contagió a millones de personas en el mundo y cientos de miles de muertos .

La preeminencia de lo financiero y el poder sobre el ser humano y su vida fue muy evidente, ante las primeras muestras del carácter expansivo del contagio, casi todos los gobiernos del mundo salieron apresuradamente a defender primero los intereses de la productividad; especialmente el de las transnacionales; afligidos por lo financiero y desdeñosos con la vida de las personas.

Tramitaron fondos nacionales para garantizar apresuradamente los intereses de capital, en segundo lugar, procedieron a repartirse el llamado “precio político” forma elegante de llamarle a la corrupción; dejando por último y con lo que sobrara para algunas formas cosméticas de ayuda social.

No tuvieron empacho en dejar al personal médico de los diferentes niveles sin los equipos de protección necesarios; especialmente al personal de enfermería y limpieza de los hospitales, lo que constituía una condena de muerte inminente.

En esta terrible coyuntura que llenó de luto a buena parte del mundo, el sector empresarial invitaba a optar por el contagio de “rebaño” llamado así a ese

mecanismo de inmunización a razón de exponer a la mayor parte de la sociedad a la enfermedad, buscando algún grado de inmunización. Sabiendo que los sistemas de salud ya colapsados tendrían que escoger a quién de los 400 o 900 candidatos a un respirador artificial, salvar y a quiénes dejar morir.

Si las pandemias y las epidemias corresponden a mecanismos de auto regulación de las especies del ecosistema y/o si sucedió por que los virus mutan lo suficiente para pasar de animal a humano, en condiciones de excesiva irregularidad, provocada por lo depredador de la vida humana sobre el sistema bío, se sabrá o se supondrá.

Lo que volvió a quedar al descubierto es que las falaces democracias del poder no tienen el dilema ético entre la vida humana y lo financiero. Tienen la certeza de preponderar dinero sobre humano, infelizmente.

No se puede ocultar más, el planeta de los depauperados, la democracia de los desesperados, los territorios vacíos de personas y esperanza son el llamamiento de la partícula distante desde donde en forma de onda, vendrán los nuevos horizontes de la democracia que da vida.

Es que una crisis es de tal magnitud, es imposible de eclipsar con falacias, pues el sistema vivo tiene respuestas de metamorfosis frente a las perturbaciones y, por tanto, responderá invariablemente; de la misma forma que responde la naturaleza, por emergencia, por catástrofe .

La crisis es real, dramática y observable en las condiciones cada vez más precarias de los pobladores. Es una crisis de grandes dimensiones que implica numerosos fenómenos colectivos, por su condición de sistema complejo.

La historia de sojuzgamiento de los pueblos ha hecho que sean calladas y desactivadas las voces disidentes que darían dinámica al sistema democrático, porque provocaría las irregularidades, los diálogos y las contradicciones que enriquecerían el sistema. El silencio por represión es la acción de poder, que

provee de energía latente al sistema vivo de la democracia, aumenta su posibilidad de llamar partículas distantes, potentes e interesantes que provoquen el salto cuántico, el rompimiento de simetría.

Las voces disidentes son calladas precisamente porque generarían un número indetenible de configuraciones de alta calidad que serían capaces de navegar por el mar entrópico de la dinámica, de la convivencia de los vivientes.

La naturaleza del amplio universo es entrópica y la democracia como sistema vivo también; las probabilidades de que las fuerzas vivas de la democracia se ordenen por un diseño preestablecido son prácticamente nulas, por eso los remedios que pretenden las democracias de diseño son estrategias para engañar; no son realidad. El paradigma mecánico piensa que, modelando algunas partes, logran trastocar el todo y anular la sinergia del sistema.

Los mecanismos de represión que aplastan la dialógica ciudadana profieren un daño incalculable al humano pero el sistema vivo, sus vórtices, su dinámica irregular pervive.

La entropía es la fuerza que le da magnitud a la posibilidad de irregularidades, que posibilita un patrón autoorganizado. En sus momentos luminosos, ha sido un espacio de regularidad dentro de los espacios entrópicos.

Como sistema complejo, encarna cargas importantes de psiquis, dialógica y fusión con la naturaleza, de ahí su carácter vital.

Los seres humanos conformamos sistemas vivos y vibrantes, por tanto, no encajamos en democracias de coraza; constreñidos hasta la asfixia para complacer las fauces del poder que aniquila. Fronteras forzadas que pretenden ignorar que la entropía es siempre creciente, de ahí su riqueza, aquella que le permite no renunciar a sus anhelos e ilusiones; algo así como recordar el futuro. Porque democracia es un sistema vivo, es una complejidad: “Los sistemas complejos, pueden dar cuenta del tipo de conducta que asociamos con agentes

racionales que siguen reglas, pero sin el agente racional”⁷ precisamente porque los sistemas complejos están signados por las interacciones que generan irregularidades, que entre otras características tienen carácter impredecible.

Los sistemas vivos generan patrones auto gestionados, zonas de criticalidad, tienen umbrales de sensibilidad entre el equilibrio dinámico y el caos; los mismos elementos del sistema bastan para cambiar el sistema. Por ello las fuerzas vivas de la democracia, no pueden ser exterminadas, aunque los intentos del poder y sus excesos han sido abundantes y hasta brutales.

En cualquier sistema vivo las probabilidades de caos y catástrofe están siempre en aumento, hasta encontrarse con espacios de criticalidad que ordenan el desorden. Generan espacios de patrones o bucles que aportan calidad a la dinámica de los sistemas. Por eso los mecanismos que sojuzgan las democracias, entran en dinámica de violencia enloquecida _como el Holocausto_ pero no logran borrar del maravilloso holograma la riqueza de los pueblos y su fuerza.

En el holocausto murieron millones de semitas y zíngaros, como le llamaban a los gitanos, el baño de sangre y el infinito dolor lo lleva cada semita y cada romí escrito en código de alma; sin embargo, han sobrevivido gracias a la fuerza y vigor de su dialógica y su apego al cielo amplio, llenos de estrellas en donde encuentran la razón de su esperanza.

La historia está plagada de abusos de poder, cuya pretensión ha sido “aplanar” las voces ciudadanas, creando una forzada linealidad democrática, la unipolar que está amenazando con sofocar el sistema vivo. El afán de crear estabilidad en un sistema, que, por sistema vivo, no acepta estabilidades arbitrarias; mucho menos, aquellas venidas del poder, elevado a represión o acallamiento de sus elementos.

⁷ McNabb Darin. <https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM&t=367s> consulta hecha el 15 de noviembre 2018.

Silenciar al ciudadano y sus voces relevantes para crear un espacio capaz de atraer la energía del sistema vía manipulación no les ha funcionado; de ahí el agravamiento creciente de la crisis. Saben que sin fluctuación el sistema complejo se muere. El poder no solo lleva dentro de sus manos muchas vidas humanas arrebatadas, también muerte del ecosistema por la extracción intensiva para sus ambiciones.

Un aspecto poco tratado es la cantidad de veces que se ha intentado matar las incipientes democracias; apuñalada, bombardeada, quemada con Nepal o exterminada con armas nucleares. No es muy visible, sí que se ha intentado matar la democracia, matando a los humanos. No comprenden que las complejidades tienen un comportamiento disipativo, por ello es inútil tratar de dibujarle fronteras lineales o detener el todo matando a sus partes; sencillamente es imposible.

La entropía nos enseña que las configuraciones para que un sistema vivo se desordene son mucho mayores que la probabilidad de que esté en pasmosa quietud. La democracia fluctúa a veces para enriquecerse y a veces para sobrevivir por eso es un río de riada indetenible.

La democracia lineal está diseñada como un sistema de base individual, en donde cada individuo o componente se importa a sí mismo y nada más; un espacio en donde la pervivencia de sus elementos fagocita a los otros para poder prevalecer. No creo que los tótems del poder más brutal estén muy empapados de los saberes profundos de la complejidad, actúan por instinto depredador.

El poder global sí cuenta con estrategias que saben que, neutralizando los elementos más significativos de un sistema vivo, pueden frenarse las irregularidades que lo enriquecen; de esa forma lo condenan al sofocamiento. En realidad, es una eterna danza entre la fluctuación, cambio y resistencia al

cambio; dinámica que permite el enriquecimiento del sistema a escalas inimaginables

Por eso hay un interés tan manifiesto por mantener el monopolio de la tecnología de comunicación a gran escala; es hoy y en el pasado uno de los mecanismos de control social más efectivos. La forma de crear escenarios paralelos para debilitar el diálogo ciudadano y encontrar el pretexto para imponer remediales que no resuelven, solo postergan.

Por eso en la actualidad, más que dictaduras militares, están interesados en la apropiación global de la tecnología y los medios de comunicación; caja de argumentos prefabricados para suprimir cualquier dialógica local o cultural.

Tienen la misión de lograr que los seres humanos poco a poco vayan pensando y sintiendo que las condiciones de su vida no son importantes; a través de matrices de comunicación logran que ellos mismos minimicen sus problemas y sentimientos. Logran que se consideren cosa menor en función de las megafiguras que les ponen como símbolo de triunfo.

De este influjo de los medios de comunicación, como acción de poder no escapa las vanidades de la “gran ciencia” que ve minúsculos los problemas del viviente: creen que no embona con las exquisiteces de la ciencia, ni con la distraída academia, que lleva años hablando de cosas interesantes y olvidándose de lo realmente importante.

Aumenta exponencialmente la lista de los problemas que no quiere abordar porque la ciencia determinista es por definición ciencia sin conciencia; desde el momento que pretende “conquistar” la naturaleza, someterla y ponerla a su servicio, abandona cualquier beta ética.

Son bastante conocidos los programas creados con algoritmos que permiten el agrupamiento de personas en la web, basado en sus intereses y opiniones; los

cuales son estimulados artificial y falazmente para manejar tendencias políticas y de opinión en cualquier parte del mundo.

Se empeñan en diseñar democracias con demasiados apellidos, cada uno de ellos intenta corregir lo que el anterior no pudo, en lo que podríamos llamar una interminable cadena de fracasados intentos de sistema cerrado; tan errado uno como el otro. “La complejidad de la estructura, permite que cambie rápidamente a distintas configuraciones, dependiendo de las condiciones del entorno”⁸

Frente a los ojos de cada persona desfilan las riquezas y los privilegios de los que mucho tienen, sabiendo que esas fortunas han sido amasadas, precisamente vulnerando las normas legales que predicán e imponen al precarizado, so pena de castigo en la literal indefensión.

El sentido de justicia lineal está fincado en la concepción de las leyes como entes abstractos; estructuras de castigos y obligaciones. Como si la justicia fuera producto de un mecanismo mecánico aplicado solo al que nada tiene.

Bajo esas condiciones es difícil sostener el argumento de libertad, igualdad y fraternidad; condiciones que animaron la revolución francesa que acabó con los derechos de sangre de la realeza en 1789.

La creciente inequidad que asola nuestro continente es la negación más visible de las democracias de discurso, que presupone que factores como la representatividad y el encimamiento de las mayorías sobre las minorías son el factor que desde los porcentajes valida un arreglo social para la convivencia; sin que quienes supuestamente les representan, se sientan ni medianamente convocados a dar explicaciones.

El argumento de que la pelea por recursos limitados hace eficiente el desempeño de los elementos de un sistema vivo, es el pretexto que utilizan para la

⁸ McNabb Darin. <https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM> consultado el 17 de noviembre 2018.

depredación de los recursos públicos y ecológicos en desmedro de los ciudadanos, precarizados y abandonados a su suerte.

La inequidad de nuestro continente, no se explica solamente en términos de dinero que está o no en los bolsillos de cada persona. Es más que eso, es el despojo de tierra ocupada, es el desgarró cultural de la conquista y la violación masiva de sus mujeres y también de su identidad.

Es acuña, como criterio válido, que lo que compete al ser humano y el drama de su precariedad es calificado como populismo y trivialidad. Recordemos que en el efecto entrópico es más fácil deshacer que hacer, romper que construir. Aun sabiendo que el estado de máxima entropía se llama equilibrio que en todo caso es solo un momento fugaz en el mar de lo cambiante; es un instante de equilibrio dinámico con fluctuaciones latentes que habrán de hacerse sentir en el próximo rompimiento de equilibrio, en la próxima zona de criticalidad.

Las prácticas restrictivas y de manipulación de la democracia pretende frenar de un tajo los elementos vivos de la recursividad. Es solo gracias a la iteración de los sistemas vivos a su hermenéutica de camino que vuelven a emerger y con más fuerza; con la fuerza de un sistema complejo.

Se ha pretendido una democracia de formas regulares, que en realidad solo existe en el diseño de escritorio, pero que no puede cobrar sentido en la vida cotidiana de las personas. Es una democracia de gabinete, concebida linealmente y de pretendidas manifestaciones regulares y predecibles; que no encaja por ningún lado con la complejidad de sistema vivo.

Cómo validar los argumentos de la democracia como arreglo social, si en nuestros países no todos los ciudadanos son respetados e incluidos en los espacios laborales, educativos y culturales en general.

Son demasiadas las cosas mandadas a callar, es mucha la exclusión verbal de las realidades de los humanos que finalmente dejan sin significado las democracias de los silencios.

Si para tasar a las personas, el color de la piel, el apellido, la vestimenta y el acento lingüístico, son factores de entrada o salida de los espacios de oportunidad, no se puede argüir democracia.

Cuando un sistema complejo es limitado en el flujo de sus interacciones, disminuido en su energía por el anulamiento arbitrario de las irregularidades, el resultado será dramático; la muerte del sistema. A pesar de ello el umbral de resistencia del sistema de los vivientes en democracia es muy grande, lo demuestran las muchas veces que los pueblos y sus rasgos culturales han sobrevivido a los atropellos del poder.

Uno de los muchos pueblos que ha sufrido la persecución del poder y el intento de arrancarle sus rasgos culturales, su descendencia, la forma en que ejercen la dialógica fue el pueblo de Rom; conocidos como romí, calderesh, húngaros, zíngaros, calés y otros nombres con el que han denominado al pueblo gitano; de acuerdo al lugar por donde hayan pasado en su largo caminar de pueblo nómada.

El pueblo gitano, probablemente provino de la India, por sus rasgos no cabe en los proyectos políticos y los arreglos de poder porque su libertad los hace elegir por techo el cielo estrellado y por casa el amplio mundo; por sus costumbres diferentes y porque si algo asusta verdaderamente al poder, es la libertad del otro; libertad para ser algo que la tiranía no puede controlar.

La felicidad de sus cantos, la viveza de sus bailes refleja la forma en que dialogan, acuerdan y se contradicen. Ha sido tan grande el valor de su arte, que por mucho tiempo la única de novedosa distracción, era la que llegaba en los carromatos gitanos. Llegaban para alegrarlos y llenarlos de colores; les mostraba

una forma diferente de ver la vida. Esa plenitud dialógica, el valor de sus contradicciones hecha arte y sus talentos _ a lo que ellos le llaman duende_ su especial talento para negociar y fundirse con su familia, llenaba y llena de temor y desconfianza a los mandos lineales a quienes les es más fácil manejar a seres callados, pasivos y tristes.

El pueblo romí ha sufrido todo tipo de represión e intentos de expulsión de los territorios, holocausto e intentos absurdos para lograr sedentarizarlos; no han podido porque su espíritu es como Barbal⁹; como viento que viaja sin dueño y su alma es demasiado fuerte.

Viven sufren y gozan abrazados a los suyos, cantan; trabajan, siguen sus leyes y bailan como si fuera el último día de su vida. Su trato es con el universo, el amplio mundo y el apego de su familia que no son solo los de su sangre, es toda su grey. Por eso sus iteraciones son energizantes y su dialógica vibrante, por ello han sobrevivido vientos mares; truenos y lluvias.

Las no linealidades hacen que el resultado de la interacción del sistema sea realmente significativo, no proviene de un elemento en sí mismo, ni de los procesos en específico, viene de la naturaleza de su dinámica.

Un sistema vivo con un caos que rebase el umbral de resistencia de sus elementos se colapsa. De la misma forma se colapsará si los elementos son forzados a una extrema estabilidad; muere por inacción.

Por ello la dialógica es la fuerza de iteración que mantiene viva y robusta una democracia. Es el valor del tercer elemento que se incluye para generar irregularidad como fuente de vida.

La pérdida de simetría es el evento de los sistemas complejos que garantiza su regeneración y los hace obtener cualidades y características que les enriquecen y les da vida. La bifurcación que reta a decidir, que impele a luchar o fenecer.

⁹ **Viento** en idioma Romí.

Es en la diferencia, en las distintas apariencias, distintos acentos; las diferentes opiniones en donde la democracia, forma los patrones significativos que le brindan calidad. Por eso en ella, la suma de las partes es más que el cien por ciento. Esa diferencia es la dialógica, el valor de lo contradictorio, los enriquecimientos que retan.

La riqueza de la no linealidad, de la no igualdad le da vida y dinámica a la democracia. Sin lo humano y sin las diferencias, la dialógica no revitaliza. Será un remedo o una mala caricatura, pero democracia no.

La dinámica del tercer incluido nos enseña el profundo valor de error, porque nos permite desequilibrar el sistema y tomar la experiencia necesaria para el proceso regenerativo; sobre todo cuando el error no proviene de la absoluta maldad, mala intención o la ausencia de ética. Cuando dicho error es parte de la dinámica de aprender a vivir, viviendo es un factor de regeneración, de autopoiesis.

La complejidad no se alimenta de reglas de uniformidad de los elementos, se alimenta de la interacción de muchos componentes diferentes; grandes y sencillos, procesando información local. El referente del presente puro y las condiciones de la vida de las personas tiene el valor incalculable de la parte vívida de su cotidianidad; es por supuesto superior a mil palabras y superior a los intentos de callarlo.

El problema de la democracia es evidente en pueblos aplastados por la acción del poder o los intereses financieros, ciudadanos agraviados por el arrebato de sus oportunidades en la mano del poderoso; arrebato de su tierra, proscripción de su idioma e imposición de formas cotidianas de vida. Seres silenciados y forzados y a vivir otras vidas, las de la web no las de ellos.

Un planeta saqueado con total impunidad en el ecocidio más brutal de la época moderna, en aras de la competitividad global. No es un problema que se

resuelva en un ciclo límite, contenido en sí mismo, un ciclo circadiano; es decir que es un problema que no tiene en sí mismo una vigencia determinable de solución.

El reino de los insaciables, la acumulación de riquezas por las élites intoxicadas de vanidad en donde unos pocos, bajo el manto de la exclusividad de su estirpe, se adueñan de todo lo que el mercado valora como la deidad de la acumulación obscena, producto del arrebató y el reparto.

Bajo esas condiciones se podrá hablar de poder y dominación, pero no de democracia, principalmente si se entiende democracia como el sistema complejo en donde el sentido de la vida, en términos de la persona y de la madre tierra son elementos que actúan como atractores o vórtices; es decir como espacios auto organizados en donde en la irregularidad típica de los sistemas complejos, se encuentran patrones de relativa regularidad.

No hay democracia en un mundo unipolar, con un poder acumulado que decide desde sí y porque sí, qué es lo democráticamente aceptable o no. Pueblos y culturas borradas del espacio planetario porque encarnan un contradictor de la visión unipolar. Edulcoradas con la verba que argumenta sin transparentar ni incluir.

Los sistemas en donde hay demasiada regularidad, ausente de contradictores que generen fluctuaciones estará ausente de energía y su futuro será su destrucción. Esa uniformidad impuesta, por la dureza del poder y la manipulación de la política, sepultó las posibilidades de las democracias occidentales. Pretendiendo una visión unipolar de democracia, están consiguiendo una visión global mortuoria en la funeraria de las empresas trasnacionales.

Ahora mismo esta ya no es una metáfora luctuosa, infelizmente se ha vuelto una realidad: miles mueren por la violencia alrededor de las pugnas del poder, otros

más en los peligros de las migraciones del hambre y la pobreza; muchos de literal falta de alimento y para colmo, una pandemia que ahora mismo ha cubierto este mundo de cadáveres.

La democracia ha transitado sin credibilidad, en una especie de matrimonio disfuncional con la política, la inconfesable fusión con las fuerzas más oscuras del poder y la criminalidad; la confusión _no casual_ de los intereses ciudadanos con los financieros nacionales e internacionales.

A más o menos tres décadas de este modelo su agotamiento es evidente, especialmente por los escándalos de corrupción corporativa y política que rodearon la quiebra mundial del 2008 que provocó el desplome del sistema financiero global; desplome que no se veía desde la denominada gran depresión del 1929.

No hay nada que ponga más nerviosos a los poderosos del mundo, que la desaparición del dinero _única razón de su ser_ y con ello la pérdida del tótem de su poderío. Sin embargo, es bien sabido, que en esos escenarios lo que ocurre es que los pobres del mundo se vuelven más pobres y los desnutridos cadáveres, pues en la misma medida de su quiebra, están las oportunidades de volverse a enriquecer, en tanto que el poder arbitrario del arrebató siga en sus manos.

En el marco de las medidas de ajuste estructural, dedicaron recursos y empeño a nivel planetario para difundir a través de matrices prepago de opinión un descrédito sistemático a las funciones de los Estados, contraponiendo el argumento a las bondades que según ellos tenían los criterios empresariales en materia de gobernanza. El fracaso ha sido estrepitoso, dejaron estados mendigos, pueblos depauperados y empresas macrocéfalas que se apropiaron del mundo.

La segunda gran quiebra mundial llegó en el año 2008, las empresas y sus empresarios _sobre todo los del sector financiero_ corrieron a refugiarse a las faldas de los Estados, haciendo reflotar sus empresas con dinero ciudadano que jamás devolverán.

De ahí el resurgimiento de los más brutos nacionalismos en la época actual, el retorno de las xenofobias que, de forma estridente, forman el nuevo discurso político que se pone de moda por el mundo. Es el arribo de los cerebros estrechos, manos muy largas y lenguas falaces e insultantes; los encargados de ladrar como perro bravo, intimidar poblaciones y dejar muy claro que cuando de sus intereses se trata, están dispuestos a todo.

El abandonado ha sido el ser humano, la cultura, el planeta; abandonado y despojado de toda dignidad y espacio de libertad interior, que es la que engrandece. Mujeres tratadas como botín de poder, niños muriendo famélicos en tierra de nadie; violencia en la selva de cemento y luces trepidantes, que arrincona a sus pobladores a cinturones de miseria y horror, que se ocultan con los símbolos de lo ostentoso y los templos del poder económico.

Si la evidencia de la realidad, perpetuada por años, nos demuestra que la democracia representativa, no representa más que sus propios intereses y que además los principios de igualdad son avergonzados por la obscena inequidad y, que los seres humanos no es que no sean iguales, es que son invisibles para el poder y el privilegio, tal vez no deberíamos tener tanto temor en admitir que el arreglo de poder de la democracia, elevado a categoría de modelo económico unipolar, es un fracaso monumental

Los países que presumían de la eficiencia de su modelo neoliberal, de fanatismo de mercado están en tal crisis, que han desatado estallidos sociales en todas direcciones. Es evidente que el “derrame” no llegará a los agraviados ciudadanos que salen a las calles a manifestar su descontento.

Este modelo es un cadáver que ha hecho de este planeta un absurdo desquiciado de ancho y largo alcance. Un diálogo de sordos en medio de la vuelta de radicalismos descalificadores, que tanta tragedia humana ha generado a lo largo de la historia de la humanidad.

El factor que nos permite advertir que la democracia, concebida como modelo mecánico ha fracasado, es que cada vez son más evidentes los mecanismos de imposición, basados en imperativos de poder, directos e indirectos. Necesitan manipular cada vez más, imponer más y mentir más sobre el modelo que han promovido a escala planetaria; no solo con discursos disuasivos, también con violencia de guerra.

Efectivamente el problema del fracaso de la democracia no tiene un círculo circadiano que haga que se resuelva por sí mismo,¹⁰ no responde a la lógica clásica en donde se trataría de identificar un factor, considerado la fuente de disociación; aislarlo y mejorarlo para que de esa forma funcione el esquema completo.

No es un problema que se resuelva solo con la voluntad de decidir, el ajuste de unas cuantas piezas disfuncionales, para que quede reparado. Los intentos de mejorarlo desde la óptica lineal simplemente no funcionan, ni funcionarán por ser una complejidad llena de fractales.

No hay un elemento que por sí mismo explique el problema de la crisis democrática. Es muchísimo más complejo, su complejidad tiene que ver con redes de acciones e interacciones que han sido mutiladas arbitrariamente y, que como sistema vivo se redirecciona a pesar de todos los bloqueos. Los virajes que toma no son predecibles porque su condición de holograma le permite responder a estímulos del entorno, pero, también responder con estallido de catástrofe desde varias partes del sistema mismo y tal vez del universo.

¹⁰ **Maldonado, Carlos Eduardo.** “*Los Caminos De La Investigación Compleja*”. Conferencia Magistral. 5 de julio del 2018, Quetzaltenango.

Las redes de acciones y reacciones hacen sentir su presencia en patrones que hacen evidente el descontento. La insuficiencia de la democracia lineal en todas direcciones y en todos los planos muestra su condición de pantomima de prosperidad.

La degradación de las condiciones de vida, de las posibilidades de vida, incluyendo la del planeta mismo. Esta vez la crisis no es solo de los países latinoamericanos, ni solamente del África paupérrima, es a nivel mundial, de alcance global.

Los intentos han sido copiosos y notables, tanto como fracasados: en un momento la democracia de las urnas esperaba que el modelo porcentual de la mayoría simple o calificada garantizara la democracia, por la vía de la representatividad y la legalidad.

En otro momento se entendió la democracia como el corretaje del libre mercado, como fuente de riqueza, que por “derrame” propiciaría el reparto en cascada, dándole sostenibilidad a la democracia. Para ello decidieron el sacrificio del empleo de calidad.

La venta de las empresas estatales que más recursos generaban a corporativos privados, bajo el argumento que generaría empleo extendido. Otro fracaso más, lo único que se derramó fue la pobreza y la marginación y el casi exterminio de las capas medias.

Ya en esta etapa, se pasó a la generación de los empleos temporales, sin prestaciones laborales para jóvenes, que tendrán que encomendarles su vejez a los dioses, porque lo único que tienen garantizada es la indefensión.

En la actualidad, después de la globalización se impone a escala global una sola visión, una sola tabla de juicio para lo que es considerado democráticamente correcto o repudiable, sin importar las características de los pueblos; sus costumbres ni sus creencias.

En épocas más recientes ha sido la transparencia el elemento de novedad, que en principio capta la aprobación de ciudadanos, asqueados por la corrupción de sus élites, de los políticos y en general la escena oprobiosa de Sodoma y Gomorra en que se ha convertido la muy promocionada alianza público-privada, sucedida después de las medidas de ajuste estructural, exigidas por el Consenso de Washington¹¹.

La incursión del poder empresarial en la construcción de obra pública con dinero del Estado disparó la corrupción; esta vez a sumas inimaginables y ciertamente sin precedentes.

Dos de los sectores con más voracidad por el dinero _políticos y empresarios_ ahora socios. Lo peor es que ha provocado el regreso de las fuerzas militares, pues no están dispuestas a quedar fuera del reparto del botín.¹²

Finalmente hay que reconocer que los cuatro poderes que representan la impronta de la colonia en Latinoamérica siempre propenden a reposicionarse en sus privilegios. En realidad, nunca han abandonado el criterio colonial, de considerar estos países como nichos realengos.

En el marco de las medidas de ajuste estructural, el abandono de los sectores lejanos de los centros del poder fue dramáticamente incrementado, No se refiere solo a la lejanía geográfica sino también a la imposibilidad de hacerse notar en los núcleos de oportunidades por razón de su raza, de su género, de su diversidad; por rural, por pobre, por analfabeta y un largo etcétera.

Para fines de fundamentación, en este trabajo a ese fenómeno le llamaré distales, como ese mecanismo que es casi una condena de muerte, pues confina a las personas a morir de hambre, morir de enfermedades perfectamente curables o transitar por la vida sin posibilidades de empleo y sin la educación

¹¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Consenso_de_Washington Consultado en agosto de 2018.

¹² Ver Anexos. Caso *Las líneas de Guatemala*, elaboración propia.

que le permita decodificar las normas de la modernidad; menos las llamadas post modernas.

El saber y la información han sido considerados privilegio de las élites del poder, parte de la riqueza colonial sobre la cual no se tributaba, antes bien era parte de reparto. El mecanismo predilecto de promoción de las falacias del poder en boca de los políticos; montaje de escenarios alternativos para desinformar y deformar.

Se cree que, en la actualidad, ni lo público ni lo privado tienen el monopolio del saber y la información, gracias a las redes sociales; sin embargo, esto no aplica en donde los distales marcan claramente el grupo de personas que realmente existen para el modelo y aquellas que son invisibles.

No por estar disponible, la conexión digital es accesible para los distales del analfabetismo, la ruralidad y aquella pobreza que no permite comer, menos educarse o informarse a través de tecnología.

Democracias en donde las niñas son condenadas a ser adultas inánimes o niñas explotadas sexual y laboralmente, para empujarlas después a una adultez signada por nuevas esclavitudes; máquinas de parir que por lo único que conocerán la web será para ser explotadas sexualmente. Antes caminando por las calles, hoy en internet.

El abandono absoluto de los distales, en una democracia de discurso, entregada a los intereses globales y afanados en la dilapidación de los presupuestos nacionales, repartidos como botín de corrupción y criminalidad.

Seres humanos que aún sangraban por los horrores de los conflictos armados _sobre todo en Centroamérica_ y con las nuevas condiciones de pobreza sobre sus hombros, empiezan el éxodo como migrantes al polo mundial de la riqueza, Estados Unidos.

Se aventuran a un éxodo que simboliza la angustia de un naufrago, intentando nadar para la orilla, en defensa de su vida. Los mismos que hoy son aprehendidos y expulsados como criminales, después de arrebatárles a sus hijos y nietos en el espectáculo más grotesco de tortura a menores del presente; hecho por el cual en los años venideros pisarán las cortes penales internacionales, algunos de los líderes políticos que actualmente se regodean en el poder.

Los cinturones suburbanos de precariedad representan otra forma de movilidad humana de la pobreza. Caravanas del hambre, muerte e incomprensión que caminan con el cuerpo curtido por la dura vida que dejan atrás y los peligros y sufrimientos que les esperan.

Parte de los distales que no migran a Estados Unidos, buscan ubicarse cerca de los principales centros urbanos; se asientan en barrancos, quebradas, basureros en las condiciones más inhumanas posibles de imaginar. Forman cinturones de pobreza con casas de cartón; con la miseria en sus pies y los santuarios de la riqueza frente a sus ojos.

Los hijos y nietos de aquella terrible condición forman hoy las temidas maras, una forma violenta y deformada de redistribución de la riqueza y el grito más violento de la inequidad. Subcontratados por la criminalidad de cuello blanco para hacerse cargo del trabajo sucio: reparto trasiego de ilícitos dentro y fuera de la cárcel; son maquiladores al servicio de delincuentes de traje formal y corbata de pajarito.

Cómplices y perseguidos por los miembros de las fuerzas de seguridad, implicados extendidamente en el crimen organizado, empezando por las autoridades al más alto nivel.

Esos distales y espacios invisibles para la democracia de discurso, empiezan a ser liderados por capos locales, al servicio de organizaciones de trasiego de sustancias ilícitas, cuyo floreciente mercado está fincado en el amplísimo

consumo de drogas en Estados Unidos. Esas organizaciones criminales se convierten en la principal fuente de trabajo de aquellas empobrecidas ruralidades, reclutando hombres, mujeres y niños para sus actividades.

Capos que en un primer momento fueron vistos como “benefactores” de la comunidad, pues compraban fidelidades que actuaran como “banderas” (niños, mujeres y hombres que alertan de cualquier movimiento que pretendan su búsqueda y captura).

Esa actitud protectora de la criminalidad a los pobladores cambió en la medida que fue mostrando sus garras el lucrativo negocio de la trata de personas: Niños, niñas y mujeres jóvenes llevados por la fuerza para trabajos de esclavitud, prostitución y extracción de órganos; hombres y jovencitos reclutados para soldados de la criminalidad.

A este punto podemos hablar solo de democracia degradante, aquella concentrada en el enriquecimiento galopante de élites coludidas; fábrica de tragedia humana. Bajo este escenario es entendible que el componente de lucha contra la corrupción, para lograr democracias transparentes, sea bien recibido.

Los ciudadanos llenos de ira aplauden la purga vía enjuiciamiento de los implicados. Verlos encarcelados y despojados de las riquezas mal habidas, es ciertamente apetecible y un poco reivindicativo.

El apropiamiento de los recursos que debían ser invertidos en política pública, en servicios y oportunidades para los ciudadanos, desviados a bolsillos privados, en cantidades de verdadero escándalo, ha desatado una creciente indignación ciudadana que les está siendo difícil aplacar.

Fracaso de la democracia cartesiana, una forma de dividir.

La ciencia clásica vivía una nueva etapa al acoger los aportes que ofrecían a la ciencia, los elementos para pensar que la realidad era externa a la observación

humana, con vida propia de la cual solo se podía pretender conocerla, descubrir sus leyes y dominarla. Reaccionar como un espejo a la realidad objetiva, frente a la que solo éramos máquinas de reproducción.

En realidad, bajo este paradigma, el ser humano adquiriría la posición supremacista, a escala biológica designado para poner a la naturaleza al servicio de sus necesidades y más; al servicio de la supuesta superioridad humana.

“El paradigma cartesiano se basaba en la creencia de que el conocimiento científico era capaz de lograr un conocimiento objetivo y absoluto de la realidad con independencia de quien lo conocía y desde una comprensión lineal y acumulativa del conocimiento”¹³

Era en realidad la continuación renovada del poder, aplicado a la relación del ser humano con la naturaleza y la oficialización científica de su supremacía. Era necesaria organizarla en función de los arreglos de poder, arreglo político y social, que de hecho muy pronto empieza a transitar a arreglos económicos, que terminaron degenerando en arreglos financieros y de supremacía.

En realidad, el criterio de que humano y naturaleza están contenidos en cualquier consideración de vida, no es extendida, ni mucho menos. Los paradigmas tradicionales siempre consideraron el criterio de propiedad, como argumento central. “...sabemos que la ciencia no lleva la conciencia en sus entrañas. Es la cabeza indagadora que no sabe lo que busca ni lo que mueve”¹⁴

Se habla del descubrimiento de la naturaleza para sujetarla al servicio del humano, pero no cualquier humano; incluyen solamente aquel ser humano considerado de primera, por sangre, raza, posición económica o sencillamente por portar el símbolo del poder punitivo.

¹³ **Osorio, Sergio Néstor.** “*Ciencias de la complejidad, pensamiento complejo y conocimiento transdisciplinar*” p.226. Sde.

¹⁴ **Morín, Edgar,** Op.cit. p. 15

Es para el humano del privilegio que por mucho tiempo estuvo sustentado en el llamado Derecho de Sangre, de los considerados seres genéticamente superiores por razón de su origen Real, que por absurdo que parezca pervive, hasta el ridículo, en las élites criollas y mestizas latinoamericanas y, en segmentos más bajos que se alegran de un ralo mestizaje, sin importarles que sea producto de la violación masiva de mujeres de los pueblos originarios, en el período de la conquista de nuestras tierras y de nuestra cultura.

Thomas Hobbes el pensador clásico del Contrato Social, aportó la base filosófica para afianzar las monarquías, más que para las democracias. Sus ideas fueron un escándalo para su época porque opinaba que no debería hablarse del Estado como algo románticamente utópico y el deber ser, como era típico de su época. Su famosa frase “hicieron leyes imaginarias para estados imaginarios”¹⁵ refleja su postura.

Hobbes quería comprobar su filosofía política con modelos matemáticos para ser incontestable, sabiendo de esa era una tarea sin horizonte alguno. En su obra el Leviatán, el mismo Maquiavelo en su más famosa obra El Príncipe, pulían los criterios que llevarían a la consolidación de las monarquías, basadas precisamente en el derecho de sangre.

Hobbes dejaba fuera del contrato social al soberano. Del soberano pensaba que podía cometer todo tipo de cosas criticables al margen de cualquier ley; siempre y cuando fuera “justo”.¹⁶

Nicolás Maquiavelo: filósofo, político y escritor italiano, considerado pionero de la política moderna le dio al mundo sus frases más famosas pensando que para mantener los privilegios del poder de una monarquía, no importaba nada, había

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=eLKLKhek9Ew> Consultado el 27 de julio del 2018.

¹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=eLKLKhek9Ew> Consultado el 30 de julio 2018.

que hacer sentir la fuerza del puño y la arrogancia para conseguir la sumisión de los pobladores.

Maquiavelo reconocía que era más eficiente el temor que el amor y que quien detenta el poder debe parecer profundamente autoritario sin pretender ser amado: “Los hombres ofenden antes al que aman que al que temen.”¹⁷

Tanto los criterios de Hobbes como Maquiavelo siguen presentes en la forma de concebir el poder; lo admitan o no. Es evidente que la institucionalidad que rodea al Estado es lo de menos; eso es para ser aplicado al que no puede protestar.

Lo que realmente les importa es el arreglo de poder, porque a través suyo, pueden garantizarse la riqueza y la impunidad.

La democracia lineal ve en el poder su activo irrenunciable, representa aquello por lo que están dispuestos a todo; representa realmente el mecanismo de dominación real.

La verdadera conquista fue esa, aquella que permite sucumbir por dentro y por fuera. Despreciar lo propio y aferrarse irreflexivamente al fuste que lo golpeó como la forma más desgarradora de derrota personal, conocida como síndrome de Estocolmo¹⁸.

El sentido de poseer es en este sentido un referente obligado de la ciencia clásica; es normal y aceptable. Anteponen la palabra “nuestros” no como criterio filial. Poseer para usar y destruir: nuestros pueblos, nuestros indígenas, nuestras mujeres, nuestros estudiantes; léxico que refleja luminosamente ese criterio.

En la medida que el mercantilismo empieza a ganar terreno, los argumentos realengos empiezan a debilitarse, sin desaparecer. Nunca se fueron del todo, son

¹⁷ <https://proverbia.net/autor/frases-de-nicolas-maquiavelo> Consultado en junio 2020.

¹⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADndrome_de_Estocolmo Consultado el 30 de julio 2018.

detectables en los prejuicios ladinos que fundamentan las más crueles formas de discriminación y exclusión. Es sentirse orgulloso de menos de la mitad de su ser; besa-mano de la huella de la ocupación y desprecio por lo que les grita en la sangre y frente al espejo.

En el reinado del mercantilismo el valor supremo es el “tener” la posesión de riqueza material, sin importar la forma en que se obtiene. La ley para el desposeído y la impunidad para el que tiene.

Tener tierra, oro, suntuosidad y, poseer seres humanos inscritos a su nombre y propiedad, en esclavitud. La esclavitud, oficialmente validada y la esclavitud funcional, posible de detectar hasta nuestros días. Qué son las niñas traídas de las ruralidades para el servicio doméstico, sino esclavas laborales, sujetas a todo tipo de abusos.

Cómo podemos llamar a las jóvenes migrantes que son interceptadas en territorio mexicano y vendidas para esclavas sexuales. O los casi niños, vendidos para ser transportadores obligados de droga en micro túneles pestilentes, en su angustiosa travesía a Estados Unidos.

Son esclavitudes modernas que infelizmente ganan terreno de manera galopante, porque es un mega-negocio de implicaciones oficiales, como lo revelara la periodista y escritora mexicana Lydia Cacho, perseguida y en peligro de muerte, por la publicación de su libro “Los demonios del edén”. En fechas recientes ha sido refrendada la condena por la persecución en su contra de autoridades Estatales del más alto nivel¹⁹.

Su libro destapa la desgarradora realidad de la pornografía infantil, perpetrada por los más altos niveles de autoridad, mandadas a proteger, no a delinquir. Las

¹⁹ <https://josecardenas.com/2019/04/cronologia-del-caso-lydia-cacho-mario-marin-14-anos-de-persecucion-desde-la-denuncia-a-succar-hasta-la-orden-de-aprehension-contr-el-gobernador-precioso/> Consultado el 22 de abril, 2019.

enormes ganancias que implica y la presencia de niñas (os) centroamericanos, presa fácil del reclutamiento de la nueva esclavitud.

La parte menos visible del sentido de propiedad ha sido la construida a partir de una estructura de instituciones avaladas y bendecidas por la dominación de las armas, y los púlpitos; matizados y mercadeados por políticos, sellados por la ley.

Ese ha sido un juego de cartas marcadas, esquema y diseño de desigualdad, exclusión de inequidades que jamás será reconocido oficialmente y que sin embargo puede identificarse como constante en los diferentes períodos de democracias lineales.

Por eso en estas democracias están dispuestas a cambiar cualquier pieza del esquema de dominación, menos la tuerca central del poder. Todo es desechable, todo es tributable a la democracia cartesiana; si funciona el esquema de acumulación, la vida, el humano, territorio, comunidad, es para ellos prescindible.

Ese cuarteto cartesiano, que representa la linealidad forzada para dominar, encuentra que las instituciones creadas para las minorías del privilegio, el disuasivo y/o represión de las armas, la labia política clerical y el sello de ley, es en realidad la tuerca central de las democracias excluyentes para dominar.

El cuarteto cartesiano de la dominación y los actores _grupos organizados en arreglo al poder_ constituyen el establishment (establecimiento) en torno al cual se ha intentado la falsa linealidad de la democracia. Democracia construida en torno a una explanada de saberes formales y construcciones superpuestas, inculcadas escolásticamente.

El establecimiento entiende el movimiento, pero lo entienden mecánico, lineal y las fluctuaciones son reprimidas, sin ningún miramiento. El pensamiento complejo nos dice que no, ningún sistema complejo es inmóvil, las realidades

son dinámicas en movimiento, cambio, además multiescalares: “Solo podemos concebir este mundo como uno si lo concebimos doble y contradictorio. Es imposible no concebirlo a la vez como inacabado y descompuesto, víctima de una inmensa catástrofe...y al mismo tiempo hallar en ésta sus gérmenes, su impulso, su esperanza, su primavera...”²⁰

Del mercantilismo de uso intensivo de la fuerza de trabajo, a las economías de escala en donde se prescinde del humano, en función de que la tecnología inteligente es la nueva riqueza, el mecanismo por el cual la posición del ser humano vivo ya no es el factor masivo imprescindible.

Es la democracia cartesiana de la nación global y el ciudadano digital, que de hecho incrementa considerablemente los distales, en función de la enorme cantidad de seres que quedan excluidos por ser analfabetos digitales. No importan, no están en los mega-datos, que son una de las nuevas riquezas de la nación digital.

Un doloroso ejemplo es la crisis de Covid 19, quien no tiene una tarjeta de crédito, no sabe usar internet para compras y pagos en línea, tiene que jugarse la vida en mercados llenos de personas que la premura de la sobrevivencia diaria o la inconciencia de sus acciones los hace no tomar precauciones frente a un virus altamente contagioso.

En este esquema, son indispensables los seres humanos prominentes de la nación digital; las mentes brillantes de la tecnología, capaces de producir en un garaje el conocimiento tecnológico que cambia el mundo. Hacerse multimillonarios antes de los 30 años, al margen de las aulas universitarias; el cenit de todo sueño de las democracias de utilización exponencial del humano, convertido en avatar.

²⁰ Morín Edgar, Op.cit. p. 14

La nueva riqueza no está en la tecnología de punta que producen en sí misma; es la capacidad de obtener datos e identidades a nivel global y venderlos al mejor postor; esa es la bala de plata. Lo es también el proceso de geolocalización a la que debe acceder cualquiera que quiera utilizar las enormes posibilidades de la web; les permite ejercer control global sobre las personas. Para espionaje y control social, marketing, campañas políticas, difusión de noticias falsas, cambiar escenarios políticos; es una nueva forma de conspirar contra cualquier pensamiento independiente.

El segmento del privilegio se reduce más y los distales de la inequidad se incrementan, aun cuando la extensión del conocimiento alcanza velocidad y cobertura inimaginable en la totalidad del globo terrestre. No para todos, para los habitantes de la nación digital que, junto a los grandes capos de la droga, forman el codiciado listado de los hombres más ricos del mundo. Hombres no mujeres, por supuesto.

En este mundo digital, la presencia física del humano e incluso la vida misma, está más afuera de cualquier consideración que nunca; suponiendo que algún día humano y vida importaran realmente.

En el criterio cartesiano de la democracia, siempre ha sido más importante el poder y la política en desmedro del humano. Más valioso el diseño lineal, que el humano y la naturaleza.

Junto con la tecnología en sustitución del humano, ha llegado la etapa de los intereses financieros internacionales; anónimos, sin país y sin nación, capaces de ser escurridizos a cualquier legislación por razón de su movilidad digital.

Les importan poco los países, los humanos y sus vidas; poco o nada les importará la democracia, considerado tema banal para los ritmos de acumulación de dinero. Acumulan poder pues son capaces de quebrar financieramente a un país, en menos de quince minutos.

Tecnología y capitales financieros golondrina, son los dos elementos considerados los forasteros, que de alguna manera trastocan, pero consolidan la tuerca cartesiana de la democracia de poder; contradictor complementario.

Desplazan a las élites coloniales en un principio, los obligan a venderles en aras de los monopolios y oligopolios; succionan los mercados nacionales, les borran cualquier rastro de la cultura local para evitar el efecto nostalgia. En reacción a ello, esas élites se ponen a las órdenes del poder global para hacer el trabajo sucio de lavado de dinero.

Están dispuestos a todo, antes de quedar pobres, como es de suponer; despersonalizan sus empresas para sumarse al saqueo, ahora de tinte global.

La vida, los elementos de la ecología profunda, el humano; los pueblos, su cultura y cotidianidad, seguimos aquí. La linealidad forzada de la democracia, que para funcionar necesita invisibilizarnos, no nos ha exterminado; solamente ha logrado ignorarnos.

Estamos vivos en nuestros sistemas vivos, fluctuamos, creamos hermosas irregularidades. Vivimos y respiramos nuestras emergencias; lloramos y reímos con los cambios de catástrofe. Nos asustamos y nos regocijamos de nuestros fractales; estamos de acuerdo o en desacuerdo en nuestras conversaciones porque la vigencia es una complejidad.

Volvemos sobre nuestros pasos, nos comunicamos en lo local; vamos y venimos en efecto Hanói para enriquecernos en Ágora. En aquellos diálogos desde lo que sentimos en nuestros espacios significativos; los espacios de confianza de la convivencia social, buscando los constructos que nos permitan superar los valladares del despojo y arrebato de las fuerzas venidas de la política y el poder.

Estamos allí, produciendo nuestros patrones auto organizados, nuestros vórtices, aprendiendo a comunicarnos, sabiendo que somos parte del sistema de

vida ampliado y no sus dueños. Vivimos y morimos nuestra vida y sí, estamos con el sello de nuestros ancestros e historia; cultura y cotidianidad, aun cuando nos ignoren.

Hemos pervivido desde aquí y desde la fusión con nuestra nueva totalidad, en la ilusión del orden explicado y en muchos espacios significativos del borde del universo. Seguimos aquí para reescribir nuestra historia, desde diálogos renovados con iguales y especialmente con diferentes: "...la diversidad es la propiedad fundadora de la organización y ésta, con el concurso de las propiedades emergentes, se erige en complejidad organizada"²¹

Nuestro aquí no tiene tiempo, tiene calidades que empujan desde abajo y desde todos lados. Convocados a construir nuestra democracia, nuestra cibernética de cibernética, en el sentido de Foerster: "Este movimiento será por necesidad, inestable, y nuevos malestares aparecerán impulsando a la búsqueda sin fin de nuevas narraciones que den cuenta de nuestro estar en el mundo".²²

Es la vida y su criterio ampliado el referente indispensable de la democracia. El cambio de paradigma tradicional, de carácter lineal, aquel que pretende una democracia incremental para justificar la visión cartesiana de la democracia, como fundamento de conquista y dominación.

Incremental pero también excluyente, le agrega los elementos que convienen al poder y excluye y hasta elimina todo contradictor. En la antigüedad en nombre de la herejía y hoy en nombre de la productividad y los intereses financieros globales.

La construcción democrática ha de tener como paradigma la vida y su riqueza dialógica. Solo la complejidad y sus métodos nos ayudan a construir un nuevo

²¹ **De Pomposo Alexandre** "La conciencia de la ciencia" *Un juego complejo*. Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledo México D.F. 2015. p. 12.

²² **Foerster, Heinz Von.** "Las semillas de la cibernética" *Obras escogidas*. Edición de Marcelo Pakman, presentación de Carlos Sluzki. S.f.

lenguaje de comunicación democrática, capaz de responder a las perturbaciones con lenguaje vital de democracia.

Entender la complejidad del sistema bio y la democracia en función de las irregularidades, la no linealidad y la emergencia, nos da las herramientas para construir los caminos democráticos.

Construir en la comunicación en redes reales de la convivencia humana, tejiendo el entramado de nuestras relaciones, en el factor de confianza que no descarta ni ignora. Conscientes de que, por complejidad, por sistema vivo estamos signados por el cambio, lo impredecible; el caos y la catástrofe.

Nuestras oportunidades están en los vórtices de autogestión venidas de lo contradictorio, que nos permite nuevos escenarios y nuevas posibilidades.

Es entre los humanos y su vida, el espacio vital de construcción democrática.

Entre personas y sus diferentes formas de comunicación, pero también desde los aportes de las esferas del pensamiento transdisciplinar, que hace posible la visión no fragmentada de la cibernética de segundo orden.

“La trasdisciplinariedad es la respuesta por comprender la realidad que somos y nos constituye, cuando han sido puestos en paréntesis las barreras demarcatorias de las disciplinas y cuando la realidad ya no es vista como un “objeto” que está al frente de un sujeto y que se puede conocer de manera determinista”.²³

Estamos en nuestro tiempo macro, alimentados por el ritmo vertiginoso del tiempo milimétrico o nanométrico. En tiempo de calidad para nuestras nuevas disociaciones, para volver a unirnos con la naturaleza en la nueva totalidad. Somos democracias del caos enriquecedor, somos comunidad, localidad y territorio en sentido de la vida.

²³ Osorio, Sergio Nestor. *Op.cit.* p.246.

Estamos para distinguirnos del mercado, de las finanzas, de la nación digital y la productividad. Somos mucho más que eso, somos vida y comunicación; parte del multi- universo y sus diferentes energías. Somos territorio y cultura, somos la democracia cierta de la cotidianidad.

El valor del arte y las voces, de las letras y los tonos con aroma de ecología. Paleta de colores que transforma nuestros milenarios padecimientos en esperanza de arcoíris; el arte que conversa en concordia y en contrario.

Transitamos el tiempo y el de nuestros ancestros como la forma de construir las posibilidades de nuestra democracia. No somos parias culturales, pues la dominación que reprime nunca pudo arrebatarlos el contenido de nuestros arquetipos; del contenido fabuloso de nuestra epigenética²⁴.

De comunidad en comunidad el lenguaje social, se mantuvo de mil maneras. Esas formas que habrán de producir la emergencia, lo sorprendente de la democracia de la vida, desde las profundidades de nuestra cultura. La democracia que huele a tierra mojada y verdor frente a los ojos.

No es la vida del mundo al revés, ni la linealidad de la democracia cartesiana. Eso es cosa del poder y la política y su desmesurado apetito de riqueza y posesiones a costa de lo que se interponga en su camino de sangre y muerte.

La democracia de la vida debemos conversarla, construirla, desde la irregularidad y la contradicción. Es el regreso a nuestros rasgos culturales, a la comuna en donde lo cotidiano tiene sentido.

Democracia de imposición

En más de una oportunidad el poder unipolar que impone la agenda de limpieza de élites económicas y políticas vía enjuiciamiento por corrupción, tienen una postura ambivalente ante su propia imposición.

²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=FVgOUUh9zQ4> Consultado en junio 2019.

Un dilema entre la naturaleza depredadora de sus intereses y la enorme propensión delictiva por negocios, además de un imperativo de maquillar las fallidas democracias de propia manufactura. Intentan correctivos capaces de proveerles un tiempo más de beligerancia para consolidar sus planes globales de acumulación logarítmica.

Entienden que necesitan ese remedial para evitar el colapso de su modelo; sin embargo, su naturaleza no es limpiar sino corromper. Titubean porque el poder que representan es en sí mismo, un reino de muchas impunidades.

Imponen, se contradicen, vuelven sobre sus pasos porque su objetivo no es la democracia; en realidad solo les interesa el poder y las finanzas.²⁵

Utilizan la linealidad de la ciencia determinista para poder crear escenarios inmanentes en donde lo que parece ser, no es. Son ilusiones de percepción extendida por el discurso de las élites y su enorme capacidad de irradiación de los mensajes; los pueden posicionar por ser dueños eternos de los medios de comunicación convencionales, hoy de la tecnología de punta que les permite crear redes digitales de defensa o ataque de argumentos en nanosegundos.

Los intereses lineales de divulgación emplean la relatividad de la percepción humana y los escenarios fácticos paralelos; la inminencia puesta como lentes para hacer que los ciudadanos crean ver aquella realidad forjada como disparos de cámara, solo para que dure un fugaz momento. Un criterio sistémico determinista que crea una realidad provisional engañosa.

Este nuevo imperativo, patrocinado desde el centro de poder unipolar vuelve a dejar a los invisibles borrosos, a los desposeídos, más pobres; en un momento en donde los prejuicios coloniales más perniciosos parecen volver, disfrazados de lo mismo. En nombre de nuevos fundamentalismos, el cuarto poder colonial reclama de nueva cuenta su cuota de poder. De la sotana, al púlpito mercantil.

²⁵ Ver anexos. *Caso Golpe de Estado en Honduras*, elaboración propia.

El intento de factor de corrección, en donde la transparencia haga un poco más presentables las democracias de Mercado, es el apellido actual de la democracia lineal. El elemento aislado al cual le confiere el poder mágico de corrección.

Es una nueva correlación de fuerzas, más presentable pero igualmente excluyente y sin sentido de lo humano, lo social y cultural. Siguen pensando en una solución mecánica para un problema de complejidad, que si por algo se caracteriza es porque está en movimiento irregular, generando las incertidumbres y los saltos de catástrofe, que vuelven a ridiculizar los remediales con los que pretenden contener las disfunciones.

El problema de la democracia sin sentido es que camina por un sendero sin puertas de salida ni destino cierto; no llegará nunca a encontrar el cauce de la corriente de una nueva percepción “volver a unirse con el todo” como indica la séptima ley de la teoría del caos.²⁶

En este estado de cosas, no se globalizó la riqueza _ se concentró más_ pero sí se globalizó la crisis en materia de democracia; la democracia congelada no levanta vuelo.

El mundo se ha inundado de zozobra, adosada de todas las codicias que más se acercan a una pulsión esquizoide de la acumulación, que contrasta brutalmente con la desesperanza de masas humanas intentando sobrevivir.

Estas condiciones no serán resueltas por el paso del tiempo ni mecanismos circadianos; es decir que la solución no está contenida en el mismo problema. No cobrará sentido dentro de su propia dinámica, por eso es un problema relevante, con aristas que requieren lógicas especiales que nos permitan delinear espacios de solución complicados y complejos; especialmente porque algunos de ellos no ocuparán el mismo tiempo, por eso podrán lucir contradictorios para una lógica lineal.

²⁶ **Briggs, John; Peat, F. David.** *“Las siete leyes del caos. Las ventajas de una vida caótica.”* Revelaciones Grijalbo. p.225. Barcelona,1999.

No puede resolverse solamente con determinismo, ni solo por holismo, se necesita de ese espacio de los grises en donde sea posible la trasdisciplinaria; que no es la unión mecánica de profesiones, es la aplicación de nuevas lógicas, nuevos lenguajes para abordar los problemas con niveles más profundos de pensamiento²⁷.

El problema de fondo es que se pretende una democracia fundamentada en un elemento central que es concebido como elemento generador _urnas, representación, transparencia_ de forma aislada; sin perder espacios de privilegio de las élites y sin la participación del ser humano.

Cambiar de fórmula para que no cambie nada. Claramente las élites privilegiadas se oponen a cualquier cambio, no quieren movimiento ni criterio propio porque la integralidad de la complejidad nos hace libres e indetenibles en nuestra capacidad de ser observador y constructor de realidades, en donde el único límite serán los bordes significativos del holograma en donde nuestros pensamientos no se ahogan ni se comprometen nuestras esperanzas; se potencian.

Según este enfoque, una élite plenipotenciaria es capaz de diseñar, interpretar, representar los anhelos, necesidades y preocupaciones de la “masa” No lo quieren ciudadano porque participaría vívidamente en el Ágora y cuestionaría las inconfesables apetencias del poder.

No lo quieren como factor de turbulencia “que fluctúa tras las rocas en un río que alimenta continuamente el vórtice que ha creado”²⁸ No lo quieren en flujo abierto “... período del proceso creativo en donde la autoconciencia desaparece, el tiempo se desvanece o se llena por completo y la actividad absorbe completamente” primera ley del caos, ley del Vórtice²⁹.

²⁷ **De Pomposo, Alexandre** Transdisciplinaria. Conferencia en CUNOC USAC. 2017.

²⁸ **Briggs, John; Peat, F. David.** Op. cit. p. 45.

²⁹ **Briggs, John; Peat, F. David.** Op. cit. p.45.

No quieren al humano auténtico en su cultura, su origen y su diferencia, porque trastoca la comodidad de los sectores de poder o cuando menos les importuna. Ellos, los dueños del mundo necesitan ignorar al ser humano y su problemática para poderse entregar a los regocijos de acumulación, con el menor remordimiento posible.

En esa tónica Petra Costa, documentalista brasileña reflexiona: “Somos una república de familias, algunas controlan los medios, otras controlan los bancos. Son dueñas de la arena, el cemento, la roca y el hierro y, de vez en cuando se cansan de la democracia, del Estado de derecho. Qué hacemos cuando se cae la máscara de civismo y lo que se revela, lo que hay debajo es una imagen aún más perturbadora de nosotros mismos”³⁰

Prefieren un esquema simple, en donde estén muy pocos, para que sea pragmáticamente manejable a escala global. Un mundo amplio, poblado por humanos invisibles para los actores del poder, que diseñaron un modelo de nuevas esclavitudes y le llaman arbitrariamente democracia. Arbitraria porque no realiza, no representa, no resuelve, no respeta, no incluye; no da vida; la arrebatada.

“Cómo lidiamos con el dolor de ser arrojados a un futuro que parece tan sombrío, como nuestro pasado más oscuro. De dónde reunimos las fuerzas para atravesar las ruinas y empezar de nuevo”³¹

Surcan el horizonte, nuevas inequidades; nuevas formas de incrementar las desigualdades que vuelven más invisible al humano. Junto con los incalculables logros de la tecnología y la interconexión global e incluso interplanetaria, está el hecho de los nuevos analfabetismos, que aumentará monumentalmente la cantidad de personas que no serán capaces de decodificar las normas y las reglas de juego de las excluyentes democracias.

³⁰ **Costa, Petra.** “*Al filo de la democracia*” Documental Netflix. Brasil, 2018.

³¹ **Costa, Petra.** “*Al filo de la democracia*” Documental Netflix. Brasil, 2018.

Serán confinados a territorios inexistentes; si no están en el espacio digital, no serán un dato que importe, por tanto, no serán considerados en ningún cálculo de acción de los Estados. Naciones borradas de un tajo, porque la única nación que realmente importe será la “nación digital” el conocimiento en sistema de redes tecnológicas.

La pandemia que estamos viviendo, nos desvela cruelmente ese hecho: quién no está interconectado no puede estudiar, no puede tener servicios esenciales para su subsistencia. Los negocios que no desarrollaron modelos de atención diferida a domicilio o subrogada mediante servicios satelitales, simplemente no sobrevivirán. No formarán parte de los datos digitales, único referente que usan para cualquier política pública.

La raza humana, que siente y respira pasa a un segundo plano. Su existencia no será necesariamente biológica, sino virtual y por tanto en pensamiento social será sustituido por el sentido de masa. Una masa interconectada artificialmente que ni siquiera necesita tener una identidad individual, pues todo indica que el futuro próximo seremos un mundo cifrado.

Junto a eso, los intentos democráticos a partir del ser humano; enfocado como sistema vivo y construido desde el Ágora, las conversaciones ciudadanas que realmente importan como elementos significativos, que son capaces de crear sistemas, tejidos de contenido que provoquen los patrones de auto organización, denominadas vórtices, están cada vez más difíciles de lograr si realmente el mundo sigue en esta tendencia de “deshumanizar al humano” en sociedades virtuales.

La concepción no lineal de democracia nos permite entender que los finales serán disipativos y aleatorios, como son los sistemas vivos. El criterio lineal busca siempre vencer lo complicado con tecnología y poder; sin embargo, complicado no es lo mismo que complejo.

Mientras la complejidad es una particularidad de la naturaleza, es decir el tejido que une al todo, lo complicado está referido a los despliegues de acciones y tecnología aislados, hasta individuales.

Las muchas realidades estarán signadas por el caos creativo, sin que los diseños lineales puedan contener los vórtices de la bifurcación que harán posibles sus patrones auto gestionables.

Es verdad que la era digital ha permitido la expansión inusitada del conocimiento, ampliando los efectos sobre todos los niveles educativos; especialmente la educación superior. Es verdad también que está ampliando vertiginosamente la brecha entre las personas con acceso: ya no a la educación, sino al internet.

El argumento es que la educación cambia la ciencia y el estado de cosas. La cambia sí, pero lo hace muy despacio, por eso el conocimiento y la información, tiene un nuevo emisario pedagógico, la web.

El desdén al ejercicio académico como un mecanismo para desplazar el filtro de la interacción pedagógica proviene de lo digital; en realidad ha logrado poner la educación presencial en apuros de reinención.

En todo caso, la educación superior está caracterizada por parcelas de conocimiento, aisladas e inconexas y censuradas oficialmente de hecho o de oficio, que no permite una visión multiescalar en complejidad. "Las ciencias necesitan para poder unificar sus perspectivas acerca de la realidad, reconocer que existe más de un discurso posible y a pesar de emplear distintos códigos de expresión, todos son dignos de ser considerados"³²

El ciudadano promedio de un país, también promedio, tendrá que hacer algunos sacrificios para poder acceder a internet. Sin embargo, la inmensa mayoría, aquellos cuya economía escasamente les permite la sobrevivencia,

³² De Pomposo, Alexandre. Op.cit. p. 13.

pasarán una vida sin poder existir digitalmente, por tanto, quedarán fuera de cualquier cálculo de inversión que sea realmente significativo. Serán borrados de la cosa pública, motivación del *Ágora*.

Asistimos al reemplazo del ser humano biológico por un avatar; de las sociedades, su cultura y su cotidianidad a las sociedades virtuales, en donde son mucho más fáciles todos los mecanismos de control social; legal e ilegal.

El valor de la comunicación, el lenguaje como fuente de acuerdo y desacuerdo; de intercambio de emociones, de valores y criterios, desata una inimaginable corriente de flujos neuronales, que actúan como armonizadores, un mecanismo catalizador de la salud mental. "...la primera de todas las tecnologías es el lenguaje y existen formas amplias y complejas de comunicación y lenguaje: quimiotáxis, lenguajes articulados, de baja y de alta sintonía"³³

Creo que se está subestimando el daño que, a la psique humana, puedan causarle los nuevos mecanismos provocados por la pérdida de contacto entre personas reales; sustituido por los mecanismos digitales.

El sentido de vida y sociedad ya no proviene de la convivencia, sino de la interconexión digital. No se ha podido guardar la armonía de las utilidades de lo digital y las necesidades reales de convivencia, cuya ausencia habrá de mostrar sus efectos más rápido de lo que hoy queremos admitir.

Serán sorprendentes en el mediano plazo, todas aquellas disfunciones de personalidad que serán los retos de los especialistas en salud mental y protagonistas de hechos que escandalizarán a las comunidades. "Las creaturas de la mente tienen vida propia"³⁴

Está siendo cada vez más evidente el trastocamiento de la vida del confinamiento al que estamos obligados por el virus Covid 19. En la

³³ **Maldonado, Carlos Eduardo.** *"Pensar, sencillamente pensar, como alguien libre"*. Ensayos de filosofía y complejidad, Editorial Académica Española. p.11, Moldova, 2017.

³⁴ **Maldonado, Carlos Eduardo.** Op. cit. p. 18.

desesperación del encierro nos hemos visto necesitados de desfogar nuestra necesidad de interacción con amigos y familiares; actividades laborales y comerciales, a través del espacio digital. Cada vez parece más lejana la posibilidad de volver sobre nuestros pasos y permitirnos más *Ágora*, más contacto humano, como fuente de primera necesidad para vivir la dialógica de lo que nos convoca; une o divide.

Tal vez por la premura, la sorpresa y la impotencia ante la perturbación pocas mentes se han dado cuenta de los esquemas vitales de relación vital que terminaron de perderse en esta crisis mundial de salud; que en realidad se convertirá en la pandemia del hambre y la pérdida de más espacios humanos, que ya venían en declive antes de esta crisis.

Es posible que se trastoque significativamente la forma de estudiar y trabajar, con unos cuantos beneficios de productividad, pero mucho daño en lo social y humano. Sin convivencia no hay dialógica de vida, solo contradicción.

Bajo condiciones especiales de trastocamiento de una sana convivencia social, las posibilidades de que algunos cerebros, que están al borde de rompimiento de fase, desarrollen algunos patrones auto gestionados, que en realidad sean reflejo de un fractal patológico. En muchos de los hechos de masacres a mansalva, perpetradas por personas individuales que, en la soledad de sociedades indiferentes, llegan a extraviar su conciencia, podemos encontrar las consecuencias de un mundo robótico digital.

Las linealidades forzadas en materia de democracia, trastoca de tal manera las condiciones de vida de los humanos que finalmente provoca la formación de patrones patológicos. Es la ganancia de la sombra de la conciencia que se defiende de las agresiones que impiden la sana realización de las personas en su entorno.

Un sistema vivo entendido desde la complejidad no es posible de taponar arbitrariamente, porque los aportes de los elementos venidos desde todos lados, por más que se empeñen en borrarlos, presionarán y se harán manifiestos en patrones auto organizados que impregnarán la dinámica del sistema de forma inocultable.

“En un sistema caótico todo está conectado a todo lo demás, mediante la retroalimentación positiva y negativa”³⁵ nos dice la segunda ley del caos; Ley de la Influencia Sutil, más conocida como el “aleteo de la mariposa” en donde un aparente leve movimiento de un sistema vivo puede producir enormes cambios en su sinergia, cuando empieza a formar vórtices o patrones auto gestionados a largas distancias.

El ser humano invisibilizado, relegado al ostracismo democrático, se abre camino desde su precariedad, desde su abandono; con todo su descontento a cuestas y reclama finalmente su lugar en el espacio social.

Es tal vez en esa reflexión que puede observarse un creciente descontento y cuestionamiento social hacia las democracias congeladas; ha caído en cuenta que ese discurso mecanicista y divisorio ignora hasta lo obscuro a su ser como humano, a su cultura y que poco le importan las condiciones de su diario vivir.

Los argumentos de consuelo elemental, de sentido común que intentan venderle por los medios de comunicación, representan los absurdos de los paradigmas tradicionales que le cosifican. La complejidad es una antítesis del sentido común, afirma Dr. Carlos Maldonado Castañeda³⁶. Para entenderla se necesitan de lógicas especiales, del nuevo paradigma.

En tal sentido la construcción de democracia no puede seguir el camino de pretender un orden de mecánica clásica para conseguir “reducir al orden” al

³⁵ Briggs, John; Peat, F. David. Op. cit. p.56.

³⁶ https://www.youtube.com/watch?v=GoC_rE39tt4. Consulta realizada el 27 de julio del 2018.

ciudadano; dado que nunca lo ha podido hacer, ni con los influjos violentos del poder. “Solo podemos concebir este mundo como uno si lo concebimos doble y contradictorio. Es imposible no concebirlo a la vez como inacabado y descompuesto, víctima de una inmensa catástrofe...y al mismo tiempo hallar en ésta sus gérmenes, su impulso, su esperanza, su primavera...”³⁷

Los intentos democráticos de otra tesitura, como lo vivido por los guatemaltecos en la llamada Primavera Democrática, produjeron actos de poder violento e invasivo. A Guatemala le fue arrebatada de las manos su construcción democrática venida de todos los rincones de esta tierra, con violencia, por intervención.

Ocurrió precisamente por el desborde de los intereses de negocios de poder unipolar. Fue un manotazo que pretendía demostrar, en el marco de la guerra fría, en lo que concernía a este país, no habría espacio para la creatividad ciudadana; no había posibilidad de construir una democracia propia porque entre otros amargos detalles, sería un “mal” ejemplo para la región.

Esas muestras de poder invasivo, de ciudadanía arrasada es el mecanismo que utilizan las fuerzas de poder, para descarrilar “la auto organización social y la creatividad colectiva” citada para explicar la Ley de la Creatividad y Renovación Colectivas³⁸ No es poca cosa lo que ocurre en el momento actual: todos los abusadores verbales, segregadores y crápulas de este planeta, están triunfando en las urnas.

La estrategia de decir en voz alta todos los prejuicios y groserías que parecía que el mundo civilizado había superado, vuelven al pódium para arribar al poder. Por supuesto que lamentablemente el prejuicio convoca más que el contenido de la realización humana. En este sentido Crusoe decía “Un animal es al cabo de algunos meses, lo mismo que será toda su vida y su especie será al cabo de mil

³⁷ **Morin, Edgar.** Op.cit. p.14.

³⁸ **Briggs, John; Peat, F. David.** Op. cit. p.82.

años la que era en el primero. ¿Por qué únicamente el hombre está sujeto a degenerarse en imbécil?³⁹

Amargamente, Rousseau se lamentaba de la tendencia del ser humano en hacer todo aquello que daña a sus congéneres; se preguntaba por qué esa tendencia a convertirse en algo impresentable. Con todos los cuestionamientos que Jean Rousseau pueda tener como pensador antropocéntrico; si estuviera vivo, se vuelve a morir. Se daría cuenta que aquellos que él describió, ahora son presidentes de las naciones más poderosas del mundo y sus malas réplicas abundan en países denominados “bananeros”. Mentes estrechas y éticas ausentes, portando bandas presidenciales.

En un sistema de complejidad lo único cierto es el cambio sobrevenido, aquel que salta sorprendentemente sin que lo podamos predecir, menos contener. Se caracteriza por estar compuesto por muchos elementos interactuando de forma no lineal; en fluctuación.

El sistema complejo fluctúa, se comporta en función de un atractor, que lo jalona hacia sí, llega sus disyunciones que le obligan a decidir sobre trayectorias, saltos bucles. Itera, lo que eventualmente le permitirá arribar por un momento a un vórtice Hanói; para sucumbir de nuevo en su fluctuación.

Son precisamente las fluctuaciones la garantía de que un sistema vivo pervivirá, la quietud lineal pretendida por acción del poder y el determinismo significaría la muerte del sistema, por eso la democracia es dialógica, tercer incluido.

Una nueva aventura de sistema vivo que impredecible se asoma a su presente sin haber dejado de ser pasado y sin que el futuro y la flecha del tiempo sea necesariamente su preocupación central. Así la democracia viva con todos los valladares a vencer sigue al ritmo de la vida y sus vivientes; no la detiene ni el mandato a callar.

³⁹ **Rousseau, Jean Jacques.** *“Discurso sobre el origen de la desigualdad”*. Editorial Calpe, Madrid 1923.

La dialógica no es un elemento decidable, que obedece a un proceso predeterminado, es de una viveza incalculable y de consecuencias disipativas. Precisamente por eso se cumple la ley de influencia sutil, se quedan elementos que suavemente se filtran y dispersan en la convivencia humana en sociedad y en cultura creando los patrones que pueden desatar grandes cambios. Se repiten aquellas fractalidades que, entre más distantes, entre más recorrido, son capaces de generar las fluctuaciones que desencadenen la tormenta, la catástrofe y el cambio. Una fluctuación de influencia sutil en sociedad puede ser como el título del libro de Mao Tse-tung “Una sola chispa puede incendiar la pradera”⁴⁰.

En el pasado reciente las corridas de poder eran regionales, hoy son globales y han desatado una de las crisis más impresionantes en las democracias consideradas modernas, que las luminosas mentes de las ciencias clásicas no lograron advertir y tampoco saben cómo salir de ella. Tal vez eso explique por qué la tendencia de las urnas, de elegir a los abusadores del mundo como sus cabezas de gobierno.

Tal vez convenga recordar que los horrores del holocausto sucedieron porque los líderes de esa época tomaron a la ligera el potencial punitivo de una mente grandilocuente y abusadora. En el mismo sentido, los países que más contagios y muertes registran en la crisis de pandemia desde 2019 hasta la fecha, son los que están dirigidos por la versión efecto estocástico de los prejuicios más deplorables del poder, encarnados en Donald Trump y Jair Bolsonaro; presidentes de Estados Unidos y Brasil respectivamente.

Es evidente que con el modelo dualista de bueno y malo y los preceptos de la física mecánica que propende a los ciclos, los sistemas y las regularidades, no se sale de esta crisis. Crisis no solo de la democracia como tal; crisis del modelo

⁴⁰ Tse-tung, Mao. *Una sola chispa puede incendiar la pradera*. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekín 1968.

occidental en general. El gran Titánic que ya hizo aguas. La ciencia tampoco ha escapado del dualismo bueno-malo, se apresura a aceptar y descartar con actitud sacerdotal más que con espíritu investigador inagotable; hablar y callar, además de mandar a callar voces disidentes.

De manera específica, con toda la anuencia que la transparencia tenga dentro de la sociedad, como elemento aislado, no logrará resolver los profundos problemas de la democracia. Como sistema vivo tiene una estructura no explicable mecánicamente; es el tipo de estructura que, aunque las partes desaparezcan, la estructura queda.

No se trata solamente de ordenarle en un sistema, un ciclo para buscar la regularidad; es mucho más profundo. Profundidad que tiene que ver con la realización del humano, visible e incluido; con existencia biológica, social, psíquica, cultural, etc. En atención a su cotidianidad. Tiene que ver con la nueva totalidad, volver a unirse con el todo.

En nombre de la democracia se han erigido organizaciones, tratados, convenios que son portadoras de la receta que el poder univoco impone y entiende por democracia. Todo lo que no sea uniformado a este criterio es literalmente borrado de la faz de la tierra, sin importar los detalles de organización social y cultural, que por diferentes a la visión unilateral, están destinados a ser proscritos.

Una linealidad forzada Antidemocracia del poder

Ya es bastante malo pretender entender la democracia desde la linealidad, menos se puede aspirar a construirla a partir de linealidades, diseños o planificaciones. De ese modo lo único que puede lograrse es la tragedia de

grandes dimensiones a las que aludo en este trabajo: desgracia, imposibilidad de realización y llenura humanas. Por eso pretenden forzar la pretendida eficiencia y productividad como la piedra preciosa a cultivar. Eficiencia y productividad es parte de las falsas democracias, una forma de quererlas maquillar para hacerlas democracias de apariencia. A eso es lo que le llama linealidad forzada, a los mecanismos que pretenden hacerla aparentemente deseable, sabiendo que no realiza ni le brinda calidad de vida al ser humano; tampoco a la naturaleza.

Cuando el poder por el poder mismo está en el centro de un arreglo de fuerzas de dominación con pocos elementos beligerantes, en uso y abuso del ser humano, se diseñan democracias muy lejos de cualquier consideración social. Son estructuraciones hechas para justificar los excesos de las élites que arreglan las instituciones, leyes y preceptos que por decreto desplazan todos los valores de vida y humanidad.

El entramado de democracia simulada se concibe y se construye entre los que se consideran iguales y merecedores de todos los privilegios; pasan sobre toda vida, sobre todo derecho en la pira más descarnada de todo valor posible. El desencuentro de muchas incertidumbres y demasiadas necesidades.

Podemos considerarlo un mundo al revés, el de la antidemocracia, la del golpe del poder por encima de todo y de todos. En nombre de la democracia se han arrasado pueblos, hechos volar en pedazos niños y adultos; se han ocupado territorios que son material y espiritualmente diluidos en la nada, al ritmo de los fogosos discursos que les anuncian, que de esa manera llegan a restaurar la democracia. Restaurarla por exterminio.

Devolverles la democracia a sangre y fuego, dispersando enclaves culturales de cientos de años de existencia, condenándolos al ostracismo; al borramiento de todo lo que les era propio, condena y muerte de cualquier referente social y cultural de sus sociedades.

Esos espacios de guerra desigual, desata lo que Thomas Hobbes describe en su famosa obra *El Leviatán, Derecho de Naturaleza*⁴¹, es decir el derecho de cada persona de hacer lo que sea necesario para la conservación de su propia vida. El contrato social se rompe e impera el estado de vilo y desconfianza, con lo cual la actividad social de consecución de sus satisfactores materiales y culturales, pasan a ser precarios o inexistentes.

Un mundo al revés el lugar en donde se desprecia la vida humana, pero se adoran las armas de fuego, como si formaran parte de su ADN. Junto con las riquezas, las armas son parte de los fetiches del poder con los cuales fácilmente son muertos miles de seres humanos, bajo el argumento de difundir la democracia. Las armas, como pilar constitutivo del poder y la garantía de la hegemonía de los que llegaron, desplazaron a los pueblos originarios e hicieron suya la tierra y la vida de las personas.

Si en alguna coyuntura es importante recordar el derecho a preservar la vida es en estos momentos de enfermedad y muerte, no estrictamente en el sentido de Hobbes sino desde el enfoque del pensamiento complejo, que nos conmina a percibirla como parte significativa del sistema bio.

El valor de la vida en sentido de totalidad de holograma, ateniéndonos a que lo que está en nuestro aparente aquí y ahora, puede y está en otro borde del universo. Nuestra vida tiene una magnitud y significancia superior a un cuerpo que eventualmente será enterrado en su dimensión de partícula; tiene además un valor de totalidad y afectación a todo el sistema.

Si a lo que le llaman democracia, nos pide que salgamos a morir como ganado, para salvar los millones de unos cuantos; no solo es mecanicista oportunista, es además un dictador esquizoide.

⁴¹<https://www.youtube.com/watch?v=eLKLKhek9Ew> Consultado el 24 de abril 2018.

El principio de entropía y las ciencias de la complejidad nos permite entender que la irregularidad propicia la distribución de la energía, que la quietud sepulta las posibilidades de vida de los sistemas vivos. "...el antiguo determinismo concebía el orden únicamente bajo el aspecto de ley anónima, impersonal y suprema, que rige todas las cosas del universo"⁴²

Así la regularidad, la linealidad con la que pretendamos el conocimiento, acaba con las posibilidades de avanzar. Es evidente la molestia que sienten los poderes lineales con la evidencia de las diferentes realidades, prefieren no verla, no conocerla. Se inclinan por una mirada de museo, ello les permite tener la fantasía de la negación y el control de lo que consideran piezas totalmente reemplazables.

Humano contra humano, padres contra hijos; hijos contra padres.

Monumentos para el dictador, tumba para el líder social. Castigo ejemplar al inocente y resarcimiento al culpable. Puerta cerrada para el hambriento, puerta giratoria para el corrupto; la sociopatía del poder.

Esto y más es el mundo al revés, la democracia de los absurdos, encriptado en discursos que disfrazan los horrores y las mezquindades; calladas a plomo vivo. La antidemocracia en toda su expresión y con toda su violencia, el aplastamiento de la vida el ecosistema y el humano; expiado en letanías dominicales que más que ruego, son cobardía.

En el mundo al revés la naturaleza y el humano, en tanto parte de ella, son usados intensivamente, hasta destruirlos, son tributados a la deidad del mercado y la productividad y después olvidados. Desde la óptica del arrasamiento es válido, parte del pragmatismo de la dominación, que se caracteriza por actuar como si tuvieran el universo escriturado a su nombre, en desprecio absoluto a todo lo que se manifiesta en contrario.

⁴² **Morin, Edgar.** Op.cit. p.100.

La lógica del poder siempre ha sido perversa y depredadora, en la época actual se mata en guerras de causas inventadas, para justificar el avivamiento de los activos de guerra, de la industria de las armas y a la vez se deja morir a grandes sectores depauperados, que les estorban a los nuevos estándares de enriquecimiento. En esa lógica cruel, les sale más barato, dejarlos morir que atacarlos.

Se abandonó el carácter tutelar para el desposeído, motivo de la agenda democrática que reivindicaban los movimiento sociales de los años 60 y 70. En tal sentido se pronunciaba Luiz Ignacio "Lula" Da Silva⁴³: "Todos sabemos que, en todo el mundo, la clase obrera nunca pudo conseguir nada sin esfuerzo, sin perseverancia, sin voluntad de luchar hasta las últimas consecuencias. Brasil obtuvo grandes riquezas a partir de los ingenios, de las plantaciones de caña de azúcar durante sus primeros años como colonia, pero no ha derrotado el hambre. Ha proclamado su independencia y abolido la esclavitud, pero no ha derrotado el hambre..."⁴⁴

A cualquier pronunciamiento tutelar de los agobios humanos, se le llama populismo, intrascendente, cosas del pasado y es mandado a callar airadamente. Es la lógica de dejar morir, ya no es necesario matar.

"C'est la vie" (así es la vida) pregonan los maquilladores del mundo al revés y la antidemocracia, prodigando palmaditas de resignación; como si el sufrimiento de los pobres, de los desplazados, de los despreciados, los pensantes; los proscritos de este mundo de vanidades, fuera una virtud. No, no "C'est la vie".

Así no es la vida. Desde donde se le quiera ver, la vida es un evento fabuloso de la complejidad, producto de la emergencia de los sistemas vivos _ que por cierto no es propiedad de los seres humanos_ somos parte del sistema de vida, no sus

⁴³ **Presidente de Brasil** por dos períodos 2003-2010

⁴⁴ **Da Silva, Lula** "*Discurso de toma de posesión*" Congreso de la República, Brasil 2002.

dueños. "... totalidad no fragmentada de la existencia, como un movimiento fluente no dividido y sin fronteras".⁴⁵

La vida en términos amplios es la totalidad, es uno de los espacios dinámicos del holograma o el holograma mismo. Es producto de la interrelación no lineal de los elementos intervinientes, con sus fluctuaciones, con los patrones que se auto organizan en función de diferencias y semejanzas que se ponen y contraponen en equilibrio dinámico. "los hombres no se adaptan al mundo exterior y autónomo, sino que lo construyen y habitan a partir de sus interacciones"⁴⁶

Los horrores que exhiben las democracias impostoras, no es dinámica ¡es decadencia! Es la evidencia que nos indica que los sistemas vivos pueden ser cruzados por destructores, que, actuando reiterada e intensivamente, matan los sistemas vivos. Muere el planeta, muere la ecología, muere el humano y muere la democracia.

En el rompimiento del contrato social _ Hobbes⁴⁷_ los conflictos se desatan por competencia de humanos en torno al poder, se atacan por lograr beneficios o bien por desconfianza, cada cual aduciendo razones de seguridad. También es poderoso el sentimiento vanidoso, la pasión por el reconocimiento que les glorifica.

Desde los podios y los pulpitos le piden al ciudadano que resignadamente muera la vida, que muera de hambre o de frustración con el certificado de democracia en la mano. Sin preguntarle, sin que pueda protestar, oponerse o acordar. La mínima condición que debe tener cualquier diálogo y cualquier democracia. Si la vida y la plenitud humana son factores ausentes de cualquier consideración democrática, será cualquier otra cosa, menos democracia.

⁴⁵ **Bohm, David**, "*La totalidad y el orden implicado*". Nueva ciencia Editorial Cairo. p.107.

⁴⁶ **Osorio, Sergio Nestor**. Op. cit. p.233.

⁴⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=eLKLKhek9Ew> Consultado el 28 de abril 2019.

Sin el ejercicio dialógico, está ausente la vida y el cosmos como elementos de las realidades que les importan en lo más hondo, los eventos cruciales de su vida, país y cultura queman la piel, les pasarán por encima como máquina de destrucción, pues en ese punto no hay democracia y muy probablemente no habrá vida.

Sin conversar en igualdad y diferencia sobre los que les compete, sin dialógica no hay democracia. Lo que podemos encontrar son artificiales modelamientos de corta duración, que además tienen el inconveniente que, para poder mantenerlos aparentemente funcionales, necesitan niveles crecientes de represión: a veces la represión de las armas, a veces la de los medios de comunicación.

La censura no es ejercida solamente por el poder para intentar poner un bozal a los medios de comunicación, es también la cooptación de la academia, para desactivar las voces más vívidas de la dialógica.

El poder lineal tiene una larga lista de temas de los que no quiere hablar y ejerce presión para que no los hable nadie. Ni tiene ni brinda el espacio para el debate abierto de ideas; han abandonado las conversaciones en espacios abiertos y francos, como hacían los peripatéticos⁴⁸

Los griegos decían que la democracia solo funciona cuando los ricos se sienten amenazados. De no ser así la oligarquía toma el poder, no sienten peligrar su riqueza y poder, por tanto, se dedican a repartirse los privilegios entre sus descendientes, sin sentirse inclinados a tomar en cuenta a nadie más que a sí mismos y sus intereses.

Los sistemas vivos necesitan comportamiento colectivo por eso el poder le viene mal, necesitan funcionamiento en redes de personas reales; es la forma en que se

⁴⁸ **Diálogos filosóficos en caminatas**, propuesto por Aristóteles, en la antigua Grecia.

adaptan formando patrones, conocimiento sistémico de su vida. Lo que pasa en el hoy, en el presente tiene que ver con todo en diferentes dimensiones.

Por eso el poder violento usa como principal estrategia, la destrucción de los vasos comunicantes del comportamiento colectivo y el pensamiento que debate. La antidemocracia será una coyuntura política, un escenario de correlación o imposición de poder, o bien un diseño topográfico de una aparente forma de democracia.

No es democracia lo que no incluye la vida de todo el espacio bio de ecología profunda; de la nueva totalidad que proviene de las fluctuaciones de no linealidad. Por eso la democracia entendida como dinámica dialógica prepondera el conocimiento de lo que ocurre en los espacios de interface, esos espacios de autopoiesis que son uno de los retos más importantes de las ciencias de la complejidad. Tan importantes como las disyunciones para el pensamiento complejo.

Un sistema vivo empieza a enviar señales de su destrucción cuando la interacción de sus elementos, se muestran preocupantemente regular. La vida en términos generales, al igual que la democracia en tanto sistema vivo, necesita de las irregularidades que desembocan eventualmente en cambios.

Los cambios son energía, por eso la democracia necesita de las interacciones entre los seres humanos, la naturaleza y sus circunstancias para conservar el sentido energético que provee al sistema de la vigorosidad de vida.

El cambio e intercambio de energía es la forma en que son posibles las fracturaciones de fase, los rompimientos de simetría, que finalmente encuentran su regularidad dentro de la fluctuación en función de muchas posibilidades de iteración,

Este es el espacio posible para la fractalidad de la democracia, proveniente de su entropía que nos permite distinguir en la entropía energética de la democracia, el espacio posible para su fractalidad.

La fluctuación garantiza la creatividad de los elementos, la emergencia de la auto organización; el reto del contradictor que provoque las reacciones irregulares a diferentes planos y en diferentes escalas del sistema.

La democracia silenciada producirá solamente la baja temperatura hipotética que explica la termodinámica, no tendrá la energía suficiente para dinamizar el sistema vivo; sin embargo, la entropía es un potencial termodinámico creciente, imposible de detener.

Así, la democracia necesita de esa dinámica, de la no linealidad y la vida de las irregularidades que la haga posible y perdurable. El factor destructivo de la antidemocracia, en el sentido agudo de la palabra no son las fluctuaciones del sistema vivo; es un efecto de la brutalidad del poder por el poder mismo.

Se destruyen gobiernos, se vulneran mil veces las urnas, se trastocan los marcos regulatorios. De esta misma forma se trastoca la vida del planeta y otras dimensiones de la vida. Es lesionada hasta lo mórbido, por el criterio de utilización destructiva de los criterios de la linealidad especulativa. "...el pensamiento simplificador no puede escapar a la alternativa mutilante cuando considera la relación entre física y biología y antropología; o bien desjunta...o que asimilan las sociedades humanas a organismos vivientes"⁴⁹

A la linealidad especulativa no le importa destruir la naturaleza, incluido el humano porque el paradigma mecánico le hace pensar que lo que ha destruido lo podrá reparar adicionándole elementos. El criterio antropocéntrico le da los argumentos para considerar que la naturaleza es su esclava y que por tanto puede avasallarla con impunidad.

⁴⁹ **Morin, Edgar.** Op. cit. p.45.

Solo el criterio de integralidad de la cibernética de segundo orden de Foerster puede hacerles entender que no hay división entre individuo externo y realidad; que lo que hagan con la naturaleza, se lo hacen a sí mismos.

La diferencia, la contradicción en dinámica con el acuerdo en redes de comunicación son las fractalidades que le dan vida a la democracia. Las variantes a diferentes escalas de los elementos provocan los cambios que le dan vida a la vida. El nuevo paradigma nos brinda las herramientas para pensar en sentido integral, pensar en la naturaleza, el humano y la democracia como sistemas vivos dentro del holograma.

Entenderse como uno de los contenidos de orden explicado que podría ser una huella, una ilusión: “la principal característica de este orden es la de que se considera el mundo como constituido por entidades que están mutuamente fuera unas de otras, en el sentido de que existen independientemente en diferentes regiones del espacio (y del tiempo) e interactúan por medio de fuerzas que no producen cambio alguno en sus naturalezas esenciales”⁵⁰.

El orden implicado es totalidad, la existencia significativa con el todo que se encuentra como una integralidad. Puede incluso contener todas las posibilidades de desenlace, a diferentes escalas y tiempos; como sugiere la teoría de la superposición.

El mundo al revés de la antidemocracia es factor de muerte y destrucción de la vida y por supuesto del humano, en sentido de la nueva totalidad; la cultura y las sociedades. Es inaceptable, y cada vez con más claridad, el sentido de propiedad y destrucción de la naturaleza, el exterminio del humano, así como el atropellamiento de las sociedades y sus formas culturales. La prioridad es la productividad que incrementa el bolsillo de los billonarios en base al exterminio

⁵⁰ Bohm, David. *Op.cit.* p. 241.

de la vida y de la persona; propósitos inconfesables que nunca refrendarán en público. No c'est la vie; así no es la vida.

Son criterios de nuevas monarquías, en donde los reyes son los mandatarios del eje geoestratégico y los príncipes, los invisibles representantes de los poderes financieros globales. La nueva realeza son los poderosos de las transnacionales y los plebeyos los ciudadanos indefensos de a pie de este mundo desigual; mueren persiguiendo una línea inmanente que no existe, como la recta que se percibe mirando al mar.

El sentido de la vida es libertad de realización en correlación con el universo, la cultura y el humano, es la búsqueda de la luz que ilumina el camino hacia los otros humanos; es respeto de la vida y fusión con el universo. Sentido de la vida es como el comportamiento de la naturaleza, de las plantas que gira para la luz con el objeto de tener resplandor y vida plena, conocido con el nombre de Heliotropismo⁵¹.

El ser humano gira para todo aquello que le genera admiración, que le hace sentido con su vida cotidiana; admira por emoción y da validez a las cosas por convicción. Contrario a esto, la antidemocracia convoca a aquellos seres cuya personalidad es parecida a los rasgos de un murciélago: cuando su aleteo les permite advertir la luz, se dan la vuelta y aleteando con más fuerza se sumen, se hunden desesperadamente en la oscuridad.

Son seres de la sombra, del magma que pierde el sentido humano y ecológico de las cosas, antepone todo lo que daña, humilla o segrega por razón de su pequeñez moral y social. Los hay muchos, sobre todo en espacios de poder y gobiernos arrogantes, contrarios a la vida y a la democracia.

La antidemocracia necesita obsesivamente de la oscuridad, el fango, la traición; le alimenta le fetidez mortuoria y se nutre del sufrimiento humano,

⁵¹ <https://www.youtube.com/watch?v=EOjyWjnxRY> Consultado el 14 de mayo 2018.

especialmente el que ocurre en masas inocentes, como lo ocurrido en el pavoroso mecanismo de tierra arrasada, ocurrido en el conflicto armado guatemalteco.⁵²

Por eso la política, el referente de animal político invariablemente tiene espíritu de murciélago; cuando la creatividad social y la fuerza del humano le muestran la luz, su tendencia es arruinarlo todo, llevándose a su paso todo ser o elemento viviente que cruce su camino; frialdad de lagarto.

Linealidad de Tanatos

De la democracia se espera como mínimo, un espacio en donde la vida sea posible; solo después se pensará en las calidades que deberían acompañarla. La equidad, la libertad cultural; libertad de locomoción, de pensamiento. Tener derecho al disenso y la autonomía de las decisiones, cuyo límite radica en el espacio en donde eventualmente se dañaría a otra persona.

Por lo general se piensa en el humano como centro de cualquier consideración, es hasta tiempos relativamente cercanos que se cae en cuenta que nuestra vida y salud, va irrenunciablemente ligada al ecosistema. Es hasta ahora que nos vemos necesitados de prescindir de la vanidad supremacista antropocéntrica.

Complejidad son ciencias de la vida y por tanto van más allá del criterio del humano como centro de toda preocupación, finalmente toda acción o inacción termina en la naturaleza como un espacio de totalidad.

En tal sentido, el lenguaje que acompaña la concepción de democracia entendida como una linealidad, está construida en arreglo a la física clásica, al criterio mecánico; sobre todo porque usa categorías que llevan implícita la idea estática de aquello que ya está hecho y acabado. Una construcción que no admite nuevos criterios y compuesta solamente por los elementos que no son

⁵² <https://www.youtube.com/watch?v=PWkEqZkk6e4> Consultado el 28 de mayo 2018.

disonantes con el diseño; ni siquiera contempla la posibilidad de totalidades provisionales, las percibe eternas.

A partir de esta realidad, las ciencias de la complejidad nos permiten reconsiderar los criterios de democracia en términos de verla desde el componente de la vida y de los vivientes; una visión biocompleja.

Es indispensable matizar los elementos del pensar, incorporando los nuevos paradigmas con visión ética, haciéndose cargo de los resultados de los pensamientos, acciones y posturas de la ciencia que divulguemos.

La conciencia de la ciencia para la vida: “La ciencia es la visión horizontal de una verdad siempre provisional...es la frontera abierta que por su permeabilidad no puede nunca confinar de manera definitiva la totalidad absoluta, pues se tiene que conformar con la realidad mutable impermanente...”⁵³

Una democracia para la vida, un espacio que permita vivirla como parte de la ecología profunda que nos abre el panorama de la totalidad y, que al vivirla nos permite el encuentro renovado con el sentido amplio; la nueva integralidad.

Pensar democracia en términos de vida, entendida desde la complejidad, nos indica que es más importante la dinámica de vida, bienestar y realización del ser humano cuando se comprende que es parte y no dueño de todo lo que existe en el espacio bio ampliado.

Tampoco es un diseño de amplio alcance, es lo vital, es la vida. Es una oportunidad que nos brinda la revolución científica, de encontrar los referentes enriquecedores en donde sean tan naturales como la vida misma, la inclusión, igualdad, respeto, participación; valoración de las diferencias.

La democracia de la vida se basa en la confianza que, por saberse parte de ella, no sería el factor destructor que deprede hasta la muerte el sistema del cual

⁵³ De Pomposo, Alexandre. Op. cit. p.4.

forma parte. Es la premisa que nos indica que lo que hacemos aquí, nos harán allá; danza de naturaleza del holograma en complejidad.

Esos enriquecimientos que nos alejan del criterio fagocitador de las democracias de Tanatos, democracias vehículo de muerte; las que nos muestra el mundo al revés. Nadie en sensatez pensaría que en democracia pueda inocularse a propósito una enfermedad a pobladores pobres a manera de experimento; con el consentimiento de las autoridades y sin embargo ha ocurrido⁵⁴

El desdén por lo bio es propio de la visión mecanicista del mundo. Si consideramos al humano como pieza, como un elemento sustituible no seremos propensos a respetarlo ni como persona ni como viviente. Tampoco será esperable que supongamos que la ecología y el universo son una cohabitación esencial de lo bio.

Tanatos es muerte, la democracia necesita vasos comunicantes pletóricos de vitalidad, de seres humanos que se interrelacionen en propósito de vida y realización. Cada cual, con sus particularidades y contradicciones, pero con horizonte común de los vivientes.

Democracia que da vida, no corrompe.

La democracia de la vida se conversa, se discute en comunicaciones de diferente tipo, sobre todos con los que por diferentes producen en nosotros nuevas fluctuaciones, a partir de las cuales nos construimos junto a la vida. “De esto surgirá un discernimiento de nuevo orden que se articulará y desplegará de un modo natural (y no como resultado de los esfuerzos por hacer que este orden se ajuste, hasta donde seamos capaces de conseguirlo, a nociones bien definidas y preconcebidas)”.⁵⁵

⁵⁴ **Ver anexos.** *Sífilis para los indefensos.*

⁵⁵ **Bohm, David.** *Op.cit. p.92.*

Los criterios mecánicos lineales nos han llevado a pensar al ser humano, a las culturas, sociedades y países en general, como algo que se les puede azotar, torturar, arrasar; también ignorar como una forma cruel de muerte psíquica, porque el diseño del Estado inmóvil es el que importa y en nombre de él se le anulan a las personas todas las posibilidades de vida digna. Es la imposición a cualquier precio y por cualquier precio.

Cuando se comprende el fenómeno vida en toda su magnitud y toda su complejidad, podemos tener nuevos tránsitos a mejores formas de convivencia democrática porque sabemos que las fuerzas vivas del sistema están en todos lados y en todas direcciones, aportando desde sus dinámicas los patrones o vórtices, que a diferentes escalas se auto organizan para enriquecer el sistema.

Es la construcción a escala macro y micro del sistema vivo de democracia; al construirlo, nos construye. Por eso y más en democracia compleja sabemos que el daño que profiramos a la vida y salud de otros _como el caso de sífilis inoculada que está en anexos_ y al ecosistema, producen trayectorias de onda y partícula, que se revertirá en contra del perpetrador, sí o sí. Finalmente, el agua turbia se aclara al correr del río.

La vida, vista desde la nueva totalidad nos muestra que las irregularidades, los fractales que provocan el equilibrio dinámico producen cambios de carácter impredecible; a veces por grandes remesones, explicado por la teoría de catástrofe. Cambios de sistema vivo que ocurren en la vida y ocurren en la democracia, la continuidad de lo viviente.

Es por ello que, cuando se insiste en mantener una linealidad forzada en un sistema vivo no lineal, solo puede dar como resultado un absurdo. Es imposible detener las fluctuaciones de la vida de todo el sistema bio. Siendo que la ecología profunda incorpora los sistemas vivos, que tradicionalmente no son

considerados como parte de él, la democracia, la política, las sociedades son parte de la ecología profunda, de la totalidad.

En esta visión ampliada de la ecología encontramos los elementos para comprender que la democracia no puede ser “alineada” no acepta linealidades porque es un sistema vivo; sin embargo, la irregularidad, la fatalidad vuelve a ganar terreno y desdice la linealidad ficticia. Es impredecible, por eso es una complejidad. “Es polifonía que se basa en la armonía, no en el ritmo”⁵⁶ , es complejidad.

La democracia mantiene una recursividad, en donde el contenido y la interrelación de sus elementos discurren como una corriente, que a diferentes tiempos y en diferentes escalas se manifiesta en avance, reflexión, comunicación; acuerdo y desacuerdo que le brinda su propia dinámica, sus propios vórtices, a veces en percepción de avance, otras en reflexión del presente puro.

Vuelve sobre sus pasos, solamente cuando la significancia de las vivencias, las hacen presente vivo, por eso es que, el ser humano condenado a la omertá⁵⁷ el mandado a callar pierde la noción de lo que es realmente significativo en su vida. Es en realidad el asesinato del contenido de la dialógica, es la mutilación de la recursividad.

Es importante considerar también el valor de la dialógica que se transmite con los lenguajes cercanos de nuestras energías y el espacio corpóreo. Por eso es tan importante e insustituible la comunicación de persona a persona para una verdadera construcción democrática. Lo virtual marca tendencias, lo vivencial provoca convicciones, criterio y emociones.

Es notorio que los pueblos que sobreviven a las prácticas más brutales de exclusión y represión son los que no permiten que les arrebaten su oralidad, con

⁵⁶ **Maldonado Castañeda, Carlos Eduardo.** *“I Curso de Alto nivel en ciencias de la complejidad y trasdisciplinarietà e investigación en programas doctorales”*. Doctorado en Investigación en Educación, CUNOC. USAC. junio 2019, Quetzaltenango Guatemala.

⁵⁷ <https://es.wikipedia.org/wiki/Omert%C3%A1> Consultado 8 de junio 2018.

la cual recursan, iteran y recrean sus contenidos significativos; ejercen su dialógica. Sobreviven aquellos que mantienen viva la fuerza de la convivencia, la comuna que es en realidad el espacio de totalidad en donde realmente puede hablarse de democracia.

La forma en que puede dialogizarse una acción afirmativa, entendida como las causas que reivindican desde el plano de las convicciones en dinámica, entre otras muchas opciones de construcción de democracia compleja.

Pueden crear una trayectoria de meta- heurísticas, que podría ser o no ser en el orden explicado o bien suceder todas a la vez.

Un diálogo con idioma raíz; con lenguaje no clásico puesto que incluye lenguajes de energía, vida y ecología. Sentimientos en el Ágora del pensamiento social; la epigenética que nos hace herederos de sentimientos, experiencias, sufrimientos y alegrías de piel y vida⁵⁸.

Codificado en el idioma que ronda dulces recuerdos de niñez, plenitud, naturaleza y amor de ojo de agua⁵⁹, podríamos encontrar dialógicas así:

Dialógica Sacái⁶⁰: Es la dialógica de los ojos. Por lo general creemos que el idioma en que nos hablan, la codificación de un lenguaje lo entendemos auditivamente. En realidad, el lenguaje es entendido con otros muchos sentidos, principalmente con la vista.

La vista es el pulso vital de la dialógica. Más allá de lo que nos digan sonoramente un algún código, la profundidad, el sentimiento, la intención de lo que nos dicen lo entendemos con el lenguaje corporal, gesticular; especialmente, con los ojos, que son como el alma de una conversación, el botón que nos conecta con las partes sensitivas del ser y el cosmos.

⁵⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=88PkrC4jooE> Consultado el 24 de mayo del 2019.

⁶⁰ **Ojos**, Idioma Romí/Caló.
https://es.wikisource.org/wiki/Diccionario_gitano/Vocabulario_cal%C3%B3-castellano
Consultado el 19 de mayo 2019.

La dialógica Sacái, nos permite elevar el diálogo a planos superiores: el plano del sentir, el ecológico y el energético del universo.

Es el lenguaje de los ojos, el de la mirada que le da sentido a una conversación en dinámico en donde habrá acuerdos y desacuerdos. Algunas cosas se dirán con la voz, otros con la gesticulación y otros se dirán con el cuerpo y el cúmulo de energías que compartimos en el holograma.

La dialógica Sacái es Ágora de complejidad, porque es algo más que un código sonoro o escrito, es compartir de Sacái con energías que se ven con la retina del alma, la ecología y el universo; es dialógica viva.

Sacái es el cibó chachipeni de chamular, un milagro verdadero de hablar.

Dialógica Chamutrí⁶¹: La dialógica de la luna. Cuando se dialogiza sosteniendo una carga más inclinada al desacuerdo que al acuerdo, hay muchas oportunidades de construir espacios de democracia profunda; sobre todo si la oscilación, la irregularidad hace una trayectoria entre lo que es argumento, sentimientos y vivencias que acercan.

Si la oscilación no se logra y permanecemos muy concentrados en los desacuerdos, la dialógica sigue iluminada, pero su luz es Chamutrí, como la de la luna; es posible pero no da calor.

Esta trayectoria es muy importante porque da la oportunidad de pensar con las pasiones a bajo nivel, con una cierta distancia que permite entender posiciones contrarias aun cuando no las podamos abrazar con pasión, por lo menos en ese momento.

La dialógica Chamutrí nos brinda el espacio de contradicción que no desata violencia, rispidez; simplemente el Ágora está fluctuando con luz de luna, interesada pero prudente.

⁶¹ **Luna**, idioma Romí/Caló.

El lenguaje del universo, el lenguaje ecológico tiene potencialidades de incalculable valor.

A veces Chamutrí, es una luna de advertencia, un aviso de la naturaleza y del universo, que nos alerta de una zona de peligro, de un coripen, de un posible suplicio. Es un aviso para navegantes que encarna una advertencia en clave de ecología, vida y universo.

Lastimosamente entre más nos alejamos de la naturaleza y nos acercamos al mutismo del cemento y la tecnología, perdemos la capacidad de conversar el lenguaje de sundaché, el lenguaje del universo.

Dialógica Mecli⁶²: La dialógica que guarda silencio, la de la indiferencia. Es verdad que la dialógica, necesita del valor de lo contradictorio como fuente de enriquecimiento y que en torno a esa condición habrá argumentos, contraargumentos que desatarán un torrente incalculable de emociones a las que les podrá poner rostro propio y procesarlas al ritmo del discurrir de sí mismo y sus espacios de relacionamiento.

Eventualmente la dialógica puede ser atravesada por alguna hostilidad que se ubique en un efecto de partícula perniciosa, que golpea, lastima, descalifica, humilla, y además amenaza con destruir sentimientos o bien dar la sensación de violenta estirpe y superioridad de prejuicio.

La dialógica puede ser sorprendida, por sistema vivo, de una emergencia _de emerger_ de carcañipén, la mezquindad que le descoloque, que le baje disposición a un diálogo cercano emocionalmente; por elemental actitud defensiva.

La dialógica Mecli es el silencio, nos permite acompasar las reacciones con una indiferencia que no es desprecio, es sabiduría, es silencio que envía un mensaje de paz.

⁶² Indiferencia, silencio, idioma Romí/Caló.

Sabiduría que entiende que la mejor respuesta a la hostilidad pendenciera; es un Mecli inteligente que no se deje provocar.

Nos permite la condición de puerta abierta, de puerta giratoria, en donde los que hoy estamos enfrentados, podemos volver a ingresar para un nuevo comenzar.

Es posible un nuevo intento, porque dialógica Mecli es la indiferencia, mejor que respuesta violenta de hostilidad creciente.

Claramente eso no implica la concepción escolástica de que, a más dolor, mayor redención. Es Mecli, como equivalente de prudencia y tolerancia en lo que llegan mejores momentos emocionales para que los que dialogan, discuten o conviven puedan tener un nuevo amanecer.

Dialógica Laché⁶³: La dialógica de la vergüenza. Cuando la democracia es forzada, diseño de urnas; corrimientos de poder o reacomodos de prejuicio y corrupción, los argumentos y contraargumentos que utilizan las partes suelen estar fundados en descalificaciones inhumanas; la crueldad del prejuicio.

Implica la defensa de causas vergonzantes que argumentadas con arrogancia, escolástica o cinismo encaminan la dialógica a una trayectoria Laché, la vergüenza que es el momento embarazoso para los perpetradores. Las defienden con fanatismo y extremismos, pero en realidad son posturas que rápidamente evidencian las razones de poder, de ambición y de la ignorancia del alma, que por lo general es la ignorancia espesa como lava de volcán.

Por ello implica vergüenza propia y ajena, herencia Laché para su descendencia: finalmente hemos afirmado que no hay museos para las malas acciones.

Laché busca Bucanó⁶⁴, el soplón dispuesto a actuar en contra de los suyos e incluso de sus propios intereses; es la traición de Chipé Chiqué⁶⁵, lengua de filo.

⁶³ **Vergüenza**, idioma Romí/Caló.

⁶⁴ **Soplón**, idioma Romí/Caló.

⁶⁵ **Lengua de lodo**, idioma Romí/Caló.

El poder autoritario que busca a Laché, lo hace por alma pequeña, los busca por estrechez moral y democrática. Chipé Laché es incapaz de defender su dialógica a la luz de Oripandó⁶⁶, de cara al sol. Tiene el lenguaje de los murciélagos, es esclavo de la oscuridad; no soporta la luz para sí mismo y para los suyos.

Lengua Laché no está con el agresor porque tolere e incluya, lo hace porque es sombra de baja estatura y lengua de veneno.

Lo interesante es que esa misma condición vergonzante, va permeando, paulatinamente, el argumento hostil y provoca el vórtice que permite que Laché vaya convirtiéndose en reflexión; construyendo de nuevo el espacio para la dialógica.

Laché no es una daga que decapite la dialógica, es ojana⁶⁷, es una mentira y sin embargo en determinadas condiciones es puerta de viento que permite a los seres errados de este mundo, una nueva oportunidad de democracia de vida.

Dialógica Oripandó⁶⁸: Dialógica sol, que sucede cuando el Ágora permite avanzar en dialógica; sobre todo cuando el arte pone ese inmenso aporte contradictorio y alternativo que encuentra el momento propicio para empezamos a llevar nuestras diferencias a la calidez incalculable de Oripandó.

La luz de Oripandó ilumina y brinda calor _a diferencia de Chamutrí que ilumina fríamente_ es un espacio más cómodo para dialogar; dialógica primaveral de trino de pájaros al amanecer.

La dialógica Oripandó es un espacio que desata convicciones, acuerdos que se celebran y en general tiene mucha energía, por lo que nos hace avanzar en dialógica.

⁶⁶ Sol, idioma Romí/Caló.

⁶⁷ Ojana, mentira, idioma Romí/Caló.

Cando la dialógica es con diferentes y contradictores, el espacio de discusión puede ser fuerte pero aleccionadora y los participantes encuentran mucha satisfacción en defender sus argumentos.

Oripandó es fuego y calor de la voz, de ritmos, de colores, formas y texturas; la fiesta de la plaza, danzar de sangre llena.

El problema de la dialógica Oripandó es que puede, en determinado momento, desatar pasiones venidas de la euforia, que en la dinámica misma del relacionamiento puede desbordar la dialógica.

Sin duda Oripandó aviva la dialógica alternativa, pero a la vez hace que los intereses de poder _sobre todo los de las élites_ se sientan amenazados y por lo mismo reaccionan con violencia. Siempre le han temido a la felicidad en Ágora, la felicidad de los ciudadanos porque no la entienden y no la tienen en su garlochín, no está en su corazón.

Los lazos del arte y los sentimientos son para el pensamiento social y el Ágora "alegría de mi casa"⁶⁹; alegría de convivencia social, eleva las pasiones y, eventualmente puede provocar nuevos retos dialógicos.

Los cantos calé tienen "palos" es decir variedades y, a excepción del canto Hondo que es tristeza, los demás palos son Barbal; aire fresco, alegría, vida, arte, comuna y todo aquello que permita refrescar las pasiones, enfriar los conflictos; convocar los acuerdos y la hermandad de Garlochín, lo filial del corazón.

Sirva algunas estrofas de la canción "Aire" que en la voz de José Mercé fue conocida por el mundo, como un referente de dialógica Oripandó, que cuando los sentimientos, las vivencias o decisiones que apasionan peligrosamente, necesita "aire fresco" para hacer una prudente pausa, necesita del viento, de Barbal⁷⁰

Abre la ventana que avive la mañana del cuarto y la cocina

⁶⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=IJWyPbDNjnY> Consultado el 24 de mayo 2019.

⁷⁰ **Viento**, idioma Romí/Caló.

Aire, aire
Lelee pom, pom
Aire nuevo, aire fresco
Pa'la casa.
Lele, pom, pom
Lelelele pasa
Que tenga la puerta abierta
La alegría de mi casa.
Le recordaría, mientras paseaba
Que no tienen la playa lo que, lo que ayer tenía.
A bien, nunca viene a bien flores de papel
Ya verme un ramito
Por muchos colores que tenga ese ramo
No quiero usar flores.
Pero eso no ha de pasar
No ha de pasar
Que no nos conviene.
Si trae mitad del rosal,
Mitad del rosal.
Y una y otra vez, otra vez la una
Una caída loca, trompeta al sonar
Una y otra vez, otra vez sería
Que la melodía lo puso a volar.
Lele pom pom

Una dialógica reflexiva con su propio pueblo: cuando algunos estaban a favor de sumarse a una petición de la autoridad monárquica y prestarse a ir

violentemente contra otro pueblo; pensando en que eso agilizaría sus trámites migratorios, surge la dialógica que orienta después de permitir que fluya la fuerza del holograma.

Esta canción refleja la experiencia de siglos pasados a través del canto en donde preguntan si una propuesta de violencia contra un pueblo hermano, encarna colores vibrantes o es Chipé Laché⁷¹ que es lengua de filo que enloda, es en realidad una fantasía, una quimera.

Es la mitad de un rosal, la mitad que contiene las espinas, promesas que son mentiras; fugaces acuerdos que duran lo mismo que una aventura inscrita en la playa. El discurrir indetenible del sistema vivo.

Es dialógica de viva democracia la puerta abierta que simboliza que no hay nada que esconder. Barbal, el viento limpio que encuentra la puerta abierta para la honra democrática y alegría para la casa, para los pueblos para la democracia dialógica; finalmente la complejidad estudia precisamente el devenir; el devenir de la dialógica.

Dialógica Garlochín: Es la dialógica profunda del corazón, aquella que desata torrentes de sentimientos, de bucles de emociones, poniendo a los humanos y a la ecología como en una ópera de entrelazamientos.

Garlochín es corazón que siente, pero también corazón que piensa; metaentropía que permite, ya no sentir como el otro ¡ser el otro! Ser el universo, sentir en humano, naturaleza y universo.

La dialógica Garlochín es la que nos permite la nueva totalidad, encarna una trascendencia entre todos los pueblos, de todos los colores humanos y de la naturaleza.

Lo mismo por río que refresca, por viento que eleva o por las fuerzas de la mar que nos enseña la oscilación y las discontinuidades con todas las fuerzas de Bata

⁷¹ **Lengua de filo**, Idioma Romí/Caló.

chiquen⁷² la matricidad de la tierra y Batu sundaché ⁷³ la profundidad paterna del universo.

Es el grito rumoroso del universo, el mensaje tambor del holograma vestido de todas sus irregularidades y fractales. Dulce salado de la democracia dialógica, holograma que se siente en las carnes y en el tejido del alma.

Por eso Garlochín es de todos los colores, razas y condiciones sociales, políticas y económicas que no excluye ni trivializa el sentir de iguales y distintos; es Aljeñique de aguá⁷⁴, la dulzura de manantial de miel.

Garlochín es energético, pero desde los sentimientos, no sabe odiar. Es solamente que el rayo de la mañana y el destello de la noche, a veces, le hablan al oído, le toma distraído y lo confunde.

Garlochín habla idioma de barbal, habla viento, cuando una pena le acongoja; se repone y vuelve a la vida porque él solo habla el idioma llamado corazón. Se toma su tiempo para sentir, pero cuando lo hace, lo logra hondo. Logra en realidad una dialógica Garlochín de alaquiar⁷⁵ logra el tejer del corazón.

Garlochín es Camelar de Beripapí⁷⁶ el cariño indestructible de una abuela; de abuela fuerte, dulce y sabia: la que tiene en sus cansancios energías nuevas, en sus manos anudadas, la mejor medicina y la palabra Garlochín que enseña a vivir con los demás y siendo el otro; al que es igual o distinto.

Dialógica Leste⁷⁷: El río es ese cuerpo de vida compleja por excelencia, corrientes, contracorrientes, cambio constante, discurrir; formas, bucles, vórtices, impredecibilidad.

⁷² **Madre tierra**, idioma Romí/Caló.

⁷³ **Padre universo**, idioma Romí/Caló.

⁷⁴ **Manantial de miel**, idioma Romí/Caló.

⁷⁵ **Corazón para tejer**, idioma Romí /Caló.

⁷⁶ **Consentir de abuela**, idioma Romí/Caló.

⁷⁷ **Río**, idioma Romí/Caló.

En el río confluyen todas las formas inatrapables de la vida, caben todos los criterios por disímiles que sean. Es el mensaje líquido de la complejidad en río de vida, que penetra distraído todas esferas del sentir y pensar.

En esa dialógica que discurre cabe Sacái, Chamutrí, Oripandó; no digamos Garlochín. Cabe la vida entera que cambia segundo a segundo y reclama los momentos en donde somos Leste y somos Sundaché⁷⁸ somos río y universo, un espacio auto organizado en donde humedecemos nuestros acuerdos y contradicciones en río de vida, naturaleza y universo.

La dialógica alternativa, la que proviene del arte, lenguaje, de la musicalidad, de las pinceladas con color de alma o la grandeza del arte de ser otro _ a pesar de sí mismo_ , aspecto que caracteriza a las artes escénicas.

Cabe la fusión con la ecología, el universo; todos los vivientes en la nueva totalidad. Es cadencia de danza o vigor de cuerpo que baila, que dialoga con su ritmo.

Es la expresión del artesano que transmite sus contradicciones, pasiones y vivencias en la combinación de colores, formas, acabados. Alaquiar chipen⁷⁹ al tejer la vida, deja que fluya la emergencia, como lo ve el pensamiento complejo. Es también el lenguaje ecológico, en donde se dialoga en universo, en Sundaché; finalmente humano, arte y ecología son plumas de la misma ala: “Que no tiene la playa lo que, lo que ayer tenía” de la canción Aire, alude a lo que Heráclito dijo mucho tiempo atrás: “nadie se baña dos veces con la misma agua”⁸⁰

Es la musicalidad de sistema vivo, democracia dialógica alternativa hecha canción, vuelta cuadro, teatro, manifestación; letras, alma, danza y vida.

La dialógica Leste es la dialógica profunda de la democracia, aquella en la que caben todos los afectos, la totalidad de trayectorias de sistema vivo; las

⁷⁸ **Universo**, idioma Romí/Caló.

⁷⁹ **Tejer la vida**, idioma Romí/Caló.

⁸⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=VYkEVc5Bej4> Consultado el 3 de julio 2019.

contradicciones del Ágora, visto como el diálogo de otros lenguajes, los del cuerpo, de las energías, de la naturaleza y el universo.

Es la recursividad, la hermenéutica de Sacái, los ojos de la mirada profunda que va más allá de la mirada, es el espacio de criticalidad de Chamutrí, la luna que bifurca y reta los umbrales de la democracia de sistema vivo.

Es el patrón auto organizado de Mecli, la indiferencia que silente mira para otro lado en lo que logra que el fractal se llame a sí mismo, ese vórtice capaz de generar regularidad en el río de irregularidad.

Es el bucle de Laché ese lodo que, siendo un espacio vergonzante, termina proponiendo nuevas dinámicas en base a la energía inversa que gana en su trayectoria, sin descartar.

Contiene a Oripandó, el radiante sol como euforia de interfase del rompimiento de simetría que desata pasiones, que llama la catástrofe para bien y para mal.

Oripandó tiene el calor de la energía y la luz de las convicciones, además del peligro de las pasiones. Es la razón del sentimiento y el sentimiento de la razón de Garlochín que siente y que piensa; fractalidad de la democracia con sentido humano.

Es Orchiri chamullar⁸¹ grandeza y hermosura de hablar con todo el cuerpo, con toda el alma, con Barbal, con el idioma del viendo sin sentir el miedo, el Cangueló⁸² sin la oscuridad de oranipen⁸³. Es respirar hondo y con llenura.

En suma, esta dialógica es como la trayectoria de Hiperión, satélite de Saturno, como trayectoria que refleja el patrón auto organizado; orden dentro del caos. Es la dinámica de aceptación de que en ciencias de la complejidad no necesariamente se buscan respuestas a las preguntas; se buscan las nuevas

⁸¹ **Hermosura de hablar**, idioma Romí/Caló.

⁸² **Miedo**, idioma Romí/Caló.

⁸³ **Oscuridad**, idioma Romí/Caló.

preguntas a partir de sus irregularidades y las posibles heurísticas por transitorias, contradictorias o complementarias que sean.

Un elemento dinamizador de acción afirmativa de las ciencias de la vida; de la complejidad misma. Codificada en el idioma de uno de los pueblos perseguidos y excluidos de esta tierra, que sobrevive gracias a su nutrida dialógica: el pueblo Romí, el pueblo Gitano, el pueblo que habla universo; la lengua de Sundaché.

Contrario a lo que se piensa en paradigma clásico, el pasado no es exactamente determinista; ese factor podría encontrarse solo bajo el criterio local. Los sistemas no lineales fluctúan y generan sus fractales, jalonados por el futuro, en todo caso, pero no determinados por el pasado, ni condenados por un futuro proyectado.

Los sistemas vivos tienen la dinámica en el tiempo macro del orden explicado, bajo la influencia del tiempo vertiginoso, el tiempo micro que _imperceptiblemente_ genera o precipita bajo el principio de emergencia, renovadas fluctuaciones.

La democracia que no da vida, sino la arrebatada, no puede ser considerada válida. Si en democracia es segura la muerte y no la vida; es garantizada la indefensión, segregación y discriminación, no es democracia. En todo caso será un diseño que pretende ser una democracia forzada, pero no es coherente con la vida y calidad de vida, ni del humano ni de los elementos que conforman el sistema vivo de democracia.

Desde la complejidad se sabe que los sistemas vivos se caracterizan por no tener un centro en sentido de jerarquía de las ciencias lineales. En la democracia de la vida es la ecología amplia y los sistemas vivos en tanto totalidad, lo que realmente le da contenido. "...en un organismo vivo... cada una de sus partes crece en el contexto del todo, de tal modo que no existe independientemente, ni

puede decirse de ella que “interactúa” simplemente con las demás, sin que ella misma sea esencialmente afectada en esta relación”.⁸⁴

La democracia de la vida no pretende erigir al humano como el dueño de la biodiversidad. Piensa en una democracia venida de las diversas formas de comunicación en redes, sin que las diferencias sea un valladar para comunicarse; en realidad se piensa como una fortaleza. Es la comunicación de los lenguajes hablado, corporal, energético el que nos permite tejer el entramado de la democracia. También hay un lenguaje comunitario histórico, el de nuestros ancestros que nos permite construir la democracia desde lo cotidiano.

El lenguaje de nuestra vida en sociedad, contenida en los arquetipos de los que habló Burrhus Skinner⁸⁵, le brinda la pertinencia a la democracia. Ese lenguaje no se aprende, se vive; se acuña con la profundidad de nuestras raíces, a través del arte, de los sonidos y ritmos de la música y los códigos, sello e impronta de nuestra historia social.

No actuamos solos en el orden explicado, nos acompañan aquellas vivencias que se han impregnado en nuestros genes, más allá del genotipo y fenotipo; en la memoria de pueblo y raza que nos hace reaccionar de una forma u otra de acuerdo a nuestro sentir de raza y raíz.

El lenguaje comunitario, construido por gestos, reacciones típicas; colores, diseños de su cotidianidad, asusta hasta el infinito al poder por que no puede con él, ni por conquista ni por holocausto.

Los rasgos del lenguaje comunitario permanecen generación tras generación pintado en la conciencia de los pueblos, a ojo de sus ancestros como elemento imborrable.

⁸⁴ Bohm, David. *Op.cit.* p.107.

⁸⁵http://www.conductitlan.org.mx/02_bfskinner/skinner/3.%20b_f_skinner_sobre_el_conductismo.pdf Consultado el 7 de agosto 2018.

Es el reto de la dialógica, el valor de lo contradictorio que, como el amanecer, no se puede detener; no hay forma de apagar las luces del universo ni los movimientos evolventes del holograma.

En la democracia de la vida es posible construir las vertientes que, como la fluidez de un río, acerque a las personas entre sí, para que no puedan ser invisibilizadas bajo el pretexto del diseño, bajo el pretexto del poder y la política, que en realidad tienen una visión de cortedad.

La política y los influjos del poder tienen una visión de corto plazo, por eso, en muchas oportunidades han sido máquinas de muerte. La política es la serpiente escurridiza y silenciosa que prepara el escenario para el golpe del poder, para la concreción de la tenencia de la presa; por eso es Tanatos.

La política y el poder son altamente depredadoras, representan el instinto de la fiera oportunista que responde al olfato para cazar espacios de conquista. Conquista, utiliza intensivamente hasta destruir y mata. No tiene ningún empacho en descartar a todo aquel que se interponga en el camino de la caza; no son seres vivos, son presas.

Bajo esa perspectiva, la antidemocracia no es una construcción en sociedad, es el escenario de la ocupación y el imperio del poder. Efectivamente el criterio de conquista es una linealidad violenta, en donde lo frecuente es tomar por la fuerza, someter, sojuzgar todo aquello que sea un simbolismo de poder y correlación de poder; lo necesite o no. Instinto de potencia, alma de usurero y arrogancia de conquistador. Espejo que engaña, sombra confundida con humano; títeres y titiriteros que danzan y hacen danzar en el ritual de la caza, convertida en muerte.

La democracia piensa en la flecha del tiempo como cambio de calidad. Sabe de la multiescalaridad y los multiniveles, como aquellos vórtices que nos permitan reescribir nuestra historia en una misma flecha del tiempo, pero a diferentes

escalas. “En el orden implicado, ni el espacio ni el tiempo son ya los factores dominantes para determinar las relaciones de dependencia o independencia de los diferentes elementos”.⁸⁶

Por eso la no linealidad es recursiva, genera el efecto Hanói, en donde los elementos van, regresan; avanzan retroceden y forman patrones de auto organización que brindan momentáneos espacios, solamente para volverse a complejizar. Por eso la democracia que se construye “desde abajo” es profundamente viva; es la pedagogía de la convivencia entre humanos que saben de arriba y de abajo, de avanzar y retroceder sin dejar de incorporar vivencias con significado.

En este cambio civilizatorio que implica la complejidad contamos con nuevos elementos, con nuevos paradigmas para construir nuestras democracias a partir de la confianza; del regreso del humano y su comunicación en redes. Con todos los lenguajes, los que nos hagan sentido de vida, incluso en la contradicción.

La construimos comunicándonos con el lenguaje hablado, corporal, la simbología del arte de nuestros pueblos; a través de la música cadenciosa de los pueblos originarios, que son potencia y resistencia. De las percusiones del afrodescendiente, que en cada nota de alegría expresa el desgarramiento de barco y las cadenas. El canto del llano, que es pregón de nuevos amaneceres y el “duende”, forma en que los gitanos le llaman al arte que habita dentro de cada humano.

Democracia es la construcción de la igualdad de la vida entre seres vivos, es tejer la oportunidad e ir por ella, sabiendo que, desde la salida del sol a la luna, lo interesante surge; lo impredecible emerge para sorprendernos de nuevo y renovar.

Sabemos que fluctuaremos, que las irregularidades signarán nuestro sistema vivo y habrá de cimbrarlo, no una vez, muchas veces.

⁸⁶ **Bohm, David.** *Op.cit.* p. 5.

Eso nos permite construir, tejer nuestras relaciones y convivencia en el espacio de vida que genera democracia. Espacio de vida en la flecha del tiempo que permita la realización del humano y sus preocupaciones, la calidad de tiempo y vida. No es cortedad, es la prolongación de la flecha del tiempo, pero en el sentido de nuevas cualidades que construyen confianza.

El carácter de corto plazo de la política y poder, los ha convertido en merolicos de Tanatos; tramitadores de muerte. Territorios de ciudadanos desencantados y relegados que se enferman y mueren no solo de enfermedad como entidad en sí misma; es una disfunción, una disonancia con su entorno y con las condiciones antidemocráticas.

Democracia que indiferente ve morir de hambre, de aislamiento o de olvido; que depreda el espacio bio sin inmutarse, no es democracia. El mundo al revés pretende alinear y organizar la muerte, no la vida; prescindiendo de la democracia.

La democracia de Tanatos ha organizado conflictos armados _como les gustaba llamarles_ para medir las reacciones de los actores y buscar siempre su beneficio; ahora les sale más barato dejarlos morir.

Es el ejercicio de la política y el político como encantadores de serpientes, que con labia pegajosa engaña y sorprende; es el manotazo del poder que borra de un tajo los brotes verdes de la democracia que da vida.

Ninguna democracia puede florecer en la orgía de ambiciones de los políticos y los empresarios. Ese bacanal lo corrompe todo, deja de lado la vida, la ecología y por supuesto al ser humano; está entregado al enriquecimiento a cualquier precio⁸⁷.

La democracia de sistema vivo fluctúa, presenta crecientes irregularidades; no ata el futuro al pasado ni al presente, porque es cualitativamente diferente. No

⁸⁷ **Ver anexo.** *Caso Lava Jato, Oderbrecht.*

acepta la irreversibilidad mecánica del tiempo, a la vez avanza para aumentar su complejidad; aumentar su riqueza y significancia a diferentes niveles y a diferentes escalas.

El futuro como el espacio de posibilidades de las complejidades, el norte que nos impulsa a la construcción de nuevos lenguajes, diferentes disociaciones, que doten de posibilidad nuestro constructo.

La democracia de la vida se construye pensando como la naturaleza, con conciencia de holograma, en holomovimiento: "... lo que "transporta" un orden implicado es el *holomovimiento*, que a su vez es también una totalidad no fragmentada ni dividida".⁸⁸ Las significancias, los desdoblamientos y las superposiciones de la democracia del constructivismo radical.

La complejidad es la riqueza del sistema vivo, es el cambio de cualidad que no acepta alineamientos forzados ni esclavitudes del pasado. Precisamente por eso es impredecible, por eso no se puede encajonar con dualidades ni con diseño de formas ficticias como factografía para dominar.

Historias post producidas para crear un imaginario, lleno de historias del vencedor, que retorciendo lo ocurrido, intenta validarlo con criterio de observador absolutista que describe el señorío de la objetividad. No le importa que sea verdad o mentira su relato, lo único que le importa es que quede inscrito en el imaginario social.

Es la dialógica, la dinámica del tercer cuerpo la que le permite al viviente en democracia recrear su democracia en *Ágora*, buscar verdades de vida y no absolutismos. Contradicciones que alimentan su sentido integral y la posibilidad de plenitud.

La objetividad no es sinónimo de veracidad como un absolutismo. La realidad de la democracia es la forma en que la verdad se comporta y habla en diferentes

⁸⁸ Bohm, David. *Op.cit.* p.94.

realidades y en diferentes momentos; por eso es una verdad construida y modelada por quien interactúa en ella.

Es indispensable entender que los sistemas vivos, como elementos de otros sistemas más grandes, estamos en equilibrio dinámico que lo impregna de la riqueza de lo impredecible e inacabado, extendido en el tiempo en una secuencia de significado de las vivencias y las convivencias en diferentes niveles.

La democracia es un sistema vivo que en el espacio macro exhibe particularidades que genera Ágora. Es la parte visible que desata emociones, es la convivencia piel a piel de las sociedades, la riqueza de lo local. Sus complementos y sus disyunciones.

Conversamos respecto de lo que nos interesa, nos preocupa; nos enoja o asombra, en esa riqueza se construye la calidad de una democracia. Por eso es imposible una democracia de seres silentes o ignorados. También es imposible pensar que podamos obviar insidiosamente el sistema bio ampliado, dentro del que estamos contenidos.

Los criterios excluyentes tan difundidos escolásticamente, los ha hecho creer que están por encima de la vida del planeta y del universo. Se perciben como seres superpuestos a las personas que consideran inferiores y a la naturaleza que les pertenece y por tanto pueden usarla como quieran, sin más consideración que la acumulación usurera de la riqueza financiera y posesión de bienes materiales.

Bajo este criterio, lo realmente importante para una democracia, está ocurriendo dentro del nivel macro, respecto de lo que nos podemos pronunciar; lo cotidiano. Precisamente por ello se esmeran tanto en remediales, que maquillen la democracia. Saben sobradamente que su rendimiento es limitado en calidad y tiempo, sin embargo, lo necesitan para crear un escenario paralelo, en tanto actúa el manotazo del poder.

Es verdad también, que lo más significativo ocurre a niveles micro en diferentes escalas; en esos espacios de significancia que ocurren en los espacios de vida del mundo pequeño, interconectado por redes de alcances insospechados. Por eso la democracia no es de formas, es de contenido, con un referente cierto, con la realización de la esfera de la conciencia y la vida.

Las formas son diseños que nunca encontraremos en la naturaleza de la manera que la percepción humana las ve, después de diseñarlas. Son remedos o en el mejor de los casos aproximaciones que solo la trivialidad del determinismo hace que terminen por creerse sus propias falacias. Muchas de ellas _sobre todo en la política_ han sido hechas para engañar, para crear escenarios paralelos; sin embargo, con frecuencia pasan al relato lineal de la historia como verdades universales.

No es el pasado el que determina el presente _ en todo caso lo matiza_ son las posibilidades del futuro lo que hace que los organismos vivos, que son complejos, ganen crecientemente complejidad; cambios cualitativos que los hace impredeciblemente interesantes.

El futuro motiva al presente, para nuevas condiciones y calidades. El pasado, a diferentes escalas nos brinda la oportunidad de reescribirlo con código de futuro en uno de los aspectos más fascinantes de la complejidad como nuevo paradigma.

Las complejidades de la democracia ocurren de la naturaleza y de la conciencia como parte del holograma, muchas veces imperceptibles e insospechadas, pero de un enorme contenido. A nivel macro, sucede la convivencia cara a cara, en el Ágora de los espacios en donde dirimimos la cosa pública.

A nivel micro ocurre en la conciencia del humano y sus profundas interconexiones de holograma, así como en las vibraciones de la naturaleza,

dentro de las que estamos contenidos. El rebasamiento de los umbrales de la conciencia, el rompimiento de simetría y la criticalidad misma.

Ocurre en los espacios milimétricos del tiempo vertiginoso del que habla la física cuántica, en donde se acumulan los cambios indetectables y que son posibles de evidenciar en la emergencia, en la catástrofe. Es el espacio de acumulación creciente, impredecible que garantiza el cambio.

Es el caos que cruza los sistemas vivos de lado a lado, es lo que le da contenido y calidad creciente. Las fluctuaciones de partícula gorda que explica la resonancia estocástica o con la sutileza del aleteo de mariposa, que explica la ley de la influencia sutil de las leyes de caos, es el retador, es la irregularidad que remese las entrañas de los sistemas vivos; llenos de complejidad y de sorpresa.

Por eso y más, la democracia no es prisionera del carácter depredador de la política, ni rehén eterna del poder; sobre todo de la brutalidad del poder de la violencia. Nuestra capacidad de catástrofe positiva los rebasa.

Así, la democracia se construye por etapas de vida, no por tiempos lineales, por eso nunca será un diseño acabado linealmente; más aún, no acepta diseño. Es un ejercicio de vida, de por vida y tal vez en varias vidas. No actúa en función del corto plazo de la política y de poder, que se comportan en atención al asecho, del momento propicio para adelantar sus intereses, por lo general contrarios a la vida y al humano; la antidemocracia.

Es la política y poder con la cortedad del engaño y la vanidad, la que formula la falsa democracia; el reino de las banalidades que por lo general se convierte en puñal de doble pico, en donde uno de los dos termina por ensartarse en su portador.

La política y el poder, compra y vende sin consideraciones de ningún tipo; la democracia de la vida construye en función de la vida y para la vida. Lo hace a

partir de la comunidad, desde lo local y en los espacios más profundos de la conciencia humana, vibrando con la naturaleza.

Construye las condiciones de su convivencia con todas las formas de vida, interactúa en el entramado de su cultura y su realidad diaria de las cercanías mientras a la política y el poder le interesan las inequidades. En la desigualdad y exclusión, poder y política encuentran el caldo de cultivo para dividir y dominar.

La política tiene el poder como centro de su dinámica, está construido en función de intereses de individualidades ambiciosas e inescrupulosas. La democracia es por y para la vida en sentido ampliado; no tiene centro porque los sistemas vivos no lo tienen, es el entramado del tejido de vida.

En democracia de la vida, no puede entenderse la propensión aniquiladora de la política y el poder. No entiende, por ejemplo, la tierra arrasada de la represión sucedida en Guatemala, el genocidio; no encuentra forma de encajar el holocausto o los delitos calificados como de lesa humanidad

Es el regreso a las comunidades, a lo local a la madre tierra en sentido matricial, la oportunidad de construir la democracia de la vida en función del paradigma de la complejidad. Son necesarias otras transiciones, entender el territorio, lo local como sistemas vivos, contenidos en nosotros mismos y no externos al ser humano.

Es la agresión al humano, pero a la vez a la vida ampliada y sin duda, nos afectamos todos de diversas maneras. Tan grave como la industria extractiva que mata y aniquila los sistemas vivos, cuya afectación no solo es el espacio muerto en los territorios o los fluidos venenosos, es una destrucción que afecta a un espacio amplio de la biodiversidad. El daño se extiende a diferentes escalas e intensidades de afectación, es un ecocidio brutal.

Los intereses financieros globales, las voracidades de la competitividad, que utiliza al ser humano hasta reventarlo, en nombre de los cuales pueden dejar el planeta convertido en un agujero de muerte, sin inmutarse, se inscriben también en el espacio de la política y poder. Por eso no les importa la vida, solo el poder de la riqueza a escala global. Su visión es de cortedad, por eso arrasan con el espacio bio, con la vida.

La democracia de la vida se construye en términos de naturaleza al ritmo de ella y de sus vibraciones. De la misma forma como el humano parte de su diario vivir para producir sus emociones, incorporando sus rasgos culturales como la vertiente de agua y vida. Con respeto de los multiuniversos contenidos en el sistema vivo ampliado.

La falsa democracia de las urnas.

En el marco en donde buena parte de países del mundo venían de monarquías, del derecho de sangre de los herederos de las Casas Reales, se pasaban insultantes privilegios, de generación en generación, que contrastaba brutalmente con la pobreza de los pobladores; la llegada de la elección de las autoridades políticas, vía urnas, fue tomado con enorme entusiasmo. Algunas monarquías sobreviven y conservan muchos de sus privilegios, frente a una sociedad civil cada vez más puntillosa y opuesta al derecho de sangre que les otorga prebendas que difícilmente se justifican en el mundo de hoy.

La sobrevaloración de las urnas se gesta en el desdén por lo cualitativo propio del pensamiento cartesiano, que además de fragmentar lo que observa, no le otorga validez a menos que vaya envuelto en números. Si no tiene envoltura matemática, no es algo que valga la pena para el paradigma cartesiano.

Países _como el nuestro_ que habiendo vivido una larga noche de dictaduras militares que perduraron hasta mediados de la década de los ochenta, dejando

tras de sí una lamentable cauda de sangre ciudadana, acogió con esperanza y alivio la endeble democracia de las urnas.

Las urnas tenían un rendimiento limitado, mecánico y ciertamente lineal, como es de esperarse en un esquema de diseño topográfico, parte del poder formal. Un intento de regulación y regularidad para un sistema vivo que les supera en todo sentido. Muy pronto la falsa democracia de las urnas habría de mostrar sus muchas limitantes.

Pronto notaron que además de dejar en los seres humanos un vacío de vida, de falta de plenitud y dignidad humana que les hace preguntarse: ¿si dicen que es democracia, por qué cada día estamos peor, tanto en condiciones de vida como en sensación interna?

Los votos no eran, ni son la bala de plata que dotara de contenido y calidad a las democracias, tampoco provee a los ciudadanos de plenitud y dignidad. El resultado de las urnas es alterable vía fraude, como bien atestiguan las muchas veces que, en diferentes países, incluyendo el nuestro, ha sido burlada la voluntad ciudadana alterando los votos de muchas maneras; ejemplos abundan. También los votos que llegarán a las urnas han sido prostituidos, comprando descaradamente la voluntad de pobladores empobrecidos o poco informados, víctimas fáciles de ese tipo de manipulaciones e ilegalidades.

Irregularidades a granel, espacios de discrecionalidad del poder, exclusión de sectores vulnerables y espacios para corromper el voto, es la realidad de las urnas. Conviene recordar, por ejemplo, que en Guatemala no fue sino hasta 1965 que se instituyó el voto universal, antes de eso no votaban mujeres, ni analfabetos y otros sectores vistos con desdén.

Las urnas tienen votos, no democracia, empezando porque la falsa democracia de las urnas nació como parte del privilegio, con el pecado original de la

exclusión que limita de entrada la participación en igualdad de condiciones a todos los miembros de la sociedad.

Los sistemas electorales están pensados bajo el paradigma de la fragmentación, esa tendencia a dividir todo en parcelas para buscar el mayor orden mecánico posible, de paso cumplir uno de los elementos que fundamentan el determinismo: buscar la nulidad de los sentimientos _a no ser el de miedo o culpa que afianza el poder_ y darle paso a la razón, a la supremacía de lo objetivo sobre todo lo sentimental.

Las urnas han estado llenas de votos _no siempre emitidos por los ciudadanos_ pero no es portadora de democracia en sí misma⁸⁹.

Cada vez es más claro que tan solo es un mecanismo que falla más veces de las que acierta, además de no garantizar prácticamente nada en materia de democracia, de realización ciudadana y plenitud de vida.

Es solo un maquillaje que se deslava, un mecanismo lineal que naufraga repetidamente para decepción de los ciudadanos.

Gobernanza no es equivalente a democracia, es muy frecuente que se confunda democracia con los mecanismos de gobernabilidad. Esta precisión es muy importante y de verdad que por ella han pasado de puntillas no solo ciudadanos, sino políticos y académicos de diversos niveles y países.

Esa confusión es producto de entender la democracia desde la linealidad, desde el mecanicismo que diseña y describe procesos desde la letra muerta.

La democracia no descansa en las instituciones con toda su eficiencia o ineficiencia, las organizaciones, las entidades del Estado, la democracia oficial es solamente el entramado formal, que pretende el despliegue de acciones

⁸⁹ “*Urnas impostoras, democracia de marketing*”. Elaboración propia.

diseñadas topográficamente para garantizar la gobernanza, que en activo es la gobernabilidad⁹⁰.

Otros, por el contrario, ve en la formación académica de los ciudadanos el camino para poder cultivar la democracia; como producto de un vivero.

El problema es que en las épocas que corren, este planeta está lleno de seres solitarios, individuales que cultivan su cerebro y sus saberes frente a una computadora, con lo cual estaríamos invocando una falacia. Querría decir que solo aquellas personas formadas tecnológicamente, serían admitidos en una democracia.

Los llamados milénicos o generación Y (nacidos entre 1980 al 2000 aproximadamente) no les interesa relacionarse socialmente, casarse menos y tener hijos mucho menos.

En esas condiciones solamente se relacionan en sociedades artificiales y por lo tanto la pretendida democracia será algo así como producto de un laboratorio para ser exhibida en tubos de probeta: “Nuestra democracia solo puede funcionar si los votantes saben cómo funciona el mundo y así tomar decisiones inteligentes sobre políticas y ser menos susceptibles de caer presas de los demagogos.

Los fanáticos ideológicos o de los amantes de las conspiraciones que, en el mejor de los casos, los confunden, o en el peor de ellos los engañan intencionadamente”⁹¹

Los últimos engaños masivos en materia política han sido precisamente canalizados en sociedades artificiales digitales; dirigido a seres solitarios que prefieren relacionarse en la web. Personas con buena preparación tecnológica, pero absolutamente miopes en materia de democracia viva.

⁹⁰ “La última loma de Luis Donaldo Colosio”. Elaboración propia.

⁹¹ **Freedman, Thomas**, “Gracias por llegar tarde” Editorial Romanyá Valls. Op. Cit. p. 13. España 2018.

Confundir la gobernabilidad con la profundidad de la democracia vista como un sistema complejo, aquella que parte de la dialógica como la expresión palpitante de la comunicación y el diálogo ente seres que sienten y viven en cultura, en pensamiento social; desde lo que le es propio en lo local y desde la profunda humanidad, solo nos confirma que no es el camino, ni logra la calidad mínima.

Eso solo se consigue con la evolución del pensamiento que nos permiten las ciencias de la complejidad y el pensamiento complejo, solo en la revolución del pensamiento será posible la democracia de plenitud social, humana y la plenitud bio.

El reto de entender el valor de sus irregularidades, de sus fractales en los procesos de profunda metamorfosis, no es un reto mínimo. Por eso es un reto que precisa del pensamiento complejo, que urge por intentos que se construyen en el camino; viviendo profundamente la dialógica de la democracia.

Es necesaria la visión ecológica del pensamiento complejo que es percibir todo fenómeno en su autonomía, como ente auto organizador, capaz de relacionarse intensamente con su entorno, que no necesariamente debe ser ecológico; también es un entorno de sentimientos y energías a veces insospechadas.

La democracia se construye construyendo. Al observar, observamos; al investigar nos investigamos en diferentes planos y con diferentes energías. Precisamente por eso el constructo democrático es imposible de advertir o adivinar, es siempre un horizonte de ilusiones, errores y contradicciones que van y vienen del orden explicado al implicado y viceversa. En democracia debemos de ser capaces de vernos a nosotros mismos con el prisma de la forma en que nos ven los demás.

Democracia, una complejidad

Criterios de demarcación.

Las características de los sistemas complejos nos permiten establecer, por un lado, si la democracia es una complejidad y, si la democracia dialógica, entendida como el valor de lo contradictorio, entra dentro de los criterios de demarcación de los sistemas complejos.

Los sistemas complejos tienen un comportamiento cercano al caos y a la oscilación de patrones de orden y desorden; a veces alterno y otras superpuesto, deberíamos poder reflejar que la democracia en sí misma tiene esas cualidades de borde, cercanas al caos debido a su no linealidad. Reflejar también que es un sistema vivo sensitivo a las condiciones iniciales del entorno, efecto de donde obtiene su carácter impredecible de comportamiento y trayectoria. Su valor no es de línea ni de superficie es la calidad de la interacción sentida entre humanos, ecología y bordes significativos del universo.

La democracia es un sistema vivo con muchos elementos interactuando que en su trayectoria desarrollan estrategias de patrón autogestionado de orden y desorden para no estancarse o perecer. Contiene varios elementos de fractalidad que explican por qué su valor de calidad se encuentra en la interfase, en los espacios de criticalidad a diferentes escalas y probablemente multidimensional.

Es verdad que la democracia no puede entenderse con lógicas clásicas, eso precisamente es lo que llevan intentando centurias; intentan embotellar el comportamiento de los ciudadanos y su interrelación en espacios de estrechez analítica.

La contralógica de la democracia radica en el orden interno de las etapas más caóticas que la humanidad haya conocido. Así como el caos gestacional que albergan las etapas aparentemente apacibles de la misma.

El caos de los sistemas vivos no es equivalente absoluto de desorden total; son corrientes y contracorrientes en un mismo fluir del sistema vivo e incluso en la misma dirección. Así es la democracia, un fluir de vida en sociedad y sentimiento que tiene sus dialógicas valiosas, otras, dolorosas o dolorosísimas, pero siempre vitales.

Democracia y autopoiesis son dos elementos de vida. En realidad, la democracia vital es un proceso de renunciación constante que regenera que reinventa; son renunciaciones de individualismos, egoísmos, vanidades, poder y ganancia. No en el sentido escolástico de culto al dolor y la carencia para justificar la dominación.

Es renuncia consciente, de convicción irradiada que nos lleva al plano en donde se comprende que no puede haber realización fagocitadora. No es comiéndonos y acabándonos entre sí, la forma en que alcancemos los horizontes que nos motivan, aun sabiéndolos momentáneos.

Basados en los paradigmas clásicos, se ha querido ordenar la democracia en la idea mecánica del orden forzado y delineando. Lo intentan diseñando topográficamente las instituciones como el elemento central que, por su acción y eficiencia, provea de calidad democrática al ejercicio del poder.

Este intento lineal de democracia usa la lógica de jerarquía y acomodamiento de piezas como postes vacíos, carentes de vida y significancia. La que impone la figura de la representatividad a través de los políticos, que fueron ascendidos a portadores de las necesidades de la sociedad en general, suponiéndolos uniformes y obedientes a ordenanzas funcionales o de poder.

Los designados hacedores de las soluciones que invariablemente debían satisfacer a las mayorías por la certeza de su voluntaria interpretación de lo que los demás necesitan.

Las minorías no estaban contabilizadas en el interés del sistema, pues siendo pocos votos, sus necesidades han sido históricamente consideradas intrascendentes. El reino del descarte por número y proporción.

El modelo de democracia lineal no solo no ha logrado ordenar las democracias, adosándoles elementos que uno a uno, han fracasado, llegados _por lo general_ vía imposición de la principal potencia mundial; además parece haber perdido la brújula de lo que realmente pretendía.

No logra el objetivo de hacer de las democracias un sistema regular, ordenado, funcional y eficiente, a través de elevarlo a categoría de elemento central; además ha ahondado exponencialmente la crisis humana. Hambre destrucción, muerte y niveles crecientes de insatisfacción.

El elemento escogido, termina por ahogarse en el mar de las necesidades humanas, sociales y culturales que cada día van a peor. Se ahoga en el caos del sistema vivo que reclama su dinamismo: “Un sistema abierto es forzosamente un sistema complejo...”⁹²

Por eso, el paradigma venido de las ciencias de la complejidad y los aportes del pensamiento complejo es un modelo potente para entender la naturaleza de los sistemas vivos, de los sistemas complejos dentro de los cuales está la democracia.

Nos permite comprender que la democracia no es el conjunto de elementos; es el conjunto de relaciones entre las partes, por eso, aunque las partes no estén presentes la estructura prevalece. Es más que la suma de las partes en función de las incalculables riquezas que producen las relaciones en redes; en la capacidad dialógica entre los seres humanos y la naturaleza.

La complejidad que exhibe la democracia no es un elemento que se da o se quita, es una característica del sistema, cuya capacidad de adaptarse formando

⁹² De Pomposo Alexandre. Op.cit. p. 5.

patrones de autonomía los hace indetenibles e impredecibles: "...emerge en niveles de realidad inesperados"⁹³

Democracia es en realidad los grados de libertad del sistema complejo. Los grados de libertad que se adquiere viviendo en sociedad, con sus acuerdos y contradicciones; con las diferentes formas de comunicarse entre seres humanos. No hay democracia en crecientes mecanismos de restricción que lo primero que mutila es la capacidad dialógica, la reprime o pretende tenerla de rehén para chantajear.

Los elementos de la democracia no son posibles de analizar por trozos y con el concurso de solo un punto de vista. En ella han de existir, diferentes visiones, el concurso de una mirada transhumana, que nos permita el diálogo y la contradicción con todos los venidos de diferentes tierras y colores; diferentes criterios y sabores vivenciales.

Se manifiesta de forma sorprendente, en los elementos que influyen sutilmente o por catástrofe, en el sistema de cuerpos que nos revela sus probabilidades en la lógica especial de su auto organización. Aquella que desarrolla las condiciones de complejidad en el influjo de su naturaleza, que bien podemos llamar una democracia producto de las bifurcaciones dialógicas, que la desafían y la autosimilitud que le brinda su rasgo fractal.

Entender la complejidad es dimensionar que humano y realidad no son una integridad dinámica lineal, hecho en el cual les va la vida a los dos. Por ello el aporte del filósofo Edgar Morin, como fundamento para entender el pensamiento complejo, es incalculable; es el referente obligado de la complejidad entendida profundamente⁹⁴.

Democracia, como sistema complejo significa que, tiene ritmos, umbrales; espacios de criticalidad y avalanchas de catástrofe, que en eventos de magnitud

⁹³ De Pomposo Alexandre. Op.cit. p. 7.

⁹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=NNY7dPjlexo> Consultado el 12 enero 2019.

considerable producen movilizaciones humanas que cambian el ritmo esperado de la historia.

La complejidad siempre está asociada al caos y la incertidumbre; es el rasgo distintivo. Es caos el que produce la maravillosa condición del desorden que provoca orden de autopoiesis, el de la metamorfosis entrañable que no maquilla; sin otredades de computadora.

Hay en la democracia una historicidad, cierta dependencia del proceso histórico sí; sin embargo, el carácter constructivista del observador nos sugiere que en lo que a democracia dialógica respecta, todo está por pensarse, sentirse y construirse. Ocurre de forma aleatoria, sin certezas absolutas por eso es emergente e imbricada.

Cambia el reto esperado porque finalmente los escenarios esperados son diseños lineales que no ocurren nunca, porque decir democracia es decir sentimiento colectivo, no modelo. Lo que los humanos hacemos al interactuar es construir hipótesis de relacionamiento, cuyo resultado no está en el exterior, ni totalmente interno; se encuentra en el espacio de interfase, el vórtice de regularidad dentro del caos.

La interrelación democrática es hologramática porque al partir de un sistema organizado, en su totalidad está contenido cada uno de nosotros y a la vez cada persona deja su impronta en el total del mismo sistema. Muchas veces sucede sin que haya mucha conciencia de ello, ocurre como modelos mentales que subyacentes afloran en determinados momentos.

Las ciencias de la complejidad son un fundamento innegable para la comprensión de sistemas complejos: cuántica, cibernética, termodinámica, fractales, etc., son el referente. La mente del pensar profundo que le da luz a una luminosa forma de aplicarlo a lo humano, social, cultural, con un sentido de integralidad, que por momentos parece insuperable es Edgar Morin.

Sus aportes _ junto a otros autores_ nos permite comprender que el orden pretendido es un intento de producir democracia lineal, de comportamiento regular y apegado a los elementos mecánicos de su diseño; todas las piezas tienen que encajar porque las predicciones de los diseños regulares no aceptan variaciones, pero no lo logran: “Y el hombre, microcosmos periférico, vanguardista, rezagado, poseedor y jugador artesano y artista, industrial e industrial continua, imita y remeda la creación, destrucción del mundo”⁹⁵

Es un diseño hecho para los iguales, para los regulares y los normales _en el sentido estrecho de la palabra_ para unos pocos considerados manejables; sobre todo para la visión totalizante de un poder unipolar que se extienda por el espacio global.

Democracias de promedio, surgidas y diseñadas sin contemplar los fractales “En la naturaleza y en el arte, los fractales, lo que es semejante se halla mezclado con lo que es diferente” quinta ley del caos Ley de Fractales⁹⁶

Pretender dar linealidad a un sistema complejo implica intentar empujar los elementos del sistema, forzarlos para que embonen; volverlos de comportamiento rígido y predecible; algo parecido a la visión de los postmodernos: alinean artificialmente un sistema, le toman la foto que deberá ser exhibida, pero que en realidad no corresponde al equilibrio dinámico de los sistemas complejos.

Lo único que han logrado es mentir y mentirse aduciendo una regularidad que se desborda por todos lados porque no es real. La dinámica irregular y lo impredecible de su trayectoria, reclama presencia en lo evidente.

Le he denominado democracia de discurso, democracia congelada a aquella concebida desde los paradigmas mecánicos, de la ciencia tradicional que está siempre interesada en modelos sumatorios, en sistemas regulares y predecibles

⁹⁵ **Morin, Edgar.** Op. cit. p.14.

⁹⁶ **Briggs, John; Peat, F. David.** Op. cit. p.152.

que, por operaciones sumatorias e incrementales de novedosos conceptos, generen un orden en apego a los intereses económico- financieros o a las hegemonías de poder locales y globales.

Han mantenido la expectativa de que el modelo democrático que impusieron a sangre y fuego alcance la deseada regularidad por criterios escolásticos del tener y repartir los sobrantes con piadosa maldad; por contradictorio que suene el término.

Precisamente por eso las democracias lineales son excluyentes de origen; lo que no embona, hay que desecharlo, ocultarlo o exterminarlo: “cartucheras al cañón y todos disciplinados”⁹⁷

De cualquier modo, el ser humano sobrevivirá, lo hará en base a las calidades de vórtice que hace posible la creatividad y cierto grado de regularidad dentro de un océano caótico. La irregularidad contiene en sí misma un orden asombroso; por eso es posible ver florecer el otoño y amaneceres en noche oscura.

La democracia se vuelve esquiva, hierve de dolor y agoniza, se mimetiza y encuentra el vórtice que produce una nueva metamorfosis; una renovación. Logra, después de la tormenta, encontrar lo común de lo diverso pues empieza a ser evidente en su pensar, como superar las ilusiones rotas, cómo ver con responsable generosidad la cauda de sus errores y los espacios de salida que lo llevarán a nuevas batallas, con otras vivencias. Puede ver el día después de mañana, filtrando y seleccionando la información de su entorno que tal vez esté contenida en sí mismo, como su espacio ecológico interior.

Sucede porque las fuerzas de holograma hacen que el observador, su sentir y percepción democrática se encuentren en diferentes partes del mismo sistema como una semejanza fractal; puede reconocerse encontrar sentido, fuerza de sociedad matrística que serpentea en su irregularidad iterativa y se reencuentra,

⁹⁷ **Salinas de Gortari, Carlos**, “1994” Documental, Netflix, México 2019.

vestida de nuevas cualidades. "...podemos intentar una convivencia basada en el respeto, en la colaboración, en la conciencia ecológica y en la responsabilidad social. Y el camino para lograrlo es la democracia."⁹⁸

La democracia lineal no es corregible en períodos auto determinados como los virus; es decir en un período y dinámica contenido en sí mismo, a partir de un elemento arbitrario. La democracia es un ejercicio de constructivismo, basado en la recursividad, que nos permite los espacios significativos y las vibraciones de la madre tierra.

Todo en sociedad está entreverado, se interrelaciona considerablemente en las muchas formas de producir *Ágora*, que es dialógica y energía. Cuando estas imbricaciones alcanzan una fase superior, las posibilidades expansivas de la recursividad no tiene límites; entran en realidad en el terreno de la creatividad, de los cambios insospechados. Lo que realmente ocurre es que se ha formado un vórtice, una creatura de la democracia que se construye y se deconstruye infinitamente.

Es la convivencia social y no en el diseño muerto, el escenario en donde se tamizan las democracias es el punto en donde se materializan las teorías, en donde la epistemología se vuelve histórica, vista como la evolución de las democracias en el tiempo y no solo como una acumulación de hechos.

En lo social es el lugar en donde se habrán de enfrentar las teorías y la realidad de los pueblos. Se pone a prueba la epistémia en función de su práctica viva; en sus sonidos, colores, sabores y en sus mismos dolores: "La ciencia es imagen de esta débil omnipotencia; avanza titubeando, sus progresos se dislocan y ahogan en el túmulo del mundo. Logra dominar al mundo, pero al mismo tiempo corre el riesgo de aniquilarlo y aniquilarse a sí misma"⁹⁹

⁹⁸**Maturana, Humberto**, "*Maturana, el amor y lo Neo Matristico*" <http://www.matriztica.org/> consultado en julio 2019.

⁹⁹**Moin, Edgar**. Op. cit. p. 15.

Por eso los mecanismos de dominación, la antidemocracia, impulsa la desintegración de las solidaridades tradicionales: familia, barrio, trabajo de convivencia real, empleo seguro y el mismo Estado; precisamente porque constituyen posibilidades de lazos de afecto, unión y contradicción que construye democracia.

Lucha por exterminarles porque le teme a la interrelación, no a los elementos aislados, se empeña incansablemente en trastocar la dialógica, hasta niveles que pueden eventualmente volverse violentos.

Si se desintegran las fuentes de la solidaridad y logran ahogarlas en el aislamiento, que sume al ser humano en islas personales, se pierde el sentido de responsabilidad para con los demás. La irresponsabilidad que a partir de aislamiento se genera, degrada las relaciones personales y sociales, además compromete gravemente el componente ético, tan importante para la complejidad. Compromete también la salud mental, en virtud de que el cerebro responde a estímulos externos e internos masivamente y, como holograma que es, al pasar al segundo plano, el de las creaturas sin recursividad social-humana, se descarrilla y se hunde en su sombra.

Las imposiciones de dominación pretenden romper la interacción con los elementos, precisamente porque eso les permite crear escenarios alternativos para la imposición de las ambiciones de poder. Interceptando la iteración intentan crear realidades de diseño, fábrica de falaces democracias. Trastocando el efecto de recursividad, que permite crear espacios de criticalidad, logran el espacio para el manotazo de poder.

Genera vórtices auto gestionados y auto organizados, espacios de interface en dónde cierta estabilidad, dentro de la fluctuación encuentren avances y retrocesos, espacios de auto organización.

Por eso es necesario regenerar el sentido de grupo, de pensamiento social, el de la solidaridad desde la política y desde la esfera íntimamente humana. Comprender de la realidad humana y sus potencialidades más que sus defectos. Entenderla como un potencial termodinámico de procesos efectivamente irreversibles; nutrido de bucles, los vórtices que dotan al sistema vivo de regularidad dentro de la irregularidad oscilante.

Superar la tendencia a vivir de la apariencia, de las arrogancias del poder y del falso bienestar; cambiarlas por aquellas de contenido humano, que no es que sean mediocres, son realistas y prudentes.

Para dotar las democracias de porvenir y sentido de futuro deberemos esforzarnos por no etiquetar a las personas por un acto de su vida, sin reparar en los otros rasgos positivos que son en sí mismos una esperanza. Por eso el criterio del tercer incluido nos enseña la parte sedosa y reparadora del error convertido en experiencia autopoiética, sobre todo cuando no son errores desde la maldad, sino desde las fragilidades humanas de sus apetencias o de la euforia de conseguir sus ilusiones de forma determinista.

En la medida que más conozcan, los miembros de una sociedad, el pensamiento complejo y actúen inspirados por él, tendremos más posibilidades de ser personas realizadas y democracias vitales.

La reducción mecánica que pretende congelar el peor momento del desposeído, del vulnerable y aplicárselo como estampilla que lo defina, como tortura, toda su vida, provoca sociedades llenas de rencor y resentimiento. El pretexto perfecto para excluir y segregar: el criterio del “Bad hombres” expresado por Donald Trump _ hoy presidente de Estados Unidos_ en sus discursos de campaña. ¹⁰⁰

¹⁰⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=AneeacsvNwU> Consultado el 23 enero 2019.

Un momento o varios momentos de disyunción, de desencuentro consigo mismo o con los espacios vibrantes de nuestra cultura no debe ser condena. Deberá ser vivencia, a partir de la cual saldremos con la experiencia del error y la ilusión que regenera.

En democracia no hay nada escrito, pero hay muchas cosas que dejan huella a lo largo de la vida de los pueblos y su cultura, precisamente porque los sistemas vivos están influidos por sus fluctuaciones de forma indetenible e impredecible. Necesitan de la no linealidad y la contradicción como mecanismo regenerador. Las fluctuaciones son también el tercer incluido; la diversidad de la realidad. El equilibrio _contrario a lo que se cree_ es el estado de entropía máxima; la energía en latencia y multiescalaridad de los sistemas complejos nos lo explica.

Las contradicciones son metamorfosis que dan vida, son expresadas por las diferentes formas de arte, en donde cualquier otro mecanismo provocaría discordia y desacuerdo para dirimir las diferencias, en dialógica provoca democracia porque le da vitalidad al *Ágora*, invita a la conversación peripatética, un ejercicio que permite ejercer el *Ágora* respirando aire fresco, en el caminar juntos o bien, a través de los diferentes lenguajes de las emociones. Este trabajo la define como dialógica alternativa y parte de la democracia compleja.

La dialógica no solo es contradicción por diferencias políticas o diferencias de criterio en sí mismas; es que toda evolución encarna un cambio y a la vez una resistencia al cambio. Las diferentes expresiones artísticas de la dialógica alternativa tienen la virtud de suavizar las resistencias, incluso las personales; interceptación suave, *araqueraben*¹⁰¹

En ella se alcanzan niveles apreciables de recursividad y fluctuación, capaces de producir espacios autoorganizados de acuerdo y desacuerdo que aportan

¹⁰¹ **Plática, conversación**, idioma Romí/Caló.

elementos significativos a las democracias como posibilidad de realización de plena humanidad.

De plena humanidad en complejidad por ello no es predecible mecánicamente, lo que propugna desde abajo, desde el espacio de los olvidados, es la profunda dinámica humana.

A pesar de los muchos intentos del pensamiento cartesiano de vestir los paradigmas con fórmulas matemáticas para que sean merecedores la categoría de ciencia, mejor si “exacta”, es el Principio de Incertidumbre de Heisenberg el que contribuye, desde la mecánica cuántica, a desmontarlo: “... las propiedades de las partículas se encuentran en estado de superposición y por tanto tienen atribuidos a la vez diferentes valores de posición y de momento lineal. En la intervención, a la hora de la medir, obligamos a una de las magnitudes a tomar un valor, colapsando su función de onda y dándonos así, un resultado preciso para esta, por lo que aumenta, irremediablemente la indeterminación en la otra medida” ¹⁰²

La democracia vista como objetivación mecánica, por lo tanto, externa; no es tal, es una quimera un espejismo en el mejor de los casos, o bien un engaño de poder de esos que se diseñan para crear realidades alternas para manipular.

El contenido histórico y cotidiano de las culturas y las sociedades, que fijamos a través del lenguaje, supera por los cuatro puntos cardinales cualquier diseño mecánico, maquilado para estandarizar los sentimientos y el pensar humano dogmáticamente, para crear flujogramas que solo existen en los ciegos escritorios del poder formal.

Cuanto más intentos de dominar la dinámica dialógica en democracia, más potencia, venida las fuerzas vivas de la sociedad y naturaleza se harán evidentes, emergerá su no linealidad y el no modelamiento. La emergencia,

¹⁰² https://es.wikipedia.org/wiki/Relaci%C3%B3n_de_indeterminaci%C3%B3n_de_Heisenberg. Consulta hecha en febrero 2020.

haciendo valer su presencia a diferentes niveles y a diferentes escalas, refrenda su condición de fuerza viva, plena de humanidad y ecología.

Los modelamientos de pretendida linealidad quieren volver al humano robóticamente “normal” con metas, de la más superficial etiología, para hacerlo próspero en el tener y profundamente vacío e infeliz en el ser. Lo que no logra eficiencia en el sistema mecánico es arrojado lejos para que no se note.

El resultado es dramático, ni es próspero en la elemental sobrevivencia, ni es un humano pleno y feliz. El pensante, viviente y sintiente, es un retador que desafía lo establecido por eso tiene grados de libertad que avivan la democracia dialógica.

Los únicos que tienen sensación de llenura son los capitales internacionales, cuya acumulación ha sido vertiginosa en los últimos veinte años; sobre todo la tecnología de guerra y la tecnología de control social.

La crisis es tan grande, que los mismos diseñadores de las democracias sin lo humano, están conscientes que su diseño de democracias para que funcionaran como sistemas regulares, predecibles y ordenados, dentro de la premisa de una aldea global ha fracasado; que no va más.

Precisamente por esa infelicidad venida de muchas frustraciones los humanos se pierden en actitudes autodestructivas. No hay prohibición que funcione si este planeta sigue poblado por seres profundamente insatisfechos y lastimados; buscarán refugio en cualquier sustancia que les ayude a obnubilar su conciencia. Los diseñadores de falsas democracias hacen intentos agónicos al sumarle el componente de transparencia, para que funcione como factor de corrección, que logre frenar la debacle. La democracia es una no linealidad y el cimbrón llegará, ley de catástrofe.

Sumándole, porque ese es un criterio incremental, propio de las ciencias clásicas del mecanicismo, que suponen que los problemas se resuelven agregando o desagregando elementos, porque pueden corregirse las irregularidades.

Subestiman al humano, su cultura y sus enormes potencialidades de comunicación a través de lenguaje con significancia; capaces de compartir entre sí sus preocupaciones, anhelos y desacuerdos con la realidad que viven, el *Ágora*.

Desestiman la condición creativa de las comunidades y sus aportes, que les ha permitido sobrevivir por miles de años, con una sabiduría más integral que la ciencia occidental.

Piensan que la han borrado de la faz de la tierra, sin querer entender que existe y coexiste con una fuerza latente, dueña de equilibrios y desequilibrios que en determinado momento reclaman su presencia autónoma dentro de los sistemas vivos y son capaces de producir patrones autoorganizados que los hace potentes.

Fuerza latente capaz de producir breves efectos recursivos, vórtices de vida que enriquece la democracia dialógica de la complejidad; aquella que no se confunde con cortedades, que no se envilece con lo efímero del poder y la política, son estaciones de refresco y autopoiesis; regeneración biocompleja.

Es pensar y vivir en plenitud, ejercicio de complejidad que no le gusta al poder: "Vivimos una cultura de fobia al pensar: son las normas, las leyes y la institucionalidad las que pasan al primer plano en la conciencia individual y social..."¹⁰³

La democracia dialógica de la complejidad es de vida y para la vida por eso necesita de los iguales, de los contrarios; de los acuerdos y los desacuerdos.

¹⁰³ Maldonado, Carlos. Op. Cit. p. 10

Precisa de hablar, relacionarse, mostrar sus afectos, como el pez necesita el agua. No es un ejercicio de razón pura sino de biocomplejidad, son lógicas no clásicas. Los espacios realmente significativos venidos de la democracia dialógica son las manifestaciones culturales y artísticas que son capaces de producir espacios en donde se dirimen las diferencias y los desacuerdos, basada en la convivencia entre diferentes, sin violencia.

El desacuerdo alternativo tiene además el poder de, dejar una huella indeleble en la historia y la cultura de los pueblos, de ahí su carácter alternativo. Por eso y más, son recordadas las grandes obras de arte, no las grandes polémicas, por ruidosas que hayan sido.

“Es en este plano donde emerge el verdadero desafío de un paradigma de la complejidad como paradigma civilizatorio de una sociedad mundo”¹⁰⁴

Entendiendo que las ciencias de la complejidad se basan en la concepción revolucionaria que supera los criterios de la ciencia clásica, debemos pensar que democracia dialógica es un sistema complejo.

Sistema complejo que reta y cuestiona las rigideces del poder, es democracia dialógica en permanente proceso alternativo, que ofrece el suave tránsito al valor de lo contradictorio.

En esta tesis se considera que la crisis de la democracia no es un problema que responda a la elementalidad del mecanicismo incremental en virtud de su no linealidad. No puede modelarse usando el paradigma del determinismo ni los modelamientos de la tecniciencia; por lo menos de forma permanente. Su rendimiento será solamente de estrategia que maquilla.

El paradigma de la complejidad plantea otra forma de entender la conducta de los sistemas sin un elemento racional que lo dirija; avanza por la fuerza del sistema mismo. La democracia es compleja y se mueve en equilibrio dinámico y

¹⁰⁴ **Rodriguez Soya, Leonardo.** Op. Cit. p. 1

la signa la irreversibilidad, por eso no es mecánica ni sus engranajes son como los de un reloj.

Es un problema significativo, es un problema de complejidad, porque implica que todo lo que proviene del ser humano, del entramado de su complejidad; de las profundas y enormes redes venidas de la cultura, la cosa pública y sus intereses; desatan consensos y disensos en recursividad.

La vida cotidiana, en el reto de vivir y sobrevivir, se encuentra presente la huella y la inminencia del caos, no como sinónimo de desorden necesariamente, sino como complejidad, que nos indica que un sistema vivo puede ser relativamente ordenado, pero impredecible; final disipativo no lineal.

Podrá parecer apacible y ordenado, pero en realidad tiene corrientes y contracorrientes que acumulan potencial en latencia; misma que finalmente saldrá como la bala de un cañón, así de sorpresiva, así de impactante; aun cuando haya empezado por una pequeña fluctuación, una minucia.

De hecho, la entropía entiende que el uso de energía de la actividad la difunde, porque los sistemas vivos son caracterizados por el equilibrio dinámico, expresada por aquella fluctuación que no admite regularidades, menos forzadas: "...la idea enriquecida de orden requiere el diálogo con la idea de desorden"¹⁰⁵

La característica disipativa e impredecible de la democracia dialógica, se explica porque es un sistema vivo compuesto por elementos tan vibrantes como el ser humano, sus intereses, realidades, anhelos y contradicciones. Aquellos que les son propios de sí y para sí, desde adentro de su cultura, sin sentido de arrogante observador externo; justamente por eso, han sobrevivido años y vendavales y hoy animan su diario vivir.

¹⁰⁵ Morin, Edgar. Op. cit. p.101.

Es la dinámica que no es posible de neutralizar, ni con las formas más duras de la represión, hace que el sistema vivo no detenga su riqueza y contenido; la del desequilibrio, que volviéndose apacible, vuelve a fluctuar. Equilibrio dinámico de la complejidad, denominado bifurcación.

“El orden significa que no solo hay leyes en nuestro universo, sino también constreñimientos, invariancias, constancias, regularidades”¹⁰⁶

Esto quería expresar el sub-comandante _zapatista_ Marcos, en 1994 cuando dijo:

“No morirá la flor de la palabra, podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy, pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra, ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder. Nosotros nacimos de la noche, en ella vivimos, moriremos en ella. Para todos, la luz, para todos, todo. Para nosotros la dignidad insurrecta, para nosotros nada.”¹⁰⁷

La democracia es un sistema fractal, no una pieza de museo, por eso no responde a correcciones lineales que pretendan un equilibrio estático, congelado; de esos, para guardar en el mismo anaquel que la letra muerta de sus leyes y el fracaso de sus tutelajes que son imposición. Es un sistema de redes, un sistema grande, compuesto por muchos elementos.

Las ciencias de la complejidad no son lineales, no se basan en el equilibrio; saben que el movimiento se da gracias al desequilibrio y las discontinuidades que son explicadas por la matemática discreta.

Bifurcaciones que producen vórtices “Irrupción del caos dentro de un orden regular y regularidad dentro del caos”¹⁰⁸

Así, el devenir _razón de ser de la complejidad_ nos indica que toda forma de evolución, toda forma de desarrollo es en último caso una fluctuación entre el

¹⁰⁶ Morin Edgar. Op. cit. p.115.

¹⁰⁷ Marcos, Sub-comandante “1994” Documental Netflix, México 2019.

¹⁰⁸ Maldonado, Carlos Eduardo. “Los Caminos De La Investigación Compleja”. Conferencia Magistral. 5 de julio del 2018, Quetzaltenango.

cambio y la resistencia al cambio. Es una combinación de holomovimiento, una dinámica de contradicción-complementariedad que provoca la energía que propende y la que evita con todas sus fuerzas.

La crisis de la democracia lineal está provocando el movimiento de los cambios inesperados, aquellos que vienen desde abajo; desde las profundidades de los seres humanos y las sociedades descontentas, invisibles y precarizadas.

Precariedades que evidencian que la concepción clásica del movimiento mecánico que pretende desembocar en sistemas ordenados, predecibles y dotados de regularidad, son realidad solamente en la hoja de diseño muerto.

Es necesaria una visión desde la complejidad, una que genere un espacio de soluciones que incluso, puedan ser contradictorias entre sí, pues la meta-heurística de la que habla el Dr. Carlos Maldonado Castañeda¹⁰⁹, alude a un espacio de verdades que, en su contradicción y desequilibrio, produzcan los elementos significativos que aporten al sistema vivo; el espacio de desequilibrio dinámico.

Es la capacidad variante y vicariante de los sistemas vivos; es decir a pesar de que cambia y es desplazada o sustituida, sigue ahí para asombro de las mentes deterministas que pensaban que cualquier cosa, por vibrante, humana, biológica o ecológica que fuera, debería ser explicada por el reduccionismo del lenguaje de las matemáticas.

Los problemas de la democracia lineal, no los puede explicar la ciencia normal, por tanto, no puede ver el espacio de soluciones. Si piensa que la democracia se construye en los escritorios de los centros de poder, pensará que la solución a la crisis está en sumar incrementalmente elementos, salidos de la misma gaveta del poder.

¹⁰⁹ Maldonado, Carlos. Op. Cit.

No se dan cuenta que la realidad está compuesta de irregularidades, dentro de las cuales también existen de patrones de orden interno que se manifiestan a varias escalas llamados fractales, que nos dicen que la naturaleza es irregular como la vida y además sujeta a cambios bruscos, súbitos, venidos de diferentes partes del tejido de la complejidad, de cualquier rincón del sistema vivo pero que también tiene una forma interna propia de auto organización.

La realidad es variante y vicariante sí, capaz de producir patrones autoorganizados de regularidad dinámica, pero a la vez con latencias de fluctuaciones a diferentes escalas que sorprenden, sustituyen y dinamizan los sistemas vivos como la vida, la conciencia y por supuesto la democracia.

Los cambios pueden ser en el orden explicado del holograma o, de las profundidades del orden implicado y que además haya empezado con un "aleteo de mariposa" De ahí su importancia y su complejidad; lo lineal es parcial y limitado, es en realidad una inmanencia.

El cambio es también la negación del valor absoluto de los elementos por encima de la interacción, puede suceder como transformación o franca mutación, que, al final de cuentas son zonas de criticalidad.

Un sistema complejo que se esté portando con cierta regularidad puede y de hecho será trastocado por una oscilación brusca, de más influencia que las demás, si tiene una magnitud tal, que pueda desencadenar las fluctuaciones que rebasen un umbral dado, la irregularidad el cambio sorprendente o mutación llegará.

El creciente descontento humano en prácticamente todos los ciudadanos del mundo, puede ser el detonador que provoque el cambio brusco de las forzadas democracias. Puede observarse, por ejemplo, en la forma en que explotaron las personas, en manifestaciones de todo tipo, ante las imágenes grotescas de la

muerte de un joven afrodescendiente en Minnesota, Estados Unidos, el 25 de mayo del 2020.

Murió bajo la rodilla de un arrogante policía blanco, que durante más de 8 minutos y medio lo observó morir con las manos entre la bolsa, mientras presionaba su cuello inmisericordemente.

George Floyd (1973-2020),¹¹⁰ fue la chispa que hizo arder la pradera, el disparador que sacó a flote el dolor represado de un pueblo aplastado cruelmente durante cientos de años, en Estados Unidos y otros países.

El pueblo afrodescendiente fue traído a este continente en barcos pestilentes y con el cuello rodeado de cadenas para trabajo forzado; los bajaron del barco, pero ¡jamás les quitaron las cadenas;

Es la Teoría de Catástrofes, la que nos dice que esos, cambios súbitos pueden emerger y emergerán. Esta complejidad es imposible de entender bajo el paradigma que animó la lógica formal y el pensamiento dualista que nos encierra en esquemas rígidos.

La democracia obedece a las lógicas especiales, que nos llevan desde la comprensión de la condición entretejida del holograma, hasta el valor de la interacción en un plano superior a la de los elementos en sí mismos, entretejidos de espacios grandes y en proximidades milimétricas, gracias a que están interconectados.

Es necesario el paradigma del pensamiento nuevo, de la complejidad y del sentido humano, ecológico y universal, que nos permite repensar la forma en que nos conectamos con la ciencia, desde el criterio de caos, de la impredecibilidad; desde el equilibrio dinámico y la irregularidad.

La construcción de cualquier democracia con pertinencia necesita del criterio dialógico, que los haga vivir y cuestionarse sus propias posturas y conocer el

¹¹⁰ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52929896> Consulta hecha el 5 de junio del 2020.

ángulo interesante de aquello con lo que no concuerdan. La dialógica que se aprende viviendo, en relación con los demás.

Es entender la catástrofe en su dimensión renovadora, no como una pérdida; es el lenguaje de naturaleza profunda y cósmica del holograma, de la democracia compleja.

La lógica especial necesaria para estudiar la crisis de la democracia nos la brindan las ciencias de la complejidad. Desde sus aportes, podemos estudiar lo no predecible, así como la riqueza de lo espontáneo y emergente.

Debe investigarse en su condición de sistema de resultados aleatorios y azarosos que explican el valor de lo inagotable e inacabado.

El sistema vivo y complejo de la democracia nos enfrenta a retos que poco o ningún sentido tendrán, si se pretenden individualmente. La democracia dialógica tiene sentido solo cuando pensamos con sentido gregario, cuando se persiguen calidades que nos hacen superarnos a nosotros mismos.

La democracia dialógica se vive más que entenderse, nos permite reflexionar sobre cómo se vive y percibe la realidad, pero aquella incluida en nosotros mismos y que por tanto habita, tal vez en nuestra conciencia; sabiendo que no podemos pretender la totalidad del conocimiento y la percepción, porque siempre habrá algo que queda fuera de las posibilidades del sentir y la cognición.

La arraigada premisa de la dualidad del observador y lo observado, que nos ha acompañado prácticamente toda la vida formativa, limita la comprensión de su recursividad en el plano del pensamiento complejo. Los esfuerzos se han concentrado en buscar el diseño, no la vivencia.

La idea ampliamente difundida, que dice que la conciencia es un reflejo que sucede como consecuencia de la acción de un complejo sistema de respuesta ante los estímulos externos, nos reduce a ser una fábrica de reacciones, diseñada

al margen de lo interno, del entendimiento de la conciencia como una complejidad y la democracia como una vivencia.

El afán del conocimiento de la realidad bajo las premisas duales parte del supuesto de que sus descubrimientos deben ser evidentes en lo concreto y objetivo. A partir de la dupla de subjetivo-objetivo, se llegaba a aceptar que la única variante de la realidad objetiva aceptable era aquella que llevaba la impronta de la percepción individual, el referente del contexto desde donde los seres humanos interpretamos la realidad.

Los mapas mentales y territoriales y la obsesión por la abstracción semántica, con la cual pretendemos denominar la realidad, nunca alcanzara a capturarla porque la única forma de llegar a ella es a través del conocimiento íntimo, forma en que denomina la experiencia del individuo con la realidad que existe en tanto sea experimentada por él en primera persona, conocimiento íntimo de la realidad, más allá de los símbolos de la ciencia.

El conocimiento simbólico es una aproximación siempre insuficiente que no abarca sino un plano ilusorio de la misma que insiste en que la palabra, por abstracción y no por vivencia, logre elevar el conocimiento de la conciencia a un punto en donde la pretensión sería que fuese igual a sí misma; una concreción desplazada.

Con palabras nunca se alcanzará la realidad, por eso y porque los confines del universo y la realidad tendrán existencia y sentido, solo en la medida que se funda con el universo que habita en el tercer plano de la conciencia de cada individuo.

Democracia, conciencia y lenguajes son inseparables, son el involucramiento indispensable para la convivencia significativa entre humanos, que produce la sinergia especial, en cuyas entrañas cobra sentido el vivir en dialógica. Es nutrimento democrático de concurso humano y ecológico.

La conciencia abarca objeto y sujeto, así como espacio y objeto son la misma cosa. Se necesita un mejor esquema de simbolismo; aun cuando sea una representación. Los seres humanos estamos sometidos a simbolismos discordantes pues nuestras acciones distan mucho de los hechos, los jóvenes en formación reciben mensajes contradictorios, destructores y hasta absurdos en este nivel de la conciencia.

Las palabras e ideas objetivadas son prisiones para la ciencia y cadalso para la democracia. No existe una realidad, ni un conocimiento de la realidad, la realidad es un nivel de la conciencia; el observador es lo observado.

El espectro de la conciencia nos pone de cara a la magnitud y profundidad de los niveles de la conciencia y los paradigmas con los que se ha intentado el conocimiento de la realidad con criterio dual.

Los inmensos confines del universo y los retos que su conocimiento implica, el intento de hacerlo creando un recorrido como en el sentido de las agujas de un reloj, hasta llegar de nuevo a sí mismo, cuando la única realidad posible es la que parte de la percepción unificada del observador y elemento observado. De la captación directa de la propia existencia a partir de los paradigmas filosóficos personales; contruidos en primera persona y su relación directa e íntima con la realidad que es igual a sí mismo.

Democracia es experiencia, no ciencia; si bien a través de ella y el nuevo paradigma, intentamos entenderla desde la introspección y los confines más personales del que observa y es observado, de aquel que al transformar es lienzo, está a la vez propenso a ser redibujado.

Esa experiencia siempre es en presente porque el pasado son imágenes tenues y el futuro es como se vea, producto del pensamiento del presente. Es impresionante el recorrido de diferentes culturas, personajes y percepciones del tercer nivel de la conciencia.

Hace pensar en los saberes de la cultura Maya, que comprendía la realidad como un cubo, medido vigesimalmente, en donde más de veinte planos de la realidad _cuatro destinados al inframundo_ cumplen un ciclo siempre inacabado y renovador de la realidad del universo que se funde, incluso violentamente con cada individuo.

Mientras la ciencia y sus científicos luchan afanosamente por encontrar la forma de medir y pesar el bosón de Higgs, escurridizo a todos los intentos actuales por una métrica que lo dibuje en peso y masa, el humano está relegado a último plano. Los esfuerzos obedecen a que su descubrimiento significaría el primer ladrillo de la vida, desentrañar ese misterio objetivaría esa realidad que obsesiona a la ciencia, pero no a la conciencia de cada individuo.

De la experiencia con los suyos podrá vivir democracia dialógica, de su trascendencia ecológica podrá integrarse a su naturaleza de viviente y, con la dimensión cósmica se fundirá con el universo del cual está formulado; aspecto al que la ciencia ha desdeñado y visto de soslayo.

El argumento central de las dimensiones de la conciencia, sobre todo la reflexión de la naturaleza cósmica de todo lo viviente, es un pendiente de las escuelas de psicología occidentales.

Para donde uno mire, de este lado del mundo hay una crisis enorme de salud mental, que en mucho se debe al criterio de darle un excesivo valor al nivel del yo social, filtrado y enmascarado de la conciencia que, actuando como símbolo, aleja cada vez más a las personas de su esencia. Si algo está en crisis en occidente es la dimensión que armoniza al individuo con su universo.

Para el ejercicio dialógico de la democracia esto tiene una enorme importancia, no será mucho lo que pueda lograrse en un mundo con seres humanos cada vez más atormentados e indiferentes. El ejercicio dialógico no solo se realiza entre humanos, hay un torrente de emociones y energías cuando se entra en

comuni3n con la ecolog3a y el universo. Somos campos energ3ticos y por lo tanto susceptibles al entorno que nos inspira, motiva, inquieta o desequilibra.

El primer plano de la conciencia, el Yo se disminuye en tanto que cada individuo, cada vez m3s solo y aislado solamente tendr3 valor en la medida de lo que posea materialmente, hay de hecho mucha destrucci3n en esa competencia de fortunas en que se ha convertido el criterio de triunfo y prosperidad.

La humanidad y las sociedades carecen de ideales y metas trascendentes. Nos hemos conformado como pueblos en que la calidad de vida se limita y reduce a entender 3sta como estabilidad econ3mica y laboral, como acumulaci3n de riqueza. As3 hemos contaminado el medio ambiente y nos hemos contaminado nosotros como miembros de estas sociedades. Las ciencias emergentes, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, intentan renovar la visi3n que las ciencias han tenido hasta ahora, tomando muy en cuenta la complejidad de las interrelaciones e interacciones del entramado social, cultural y natural de nuestros procesos. Si algo necesita de una visi3n de complejidad es el estudio de la conciencia y la democracia, pues hasta el momento no es posible ni ser3, con un criterio lineal.

Para entender los sistemas complejos, dentro de los cuales est3 la democracia dial3gica, es necesario un criterio de transdisciplinariedad; no como suma arbitraria de ciencias y profesiones sino como la integraci3n de los aportes de cada una en su sentido de profundidad.

Usando las dualidades con las que los cient3ficos han intentado conocer y explicar la realidad no entendemos la complejidad de lo humano ni de la democracia, no son criterios e instrumentos v3lidos para tal fin, en tanto que la realidad no est3 fuera del 3mbito del ser mismo, la pregunta obligada ser3: entonces: 3c3mo es posible conocer de democracia y conciencia? Es posible hasta

un cierto punto con el enfoque integral de varias visiones y cosmovisiones; sin embargo, de ella solo se aprende viviéndola, desde sus entrañas y contradicciones.

Somos uno con la energía básica del universo, que constituye el primer nivel de la conciencia y que por tanto solo podremos acceder al plano de lo que se aproxima a la realidad a partir de nosotros y que en todo caso podremos aproximarnos, pero nunca, conocerla del todo. Democracia y conciencia viene, en mucho de, de la esencia de nuestro ser y su conexión eco-cósmica.

Es necesaria una identidad cósmica en el todo para poder volverla una identidad personal, trascender a ese nivel existencial de la conciencia, hasta lograr la identificación del cuerpo, desplazada al entorno de vida del que somos arte y parte.

Sin ese nivel de trascendencia no habremos logrado completar el ciclo del encuentro personal. Ese encuentro se logra solamente a partir de lo que explica como mente vacía, el Brahma¹¹¹.

Los filtros biosociales, la sombra en donde habitan todos los rasgos indeseables y a veces inconfesables de la conciencia, son los diferentes planos en donde transita el conjunto mismo del ser. El hombre como medida de todas las cosas, la ilusión, distinciones superpuestas de la realidad, explica la posibilidad de la subjetividad absoluta, infinita y eterna.

La sombra de la democracia es el poder y la política, solo que, a diferencia de la conciencia, no existe sumida en el subconsciente, está en la superficie si, pero empujada desde las lodosas profundidades de la ambición y pulsión de dominación.

Sin Ágora, sin conversación peripatética de los asuntos que les importan de la cosa pública y sobre los cuales acordarán o no, no existe posibilidad de dialógica

¹¹¹ Evolución y desarrollo para el hinduismo

y por tanto la construcción democrática se quedaría sin el componente que la dinamiza y la enriquece. La interrelación del ser humano en vida y sociedad va irrenunciablemente ligada a la conciencia; no de aquella vista como aislado fenómeno psíquico sino entendida en su dimensión de espectro.

El comienzo del espectro de la conciencia, la aparente división de la unidad en muchas partes; ese salir del vacío, explica la conciencia misma. Unificado, todo y nada en donde el tiempo el espacio y los objetos, son un todo único que en la dinámica de su contradicción se vuelve democracia.

Ni realidad ni democracia puede ser objetivada sin la conciencia, ausente de la presencia a punto de sí mismos, por ello no es una externalidad absoluta. Tampoco nos movemos en la condición de una realidad y una conciencia como modelo terminado, no es cuestión de espacio finito. Siempre hay un nuevo comienzo, un universo de elementos particulares, temporales y espaciales que permite volver a crear; la ilusión de crear a partir del acto original. Significa la asunción a la desmembración, que convierte a la realidad el algo distinto a sí y para sí; dándonos el ángulo para la cibernética creativa con la cual construir la democracia.

La necesidad de la naturaleza de renovarse es tan patente, como la del ser humano y el cosmos, el impulso de regeneración crea el espacio, mientras que el tiempo es una forma que el hombre y las sociedades utilizan para eludir su extinción. Por ello, la metamorfosis como proceso de inspiración autopoietica es la fuerza del desdoblamiento del tiempo y la energía; es la maravilla del vivir.

El ser humano podría tener la misma pulsión por la vida, pero también por la muerte; lucha tanto por vivir, pero siempre se comporta como si deliberadamente buscara la muerte. Vida versus Tanatos es la dualidad que atormenta y el desdoblamiento es la posibilidad de renacer muchas veces y en diferentes planos y modalidades.

En dialógica, la democracia se desdobra, se pone en condición de metamorfosis renovadora, se reinventa para alejarse de Tanatos; por tanto, es imposible concebir un ejercicio democrático sin contradicciones, plano de irregularidades que terminarían con su vitalidad. Las opiniones en contrario, el paradigma de complejidad, que contempla la irregularidad y el disenso como parte de la sinergia, son elementos esenciales para construir democracia.

El nacimiento es la condición de no tener pasado, mientras la muerte es la condición de no tener futuro, la realidad es posible en el presente, piel a piel, humano y vida; ser y universo, sociedad y democracia.

En tal sentido la disyunción de la dialógica se convierte en el factor del tiempo democrático. Finalmente, el nivel existencial es la huida de la muerte; la idea de sí mismo reconocida en el diferente que logrando un nivel nuevo de profundización con su conciencia, disgrega al contradictor y puede verse reflejado en otros.

El conocimiento existencial individualizado, es el conocimiento contaminado por divisiones arbitrarias. En su trayecto, al verse sometido a los filtros bio sociales se convierte en conciencia gregaria; uno es hijo de su época y de su entorno. De esta manera la conciencia democrática surge, es una integralidad, alejada del conocimiento que parte de la externalidad de lo objetivo determinista; es la subjetividad creativa, la conciencia eco cósmica.

El trayecto de la dialógica de los niveles democráticos nos permite comprender que, desde la concepción individualizada hasta las profundidades del encuentro del ser con su universo, ecología y universo, transita por filtros que en todo caso será el recorrido de su propia vida, pero construida en *Ágora*, con el contenido del que tenga pleno conocimiento, así como los influjos que experimenta; la democracia con conciencia, de los que no siempre está del todo enterado.

Hay vivencias, interrelaciones que no determinamos en los primeros momentos y otras que reprimimos; sin embargo, todas dejan un sello que manejamos consciente o subconscientemente. La perennidad del ser y su conciencia se reflejan eventualmente en modelos mentales, que nos inclina a reaccionar de una u otra manera sin que estemos del todo enterados de ello; una unidad indivisible y atemporal.

Para entender el rasgo dialógico de la democracia y la forma que reacciona frente al poder y la política, es muy importante entender el papel de los modelos mentales que yacen en el subconsciente, sobre todo cuando comprendemos que la epigénesis como una especie de memoria de raza, nos traslada amores y rencores; temores y sumisiones reactivas frente a hechos que evocan acontecimientos ocurridos a nuestros ancestros. Es probable que esa sea una de las causas por las que los pueblos conquistados de esta tierra, les cueste tanto superar la sumisión frente a cualquier cosa o persona que traiga de nuevo la figura de patrón o dominador al subconsciente.

Una escala de niveles de democracia con lógica de trascendencia, que implica la interacción entre humanos y la naturaleza, así como de los diferentes niveles de dialógica con conciencia del pensamiento complejo, alude a plenitud y realización humana; una especie de sinergia esperada o recurrente.

Es evidente que la democracia no es arreglos de poder y tampoco astucias políticas; eso es en el mejor de los casos una aproximación mecánica siempre incompleta y fallida. Democracia es complejidad, es humano en convivencia real dentro del enorme manto verde-azul de la ecología, musicalizado con los murmullos ausentes y poderosos del universo.

Dialógica, democracia y conciencia, a pesar de su indiscutible unidad y complementariedad, protagonizan una lucha de titanes, que percibimos en el

orden explicado, con huellas de torrente de energía pura, que viaja de generación en generación en el orden implicado; dialógica epigenética.

La sombra de la democrática, encarnada en el poder y la política, es la lucha con los bucles y las oscuridades de aquellas pulsiones que son energía lóbrega, reclama airadamente su lugar dentro de la materialización de la partícula; eventualmente lo logra por un tiempo, representa los horrores que registra la historia de la humanidad: holocausto, tierra arrasada. las torturas y muerte perpetradas por la Santa Inquisición, por ejemplo, que tuvo mucho de inquisición y nada de santa.

La democracia es un sistema complejo lleno de energías compartidas en recursividad, es la concurrencia del humano y su referente cotidiano local, pero también son realidades y anhelos que nutren el holomovimiento de la dialógica. Al explicar ampliamente lo biosocial bajo la serie de influencias y símbolos que se obtienen en el entorno familiar y social, pueden verse los códigos de convivencia que a su vez determinan los juegos de la vida, democracia y conciencia. Son códigos surgidos de la interacción real, con pertinencia del sentir en comunidad por ello perduran por generaciones, a diferencia de aquellos impuestos por el poder formal o avasallamiento de la violencia, que son siempre superficiales y sin significancia, por eso no son democracia.

Las reglas contradictorias de la familia y sociedad o peor, auto contradictorias; dobles vínculos que provocarán conductas de repudio y de inmediato serán rechazadas genuinamente. Los hijos observan la doble moral de los padres, profesores y la de los símbolos de autoridad de su comunidad, las exhiben ante ellos como la formalidad de los códigos de relacionamiento. Son códigos que fracasarán mil veces por la ausencia de validez y contenido; el filtro democrático los desdice.

En la visión lineal del viejo paradigma, las cosas son en un plano, concreto y objetivable, aquello que sea posible medir con precisión, que no provoque en nosotros una sensación de incertidumbre, será válido para el determinismo . En realidad, el valor del saber inquietante, inacabado, cobra mucho sentido cuando se habla de dialógica. A fin de cuentas, de la cuna a la tumba somos un proceso inacabado.

Democracia dialógica con conciencia tiene estratos, pasadizos, a veces inescrutables para el propio individuo o para una generación. Puede entrar en fuertes contradicciones de que cimbrén la vida en sociedad, pulsiones y arrebatos no siempre confesables del poder que desata ambiciones; uno de los retos más grandes para cualquier convivencia en sociedad.

En el encuentro del ser humano con su entorno, con la familia, sociedad y todas sus complejidades, no siempre se puede dialogar sin entrar en crisis con el propio yo, otras, es difícil la relación con los demás por las más diversas razones. Son arquetipos, luchas intergeneracionales o bien dificultades venidas de la intolerancia y la xenofobia.

Es la dialógica alternativa, el escenario que allana las contradicciones y las transforma de dificultad a oportunidad. No es lo mismo tener una discusión hiriente que escuchar la letra de una canción, un cuadro o una obra de teatro o leer un libro, que podrá abordar un tema polémico y desatar una reacción en contrario, pero será más acompañada y matizada.

El enfoque de las ciencias emergentes, los artistas y los sonidos de la naturaleza son un catalizador para encontrar y transmitir la visión integral que construye democracia, que propicia la visión compleja de los fenómenos; son en pocas palabras las luciérnagas que emiten las luces para que ciencia y democracia se haga cargo de lo que divulgan. Entonces los ciudadanos podemos encontrar los

espacios virtuosos para dirimir nuestras dialógicas, hasta que la siguiente fluctuación llegue.

La perspectiva transdisciplinaria, necesaria para el pensamiento complejo, que se opone a la súper especialización de las diferentes ciencias, puede devolvernos el sentido de integralidad al momento de estudiar la democracia. Una revalorización de las ciencias sociales y humanas, como parte de la revolución del pensamiento nos permite nuevos niveles de conciencia respecto de la democracia, la vida y el espacio bio.

Si una parte importante de la conciencia se forma en relación con el simbolismo proveniente del entorno bio social, no es difícil suponer que muchas de las descompensaciones de uno o más niveles de la conciencia humana estén disociados o francamente distorsionados; tanto como la degradación creciente de la democracia, observable en todas las direcciones que se mire del fallido modelo global.

No hay verdades inmutables cuando de democracia se trata, cualquier intento de estudio solo representa el estado de cosas de un momento, de una coyuntura del devenir de las sociedades. De igual forma, el ritmo de la dialógica es dinámico y serpenteante, como son los sistemas complejos, no admite dogmatismos, entendidos como pretendidas verdades inmutables, que a lo largo de la historia han sido peores que la ignorancia; de hecho, no son pocas las veces ha puesto a la humanidad en peligro.

En complejidad, no tiene sentido estudiar los elementos del sistema vivo de forma aislada, sino en la naturaleza de las relaciones que guarda. Es el pensamiento renovado, pues no tiene sentido seguir tratando de abordar problemas nuevos con paradigmas del pasado; una nueva racionalidad que nos permita unir los esfuerzos, no dividirlos.

En la capacidad de iteración que le caracteriza y la capacidad de adaptación y sobrevivencia; incluso en situaciones extremas, los sistemas complejos se renuevan gracias a las fluctuaciones; gracias al caos que permite su regeneración.

Concebimos el caos como algo denso y oscuro, tal vez porque lo relacionamos con guerra, con desastres naturales, frente a los que los seres humanos nos sentimos tan ínfimos, indefensos y vulnerables. Caos es renovación, es verdad que sacude y asombra; remese cualquier umbral de resistencia, pero reactiva los sistemas complejos y los fortalece.

El determinismo que pone al ser humano en el centro de cualquier consideración ha pretendido a lo largo de la historia, descubrir las leyes y los saberes que le permitan entender e intervenir en un mundo y un cosmos a su servicio.

Hasta hace muy poco, la naturaleza era considerada apacible y absolutamente predecible. Partiendo de esa premisa que nos hace creer en una ecología ordenada y sedosa, el humano creyó que solo faltaba conquistarla y someterla para completar el objetivo. No fue así, las amargas lecciones que nos hemos llevado en tal sentido son monumentales.

Mucho tiempo ha corrido desde la génesis de esas ideas y el hombre, mundo, universo y holograma siguen allí: impredecible, complejo y sorprendente. En todo caso el universo muestra un orden dinámico que siempre está en el umbral de rompimiento de simetría, y se rompe. Transita del orden dinámico y el azar, el caos que nunca termina; permanece como ingrediente vital de un cosmos vivo y evolutivo.

El principio del caos es una forma relativamente nueva de entender un viejo problema. En la antigüedad ya se sabía del caos como elemento crucial de la naturaleza; sin embargo, fueron las insistencias en las ciencias exactas y la

obsesión por los modelos matemáticos como el sumun de la ciencia, la que sentó las bases para los paradigmas falsamente objetivables.

“El famoso problema de los tres cuerpos, planteado por el matemático inglés, Sir Isaac Newton (1643-1727) y por cuya resolución el rey Oscar II(1829-1907) había ofrecido un premio en 1884”¹¹² indica que hace mucho tiempo que la ciencia entendía la relatividad de las verdades que habían acuñado a sello y fragua.

Frente a los ojos atónitos de los científicos de la época el problema de los tres cuerpos no tenía solución bajo el paradigma determinista; la enorme vanidad de los matemáticos y su pretendida exactitud tuvo que tragar fuerte y respirar hondo. La intervención de un tercer elemento creaba fluctuaciones ingobernables e indetenibles que hacían imposible la medición y predicción misma.

“... se desarrolla una lucha de poder y todo el sistema se ve sumido en el caos. Cuando ocurre el caos, se vuelve imposible rastrear los movimientos de los cuerpos usando las matemáticas regulares”¹¹³. Ese es el punto que sentaría las primeras inspiraciones de la cuántica, cuyos aportes son cruciales para la complejidad.

Partiendo de estos aportes, podemos entender que la democracia no es un esquema en donde sus elementos sean del mismo tamaño y dimensión. Tampoco exhiben la misma energía, son bidimensionales y tridimensionales porque mientras unos son percibidos en el orden explicado, que en todo caso serán una huella de acontecimientos que en realidad están en ya en el orden explicado; sin embargo, son percibidos como partícula por eso es tan importante el imaginario social para entender la percepción democrática.

¹¹² <https://culturacientifica.com/2015/12/02/el-problema-de-los-tres-cuerpos-un-misterio-en-cambridge/> Consulta hecha el 13 enero 2020.

¹¹³ <https://www.europapress.es/ciencia/laboratorio/noticia-solucion-escurridizo-problema-tres-cuerpos-newton-20191219104244.html> Consultado el 02 de febrero 2020.

La mayor parte de cosas que se relacionan con la democracia ya están en el borde del holograma como onda, como energía, pero tienen una presencia perceptiva de mucha significancia.

El universo no funciona como reloj suizo, no se comporta de forma mecánica y determinista y no exhibe leyes precisas. Así es el universo, el ecosistema, la democracia y más, son muchas las energías y abundantes los vivientes en recursividad desde su dialógica.

La indeterminación y el caos juegan un papel decisivo en la realidad y define los detalles finos de los sistemas complejos, gracias al aporte de la cuántica, termodinámica, cibernética de segundo orden y otros enfoques que alimentan las ciencias de la complejidad e inspiran profundamente el pensamiento complejo; como la forma más humana y social de su interpretación, bajo un componente reivindicativo.

El caos está gobernado por los misterios de los fractales, que entre otros detalles extraordinarios y perteneciendo al caos, presentan un patrón de orden dentro de la fluctuación vibrante multiescalar. Es el orden dentro de la conducta inestable y aperiódica de los sistemas complejos.

El universo es un Holograma, en donde tanto lo macro como lo micro tienen la misma información; sin embargo, la sinergia que lo dinamiza es aperiódica, por lo tanto, impredecible. Nuestra percepción de la realidad es una ilusión, lo que percibimos es el rastro, una huella de lo que se aloja en otra dimensión. Puede ser una especie de nube existente en ciertos confines del universo. Este es en realidad un aporte muy importante y revolucionario que le da un giro incalculable a los viejos paradigmas.

El reconocimiento del caos a niveles micro, que terminaba con la idea de Albert Einstein de un universo ordenado y elegante. Es posible incluso que: "... un

mundo de once dimensiones con universos paralelos muy cercanos”¹¹⁴ sea un camino a la comprensión integral de los misterios del vasto universo.

Estos conocimientos cambian drásticamente lo que creíamos cierto, la forma en que se explicaba el universo, el ser y la conciencia. El ser humano lleno de preguntas durante toda la vida, no solo los científicos, han buscado afanosamente las respuestas; unos del lado de los paradigmas y los otros desde su cosmovisión.

A las distintas civilizaciones, lo largo de la historia, les ha inquietado todo lo relacionado con nuestro origen: ¿de qué estamos hechos? especialmente, cuando se trata de dilucidar qué ocurre después de la muerte corpórea. El problema es que la ciencia, por lo general ha buscado la respuesta del lado cartesiano: causa y efecto, precondition y condición. Ese determinismo ha sido la lámpara apagada con la que han recorrido los caminos y veredas de las respuestas. El ser humano, dentro de su cosmovisión prefiere basarse en los conocimientos transmitidos de generación en generación, que expresan la sabiduría de sus ancestros y de su cultura, por eso tiene más sentido dentro del imaginario cosmogónico de su comunidad.

No ocurre igual en la construcción democrática, desde el tiempo de la civilización griega, a las sociedades les ha costado mucho confiar en su ideario democrático; tal vez, porque el proceso dialógico de las sociedades es más ferozmente interceptado por el poder. La violencia para aplacar cualquier brote verde de democracia ha sido apocalíptica; a pesar de que, religiones y cosmovisiones han sufrido lo propio, sobre todo cuando se han atravesado frente a la rueda del poder y la política.

El nuevo paradigma concibe que en la realidad hay una condición más profunda, organizada holográficamente, que explica por qué el nivel

¹¹⁴<https://www.youtube.com/watch?v=kun3Rimy2Fo> Consultado el 7 de marzo 2019.

subcuántico se vuelve no local. Se comporta al ritmo del holomovimiento por eso las complejidades y las fluctuaciones de diferente tipo, a veces disparan y otras cultivan al caos.

El llamado Orden Implicado, envuelve una realidad más profunda, más ordenada. El vacío sería el orden implicado y el no vacío el orden explicado. La ilusión tridimensional es el explicado, y la bidimensional es el orden implicado. El movimiento de electrones es en realidad, la consecuencia de envolvimientos y desenvolvimientos; es holomovimiento.

La democracia, como la queremos ver o como la creemos ver, pertenece a las pretensiones del orden explicado; sin embargo, la dialógica del valor de lo contradictorio, la reflexión del error y la fuerza de la ilusión nos dan la dimensión bio y el contenido de democracia. Es la verdadera significancia del orden implicado en trascendencia de energía a partícula.

Plantear la conciencia como el fundamento de lo visible e invisible, como todo lo que existe, resultado de la existencia de la materia en alguna frecuencia de los planos del universo, plantea de entrada una visión renovada de la misma. Es darse cuenta de que la conciencia es algo más, mucho más que el resultado de las funciones fisioanatómicas.

La huella de las vivencias democráticas y las emociones dialógicas son en realidad la conciencia democrática, más allá de lo que pregonen como verdad objetiva; por eso su sentido es “glocal”¹¹⁵

En complejidad no hay ideas rígidas e inmutables, lo que vivimos son relaciones dinámicas en donde la acción misma de los pensamientos cambia la estructura del pensar.

En la experiencia de observar, el observador entabla una relación generativa entre la explicación y lo explicado, el valor de la vivencia está justamente

¹¹⁵ Glocal: global y local.

durante el proceso. El verdadero valor de la democracia está en todas las acciones que se hacen para lograrla y no en la imagen preconcebida y tridimensional que pretendemos lograr.

El observador no es un agente externo, que con su pensamiento y su conciencia se erige como el gran calificador externo de la realidad; es parte dinámica del sistema vivo del universo con sus diferentes planos y frecuencias.

La democracia entendida desde la cuántica es un océano puro y vibrante, es el resultado del auto-colapso de la función de onda que genera explosiones de energía en la convivencia dialógica. Existe en cada uno de nosotros, porque somos parte de esa frecuencia.

La democracia es una nueva percepción de la realidad, más rica, más valiosa porque ya no es una visión individual, es el resultado de la vivencia dialógica y sus torrentes de energía.

Si la democracia auto-colapsa y además elige en cuál de las infinitas posibilidades lo hará, en un mecanismo que la cuántica describe como la superposición de las cosas, en estados y posiciones múltiples, sin que lo podamos percibir en lo cotidiano y que sin embargo es real en ese océano infinito.

La posibilidad de que la misma observación provoque el colapso de la función de onda y que además las ramificaciones de cada superposición puedan constituir nuevas condiciones, es un avance muy profundo. Si se admite que la democracia es un complejo sistema de auto regulaciones, se podrá comprender su papel en la activación de la dialógica. Fuera de esto es muy difícil explicarse que en realidad la democracia, es resultado de la dialógica en lo fundamental.

La dialógica se disocia en una especie de burbujas que, inestables empezarán a colapsarse para producir cualidades nuevas y sorprendentes.

El colapso es la reducción objetiva, sucede en la dinámica de la inestabilidad, en donde los acuerdos se están separando producto de la acción de la dialógica, que actuando bajo circunstancias específicas arriba a nuevos motivos, nuevas contradicciones y nuevos acuerdos que le permiten ser coherente. Finalmente vendrán nuevos colapsos y otras disociaciones.

Esto se explica porque efectivamente el umbral de la democracia es inversamente proporcional al tamaño de la linealidad. De hecho, la función de la dialógica es un suceso de imperceptibles acontecimientos y nutridas complementariedades.

Si la democracia conocida y por conocer, ha sido producto de muchas superposiciones de la dialógica y además exhibe turbulencias y fractales, alcanzara su punto álgido a partir de los retos de la cotidianidad.

Somos contradicción y complementariedad, somos parte de ello y producto de ello y la democracia también. Alcanzar el umbral de los desacuerdos y volver a colapsar en sí mismos; acariciar las fronteras de las concordancias, cerca de los universos de la conciencia y volver a encontrar un tercer incluido que provoca una nueva distorsión y nuevos retos.

Los anhelos de la democracia son seres humanos realizados, capaces de buscar aquellas vivencias que nos posibilite influenciar nuestras elecciones, buscando el bien más elevado, más allá de la mera individualidad. Si nuestras elecciones no son reactivas, sino reflexivas en función de la fusión en lo social y con el universo, la nueva totalidad sucede. Esto en virtud de que los involucramientos y desenvolvimientos son un mar de posibilidades.

Las interacciones en democracia dialógica son en realidad las coordinaciones de dos planos de cada ser humano que participa. Esas interacciones que ocurren en diferentes escalas, no se interrumpen entre sí, es el flujo del encuentro del cuerpo con el medio o con otros organismos, otras mentes, otras necesidades;

diferentes visiones, definiciones y ambivalencias. Ocurre en la interacción, nunca aisladamente o en intersección, la democracia no se produce en un laboratorio y ni es resultado de un diseño de escritorio; es de humanos, sus vidas y entre humanos.

El lenguaje del Ágora es también multiescalar, ocurre con la mente, el cuerpo, el ego y los fenómenos espirituales; no solo desde las necesidades y las carencias. No hay excepción, la democracia solo puede construirse desde el amor, el sentido ético y en armonía con los planos de la conciencia, que de alguna manera actúa como catalizador de la dialógica.

Estos planos tienen su propio lenguaje, su propia dinámica experiencial; de ahí su enorme riqueza.

La emotividad, considerada por el mundo occidental como entorpecedora de la razón, piedra de tropiezo para los acuerdos en sociedad, es revalorizada desde la complejidad desde el momento que se admite que el orden implicado es energía pura. Es energía fluctuante, con enorme significancia, como el elemento que dota a la construcción de la democracia de un contenido humano y biológico ecológico que eleva la forma de observar y construir en sociedad.

Son las experiencias dinámicas que usamos para interactuar en los diferentes dominios, los grados de emoción que intercambiamos entre humanos, lo que podemos cualificar de consensual; ocurre incluso en las interacciones recurrentes.

Las interacciones entre los seres humanos ocurren en un trasfondo de emociones, desde los acuerdos y contradicciones; desde los sentimientos en sentido general. La razón nos mueve a través de emociones derivadas de las conversaciones que sostenemos en las diferentes convivencias.

La ciencia que considera a los seres humanos esencialmente racionales reniega de las emociones y las interacciones en torno a las emociones del amor. Vivir en

la biología del amor, la sabiduría como resultado de la dinámica sistémica del ser, aquella que da sabiduría. La sabiduría ocurre solo desde el amor, es el convivir social; amor desde lo contradictorio, que es el fractal madre de la complejidad.

La emoción que constituye el fenómeno social produce los sentimientos que al terminarse finaliza la interrelación social, por ende, el fenómeno social. La democracia es también un fenómeno biológico, hace de los sistemas vivientes un fenómeno social que, en el marco de las consideraciones éticas, hace posible determinar lo que consideramos como pernicioso o inocuo para los demás. Es que las consideraciones éticas, son la preocupación de las consecuencias de las acciones de seres humanos sobre otros. La ética tiene que ver con nuestras emociones no con nuestra racionalidad.

La dialógica es también un fenómeno biológico, es una variante de la forma en que nos emocionamos culturalmente; nos permite avivar el *Ágora*. Las consideraciones éticas son biológicas, los seres humanos somos biológicamente éticos, hemos surgido de una historia de amor e intereses mutuos. Vivimos en nuestras interrelaciones los intereses éticos, ocurren no controlamos su ocurrencia. Por esto el componente ético posibilita el plano de las elecciones y decisiones que tomamos, que, si logramos hacerlas reflexivas y sensatas, nos eleva a planos de un bien superior del universo, de la conciencia y de la vida misma.

Es la interceptación del poder la que transforma a las personas y sociedades en algo que va en contra de su propia naturaleza. El poder, por el poder mismo es un pernicioso contaminante que ha destruido personas, sociedades, países y razas.

Desde el nuevo paradigma y partiendo del supuesto de una realidad ilusoria de la conciencia y admitiendo la existencia de una realidad sutil y trascendente,

que podemos conocer solo bajo el dominio del lenguaje correspondiente, tal vez nuestro mundo solamente sea una proyección de nuestra conciencia, una realidad que se encuentra más allá del tiempo y del espacio. No encontraremos, por tanto, una democracia tridimensional como hemos pretendido desde el determinismo.

En este punto cabría preguntarse: ¿qué condiciones o eventos y bajo qué dinámica se desencadena ese océano vibrante y oscilante de la conciencia que nos permita la construcción de la democracia de nuestra realización? Y si además las partículas del mundo subatómico resultan ser en realidad ondas, con la posibilidad de volverse partículas bajo la acción del observado; entonces comprenderemos que seremos timonel y tripulantes de nuestros procesos democráticos.

La afirmación que indica que la acción de la conciencia puede convertir el contenido de onda difusa en materia, es realmente el punto crucial de nuevo paradigma; es la punta de lanza que revoluciona la forma en que se hacía ciencia.

Es realmente el punto filosófico que nos ayuda a entender que la democracia no será el resultado de acciones de microondas. Serán vívidos acontecimientos entre humanos y desde los sentimientos.

Si los fenómenos del universo se materializan por la acción de la conciencia, cobra sentido la propuesta que dice que solo la praxis del observador, la interacción del observador con lo observado puede dar sentido a la democracia. La praxis es validada por sí misma, por lo que son superfluos los diseños que nunca sucederán realmente.

Todo intento de explicar con un mapa la democracia es vano, lo realmente importante es el hecho de encontrarnos haciendo lo que hacemos, la experiencia de hacerlo por nuestra realización democrática.

El sentido de objetivo independiente del individualismo hace naufragar las posibilidades de una democracia dialógica. Son necesarias reflexiones más profundas para alejarse de la separación operacional de la experiencia; ella es comunitaria y compartida.

La objetividad inducida de una mente peregrina que llega a desentrañar la realidad es a final de cuentas, una proposición explicativa, inexacta que nos hace pensar que la realidad está constituida como un dominio. De esa misma manera entenderemos que la democracia puede obviar todo diálogo, contradicción o acuerdo; se entenderá como una objetividad diseñada por una mente superior y omnipotente.

La democracia que se vive paso a paso y en complejidad, solamente se logra cuando marcha al ritmo de las irregularidades con nuestros pares, en respeto de las diferencias; sin pensar que el universo, la ecología es parte de nuestra servidumbre. Debe ser una acción colectiva con un sentido de vivencia.

La filosofía perenne ha retado las respuestas que por siglos se dieron a las principales preguntas de la filosofía y sin duda la resistencia al cambio es grande. Años y siglos dando por ciertas las afirmaciones científicas reduccionistas, de algún modo se comprende que el nuevo paradigma sea desconcertante.

Por centurias, tener pensamiento objetivo era sinónimo de mente científica. El nuevo paradigma dice que el observador es lo observado; conciencia y observador pueden crear o modificar la realidad.

La correlación con el universo, la fuerza o energía que se libera de nuestras interacciones con el entorno, lo modifican. La onda-partícula que se deja ver cuando lo hacemos, es el tránsito de involucramientos y desinvolucramientos que sorprende hoy al mundo científico.

La democracia dialógica es eso, el detonante de una serie de envolvimientos y desenvolvimientos que en su tránsito construye nuevas cualidades; transforma a su observador y lo observado en holomovimiento. La democracia es una energía envolvente que genera percepciones y sentimientos en cascada de toda índole. Actúa en lo local pues en realidad solo somos presente.

La física cuántica se basa en la información que procesamos cada día, por esa razón la materia y energía deja de tener influencia en lo que transmitimos o procesamos como en el entrelazamiento, en donde existe un intercambio de información.

Para crear nuestro mundo tenemos que interactuar con este para poder construir la realidad que esperamos; si lo que esperamos es una democracia dialógica, debemos interactuar en ello y con ello.

Basados en el nuevo paradigma, cabría preguntarnos si lo que nos rodea, todo aquello que nos obsesiona y desata pasiones y ambiciones, pueda ser solo una ilusión creada en nuestra mente.

Los humanos hemos buscado sabiduría y la respuesta de todo lo que nos inquieta como observador externo, sin querer involucrarnos; mucho menos pensando que la realidad que observamos inquisitivamente, también nos transforma.

Como seres pensantes dividimos lo espiritual y lo científico, sin pensar que siempre seremos seres que sobrevivimos como un complemento de nuestras características. Podremos ver el mundo dentro de un elemento pequeño, cuando pensemos que podemos tener la sensación de universo si nos empeñamos en interrelacionarnos más entre humanos y naturaleza.

Es probable que podamos construir una democracia dialógica más desde los afectos, que desde los consensos. Tal vez la democracia sea finalmente la

sensación de eternidad e infinito en los ojos de los niños y en la sonrisa de los ancianos.

Cando nos sumergimos en mundos y conocimientos desconocidos, nos conduce a querer entenderlo y explicarlo, comprender que estamos conectados para poder explicar los fenómenos que día a día nos coloca en acertijos; querer responder los misterios de la vida, el mundo desde una perspectiva holográfica. El pensar sistémico analógico, nos vincula de tal manera con el mundo y el entorno, que no podemos negar que somos parte del cosmos que pone en todas las esferas de vivir su sello y naturaleza; sobre todo, le permite al holograma que portamos en nuestros cerebros, conocer las propiedades emergentes de los sistemas complejos .

Nosotros somos complejidad, vivimos en un holograma complejo y generamos complejidades, por ende, somos vivientes en fluctuación. Formamos parte de entramados de bastos alcances y muchas disyunciones.

Los pueblos originarios ya hablaban de la relación del ser humano y naturaleza de forma más íntima. Los principios de la ecología profunda y bioética propenden a la ciencia con conciencia, más que el criterio de objetividad por sí misma.

Los descubrimientos sugieren que, ser humano y universo, estamos hechos de una materia diferente a como la habían explicado por mucho tiempo. La ciencia convencional no acepta que el mundo subatómico y su onda-partícula forman el mismo universo. En él, todo está conectado y somos ilimitados como el macrocosmos.

Si comprendemos cómo funcionan las partículas del universo, comprenderemos cómo funcionamos nosotros, porque poseemos la misma naturaleza. Hay un campo de energía que conecta a toda la creación, es puente y espejo de nuestras creencias internas. Es no local, holográfico en donde nos

comunicamos a través de emociones; impulsamos cada posibilidad para que sea realidad.

La democracia es en realidad espectro de posibilidades con las que aprendemos a ejecutar el Ágora y buscar nuevas calidades. El universo se altera ante nuestra presencia, cualquier cambio impacta todo. La razón de que esto ocurra es que el universo y la conciencia son planos holográficos, cualquier pieza refleja todo.

La democracia tiene dentro de sí la naturaleza del cosmos, por tanto, del humano. Su naturaleza es también transformadora, por su influjo y su presencia en el holograma, en donde quiera que esté un grupo en dialógica, contiene la información completa de la composición originaria; la del equilibrio dinámico. Puede hacerlo en el mar de probabilidades o de universos paralelos.

El patrón de interferencia, principio del holograma y su tridimensionalidad, explica realmente muchos fenómenos, que, entendidos de manera mecánica, no lograban dar luz sobre un sin número de interrogantes. “Cuando dos ondas de igual frecuencia y amplitud llegan a un punto, éstas se superimponen y sus amplitudes se suman dando origen a un “patrón de interferencia”. En ciertos puntos, las dos ondas incidentes vibran en fase y la amplitud total observada es más grande que la amplitud de cada onda individual”¹¹⁶

Los enormes misterios de la convivencia humana, casi como los de la conciencia, han sido un enigma para muchos científicos y civilizaciones; uno de los anhelos más buscados. La búsqueda de las profundidades del consciente tiene la particularidad de ser una gran interrogante para la ciencia, pero también un anhelo humano, añoranza se aprende viviendo con la sensación de que algo importante está dentro del futuro que ya estamos sintiendo.

Más evasiva resulta la conciencia democrática, en mucho, porque siempre se ha considerado un modelo social y legal no una fuerte vivencia. Tiene una

¹¹⁶ <https://www.edumedia-sciences.com> Consultado el 22 de abril 2020.

importancia capital porque afecta todos los órdenes de la vida de una forma integral.

La democracia entendida en el plano del holograma y el patrón de interferencia nos dice que, los recuerdos no son almacenados mecánicamente, como archivos en el cerebro. Es en el universo de ondulaciones, colapsos trepidantes, en donde ocurren nuestros recuerdos y añoranzas. Ocurren probablemente en más de un plano de los universos paralelos; aquellos donde podemos tener interacciones sensitivas y perceptivas, aun sin sensores.

Mayor importancia tendrá la conciencia democrática, desde el momento que construye un elemento central en la forma en que reacciona e interactúa el ser humano y el contenido de la epigénesis.

Para entender los retos de la democracia, hay que empezar por enfatizar que no es de diseño, que no es una pieza tridimensional. Es un evento complejo, en donde los elementos suelen tener doble condición, pueden ser partículas o bien ondas, al abarcar las dos condiciones por eso la democracia dialógica es energía y acciones; no sucede la una sin la otra.

El comportamiento de la dialógica demuestra que la observación transita de onda a partícula, por tanto, la conciencia hace posible la materia; altera la realidad no solo la observa, se convierte en corazón y razón de la democracia.

El espacio fundamental de la democracia dialógica está caracterizado por eventos que no son producto de la causalidad, ni del azar; son las convergencias coherentes con un propósito. Son sincronías del orden implicado, tienen la importancia de reforzar el principio de no localidad y la interconexión.

La sincronicidad de la democracia, nos permiten las ventanas desde donde podemos mirar al orden inmenso y total que subyace en toda la naturaleza. Esto significa que la separación entre humano y democracia, puede darse en el espacio tridimensional del orden explicado, pero solo a nivel de ilusión y

coincidencias significativas. El mundo no existe como imagen, existe como impulsos que se apagan y se encienden. Son códigos que se activan aleatoriamente y organizados por la sincronización.

La conciencia democrática es la que construye la realidad, al revisar la física cuántica y las leyes que rigen el mundo de lo pequeño, encontramos una nueva visión de lo que puede ser la democracia construida a partir de un nuevo paradigma.

Esto se relaciona con la pregunta de qué es la democracia. Puede ser contestada desde el fenómeno social, operado desde el observador como un ser humano viviente, observador y parte de lo que le inquieta.

En democracia, el observador y el observar no necesitan ser explicados cuando se viven con todo el ser, los sentidos y las emociones. Las explicaciones son experiencias de segundo orden; la democracia es un argumento en una explicación. La razón no es una propiedad no analizable, es un fenómeno de nuestra operación en el lenguaje, dominio particular de la realidad.

La percepción de democracia cambia al ritmo de sus emociones, la razón no da acceso a la realidad concebida como independiente de su propia naturaleza. El poder convincente de la razón es cultura social. Nadie puede forzar a otro a aceptar la fuerza de su razón, si para aquella persona no es parte de su experiencia vívida. Por eso democracia dialógica es piel, es biología, cosmos y holograma.

La dialógica cambia cuando interactúa en sus diferentes campos de dominio. No tiene la función de entender la realidad con aires de superioridad, sucede, al interactuar con otros humanos, es darse la oportunidad de discutirla desde el acuerdo y el desacuerdo; con la riqueza del tercer incluido. Al hacerlo, cambia también la dinámica democrática, deja de ser algo externo para convertirse en vibración y energía vital de los humanos y el cosmos.

No hay interacciones recursivas, hasta que ocurre por el lenguaje, en cualquiera de sus modalidades; el lenguaje hablado, el arte, lo corporal y todas las formas de expresión posibles. Está claro que el observador produce cambios en lo observado al momento de realizar las coordinaciones consensuadas, por eso la democracia no se produce con actitud de público que critica o aplaude; la construimos y nos construye.

Debemos darnos cuenta, que la democracia compleja, es algo que subyace y trasciende a lo que nosotros podemos interpretar como real. Importante es entonces, que tengamos la humildad de considerar que mucho de lo que podemos concebir y percibir, no es más objetivo, que lo subjetivo de nuestra visión y sobre todo del sentir.

Los principios de la física cuántica, la no localidad y la interconexión son una parte muy importante del nuevo paradigma que nos permite afirmar que la democracia es una complejidad que se construye viviéndola.

Superar las amarras de la ocurrencia de la materia, de la realidad en un espacio-tiempo extraño al ser humano y entender la dialógica como componente atemporal, pero lleno de energía.

Es vano intentar reducir la democracia y la dialógica a condición de mente externa, siempre insuficiente y sofocada por atrapar los misterios de una democracia de diseño reiteradamente ajena. Eso es lo que animó los principios de la ciencia tradicional, que hoy luce en aprietos y carente de argumentos posibles de validar.

Es el principio de interconexión, el que nos permite entender que la democracia es un río indivisible de posibilidades, con mares de electrones prestos a producir el trascendental salto cuántico que los eleva de onda a partícula, en la maravillosa experiencia de ser observado.

La democracia es parte de la fórmula del universo en todas direcciones, en la danza indivisible del mismo; incluyendo el lenguaje descifrable de los mundos paralelos, cuyo contacto es posible en la trascendencia de las cavilaciones de los fundamentos de nuestra fórmula de vida. Es el reto que requiere de mentes propensas a la profundidad, al cambio y a la complejidad.

La dinámica profunda, activada aleatoriamente a través de la sincronicidad, que nos permite el pequeño desgarro del holograma, para poder ver los paralelismos de la profundidad del orden implicado, a pesar de la abundante ilusión del orden explicado, es sin duda un punto crucial. “La sincronicidad como una coincidencia significativa de dos o más sucesos en la que está implicada algo más que la probabilidad aleatoria”¹¹⁷

La ilusión de la objetividad, sin paréntesis, como la llama Maturana es el reduccionismo que hemos confundido tan mecánicamente con la realidad. “Es como si esta reestructuración interna produjese resonancias externas o como si una explosión de _energía mental_ se propagase hacia afuera en el mundo físico”.¹¹⁸

La sincronía del orden implicado tiene implicaciones de enorme importancia en la democracia dialógica. También nos permite reflexionar sobre el comportamiento de los seres humanos frente al poder, las normas y los pactos de organización, que por lineales no logran reducir la variación fluctuante de los sistemas vivos.

No menos importante, el reconocimiento que los saberes ancestrales han aportado y pueden aportar a la democracia, con toda la discriminación y desprecio que han soportado a lo largo de la historia.

¹¹⁷ Jung, Karl. “Karl Jung y la sincronicidad”. Transcendentalism. Mayo 2006. <http://trascendentalism.blogspot.com/2006/05/sincronicidad.html> Consultado en mayo 2020.

¹¹⁸ Peat David <http://trascendentalism.blogspot.com/2006/05/sincronicidad.html> Consultado en mayo 2020.

La profundidad de comprendernos como universo y no como individuos; parte y no espectadores, nos permite un prisma amplísimo de posibilidades de la nueva democracia.

El valor de los lenguajes como el vehículo que, al descifrarlo, amplía las posibilidades de interrelaciones dialógicas que los hace observadores y observados; parte de la fórmula fundamental, que oscila, se mueve, crea patrones en democracia en todas direcciones.

La dialógica es la dinámica a partir de la cual se crea y se recrea la democracia; es ejercicio de nuestra naturaleza cuántica e indivisible. Una democracia de salto cuántico es un reto monumental, pero a la vez una oportunidad.

Es el punto crucial, el nuevo paradigma que nos expresa una democracia con nosotros porque se aleja de la idea divisionista de la realidad como externa, que nos condenaba a elementales observadores.

Somos parte esencial del alfa y omega, el observador y lo observado de nuestra democracia relacional, que provoca los mecanismos en base a los cuales el observador transforma la realidad que observa y juntos se elevan a planos nuevos y a veces insospechados de democracia y dialógica.

Un espacio holográfico en donde la acción del todo influye en las partes, a la vez las acciones individuales, afectan y transforman el todo pues compartimos una misma fórmula de origen.

A pesar de la aparente materialidad e independencia, el universo es apenas una pequeña sombra pasajera de algo más grande e inefable de realidades insospechadas. David Preat decía al respecto: “La causalidad en la física es una idealización, una realidad que solo existe dentro del mundo de las ecuaciones y de las simulaciones de computadora. No se debe confundir nunca con los variados, complejos y sutiles sucesos individuales de la realidad”¹¹⁹.

¹¹⁹<http://trascendentalism.blogspot.com/2006/05/sincronicidad.html> Consultado en mayo 2020.

La aceptación o el rechazo de la consecuencia de lo que hacemos o dejamos de hacer, constituye nuestra libertad o nuestra condena. Hemos perdido la sabiduría democrática como un aspecto cotidiano del vivir. La tecnología que aísla, más de lo que relaciona y la persecución de vanidades de mercado nos ha hecho seres sin *Ágora*.

El nuevo paradigma nos permite visualizar una democracia, como el resultado de la experiencia que se vive en un espacio de dominios e interconexiones en dialógica. Es constructivismo, a partir del lenguaje y la comunicación corporal, como los planos de la conciencia sumergida, que en su trayectoria obtiene bucles de cualidades insospechadas, por tanto, puede determinar el bien de las acciones sobre el resto de las personas y el entorno bio. Entendiéndose parte y formador de la vibrante realidad.

El pensamiento budista dice que somos el resultado de lo que hemos pensado, forjamos nuestra vida de acuerdo con nuestras ideas en el fuero íntimo; la democracia es la mano que dibuja lo que creemos posible y actuamos en consecuencia. Es trascendental que cambiemos nuestra forma de pensar, sentir y actuar, que creamos y confiemos más en nosotros mismos, en nuestros compañeros de vida y sociedad para poder enriquecer el holograma de nuestra democracia.

El mundo en el que hoy vivimos está contaminado a todos niveles y de incontables maneras. Existe violencia y egoísmo desmesurados por todo el mundo y por momentos nuestro actuar parece revelar que sentimos desprecio hasta por nosotros mismos; se advierte un evidente deterioro en nuestro rasgo de humanidad y sentido social.

Necesitamos redimensionarnos como parte del universo, para saber que el todo y las partes se ve afectados por lo que pensamos, hacemos, decimos en nuestras interacciones. "Te saj dikhav Kaj si me manusa. Palem ka gav lungone

dromecar..."¹²⁰ que pueda ver dónde está mi gente. Volveré a recorrer los caminos. No podemos hacerlos en soledad y encerrados en nuestra individualidad, es necesario hacerlo con nuestra gente, pero además con los que son diferentes; ellos encienden la dialógica.

Debemos cambiar el mundo que hemos co-creado. Debemos cambiarlo con el pensamiento de todos, es fundamental empezar a aprender a desaprender.

Los criterios de distinción y unión que demarcan un sistema complejo pueden empezar por una distinción analítica que siempre será provisional, tarea que efectúa el pensamiento y la unión sintética a la que aspira. No es ruta ni garantía de objetivación cerrada, tiene más carácter didáctico que aspiración de realidad.

Los sistemas complejos constan de un gran número de elementos que tiene dentro de su sistema vivo elementos humanos, ecológicos, sociales, psíquicos, energéticos, políticos, económicos; correlaciones de poder y factores evolutivos. Así es la democracia, un sistema con elementos vibrantes y dinámicos. Es que el holomovimiento es el principio dinámico que da vida a todos los procesos creativos que acontecen en el universo, es pensar el mundo en términos de energía, frecuencia y vibración.

Se correlaciona con energías del holograma y está interrelacionado con el contenido de su conciencia y de la conciencia colectiva; contiene elementos de su sentir en relación con la satisfacción o insatisfacción que le da sensación de plenitud o de desdicha.

Es capaz de influir en lo que observa; transformarlo de onda a partícula gracias a la capacidad de interactuar con su gran cantidad de elementos y relacionarse energéticamente con su entorno cercano y lejano. Es el movimiento envolvente que recrea de manera dinámica la realidad continua, de manera que podamos

¹²⁰ **Gelem, Gelem.** *Himno internacional gitano*, idioma Romí.

entender que la unidad y lo particular son un mismo movimiento creativo; el adentro o afuera o bien observador u observado.

Los sistemas complejos tienen interacciones dinámicas, signadas por lo impredecible, que hace que su trayectoria sea como el discurrir de un río cuyo devenir no es de nadie, es de la fuerza y naturaleza misma, de las aguas con alma y con vida. Precisamente por no ser un sistema que responda estrictamente a los incrementales, es decir que los elementos no son sumatoria mecánica; antes bien, se interrelacionan tan dinámicamente como la naturaleza misma, en su condición de sistema vivo.

Son diferencias, irregularidades, procesos impredecibles que responden a fluctuaciones sutiles o estocásticas que generan los cambios, las catástrofes. Así es la democracia, fluctuante sensiblemente creadora; se alimenta de la diferencia, interesantemente contradictoria e imposible de interceptar en su fuerza por linealidades de diseño.

Los sistemas complejos tienen interacciones penetrantes en sus efectos, cualquier elemento influye en muchos más y es afectado por muchos otros, por eso el Tao de la democracia es el Ágora de la diferencia, las interacciones entre diferentes e iguales, en cuyas vidas se encuentra la sabiduría de la nueva totalidad que le da contenido a los espacios auto organizados de la democracia. Es que el holomovimiento nos enseña que, finalmente la unidad y lo particular son un mismo movimiento creativo por eso observador y observado son arenas de la misma playa.

Los sistemas complejos no aceptan imposiciones, es interrelación con significancia, de efectos sorprendentes en virtud de su enorme capacidad de almacenar información de sus interacciones y usarla en varios futuros. Su percepción es esférica, es la observación completa y directa de la información en movimiento, aquella que surge del vacío y retorna al vacío.

El sistema complejo no acepta linealidades, por tanto, las interacciones entre los elementos no son lineales, se mueven en función de la dinámica de las irregularidades, es el encuentro de lo contradictorio y complementario; la energía del holograma. Significa que la relación de causa y efecto no es lineal, pequeñas causas pueden generar grandes efectos.

No exhibe proporción entre causa y efecto, ya que una fluctuación por ínfima que sea puede producir cambios insospechados de gran impacto y alcance.

Sus interacciones son recursivas, sus elementos interactúan dinámicamente, van y vienen en movimientos envolventes; avanzan y retroceden en bucles indetectables que generan el salto sorpresivo e incontenible. Por eso el orden implicado es crucial para comprender que en el universo existe un orden indivisible en el que todas las cosas están envueltas, con posibilidades de ser o no ser, estar o no estar, de acuerdo con la influencia de quien observa.

La democracia viva nos ha sorprendido con sus fractales y nos ha asombrado con los enormes cambios venidos de los espacios de emergencia y catástrofe. De aquellas interconexiones y relacionamientos que no tienen que ver con la localidad en el tiempo y en el espacio, como la percibe la física determinista. Es la cualidad del orden implicado y los bordes significativos del universo.

En muchas oportunidades, en materia de democracia, damos por verdad calcada en piedra nuestras percepciones del orden explicado, que es la mera descripción que se nos manifiesta desde el orden implicado; es en todo caso, que percibimos la manifestación de la energía de un orden más profundo y significativo. Las manifestaciones externas pueden ser y lo son, quimeras de nuestra percepción.

La energía del orden implicado es inconmensurable; se desenvuelve para volverse a envolver y lo que percibimos realmente es la huella de la energía de las profundidades del holograma; reconocer que lo que hoy percibimos, nos

indica que aún no entramos en contacto con la realidad última, por eso el determinismo se apresura a dar por finalizados los procesos en base a mera linealidad.

La democracia, como sistema vivo, como sistema complejo nos ofrece un reto a cada paso, nos pone en efecto Hanói para demostrarnos que cuando logramos una interfase, volveremos a fluctuar y tendremos que aceptar el reto de por vida, pues en el holograma que habitamos lo que percibimos es en todo caso una mera proyección, como las sombras de las cavernas del antiguo Platón¹²¹.

Los sistemas complejos son abiertos, interactúan con su entorno provocando adaptación e interacción del sistema mismo, no aceptan bordes impuestos y sus interrelaciones son ilimitadas y autónomas. Por eso la democracia no acepta diseños cerrados para interceptarla y contenerla; la fuerza de su dinamismo supera cualquier intento de obstrucción.

Su trayectoria esta signada por el carácter impredecible y disipativo, que nos explica la termodinámica, su irregularidad es creciente y además esa realidad objetiva que obsesiona al determinismo no es más que la representación proyectada, tridimensional de un modelo hologramático desde los bordes irreductibles del orden implicado.

Opera bajo condiciones lejos del equilibrio, en la democracia la interacción de los elementos genera contradicciones, desacuerdos; luchas de espacios significativos, usos culturales y muchos más. El peso de los elementos provee la sinergia con la que fluctúan, están sujetos a la emergencia, a la irregularidad y al caos en todas sus formas.

El contenido de lo local en las relaciones de emoción y conciencia de los humanos en democracia compleja, amplía la velocidad y trayectoria del sistema,

¹²¹ Filósofo griego, discípulo de Sócrates.

que entre más fluctúa, más desequilibrio atrae en un movimiento que discurre más dinámico entre más avanza.

La teoría de la Relatividad General,¹²² nos dice que no toda partícula existente necesariamente es algo material, puede ser y lo es, energía pura; una onda de probabilidad.

Tienen una Historia, tienen un discurrir, una diacronía, no están signados por la sincronía, ni la inmediatez del momento presente. Por eso es por lo que la historia de los pueblos y sus vivencias son importantísimas para construir su personalidad cultural pero no es determinismo. El pasado no nos marca como ganado, pero nos da la libertad de volver sobre los pasos que nos lleva al barranco o ser creativos en nuestra cotidianidad para poder ser jalados por nuestro futuro que proviene del orden implicado.

En democracia viva los elementos no permanecen estáticos, evolucionan sobre el tiempo; más aun no solo los caracteriza la flecha del tiempo en presente puro, sino que están desarrollando todas sus posibilidades en los espacios significativos del holograma en varias direcciones, reescribiendo su historia en contenido y conciencia.

Discurren en una diacronía del tiempo macro y en la del tiempo vertiginoso del tiempo milimétrico y nanométrico. Por eso el devenir es un elemento significativo de la complejidad; el devenir dinámico que no piensa en la historia de los pueblos como un relato de crónica lineal, una mera sucesión de acontecimientos.

La historia y la cultura son, en todo caso, un aspecto del conjunto de enriquecimientos, una mera representación de una categoría de ideas; no es un mismo hecho inerte que se desplaza mecánicamente en el espacio y tiempo, es

¹²² Albert Einsten. Físico judío-alemán, considerado el científico más importante y conocido del siglo XX.

una serie de involucramientos y desenvolvimientos. Es un camino proyectado desde el orden implicado; de ahí su dinámica y su impredecibilidad.

Actúan con información local el comportamiento de un elemento va en función de lo que recibe de su entorno inmediato y no del sistema en su totalidad. Los elementos del sistema por sí mismos ignoran el comportamiento del sistema, en función de la totalidad.

La complejidad emerge a partir de muchos elementos interactuando entre sí. Si un solo elemento supiera el patrón global del sistema, entonces la complejidad estaría presente en el elemento en su expresión individual. La complejidad se advierte en las interacciones, no en un solo elemento. Desde la antigüedad la idea del discurrir o el devenir era advertida: “en los mismos ríos entramos y no entramos, pues somos y no somos los mismos...no se puede entrar dos veces en el mismo río”¹²³

Complejidad incompleta, una precisión indispensable.

Modelamientos y estrategias de la complejidad incompleta:

Pretender complejidad sin pensamiento complejo, es utilizar las ciencias de frontera del nuevo paradigma de forma mecánica. Los modelamientos utilitaristas que nacen con los mismos absurdos y arrogancias que las mal llamadas ciencias exactas, por lo tanto, correrán la misma suerte que los esquemas matemáticos deterministas; de ahogarán es sus propias aguas.

En la concepción lineal de la democracia, han sido abundantes los esfuerzos de normalizarla, hacerla predecible y simétrica. La mayor parte de veces porque los

¹²³ www.filosofia.org/enc/ros/herae. Consultado el 16 de enero 2020.

paradigmas de los cuales partieron para entenderla eran lineales; cartesianos y newtonianos.

Ni vivientes ni dialógica, solamente consideraciones factográficas para delinear de regularidad lo evidentemente irregular. Es la banalización del sentido profundo del paradigma de la complejidad, para volverlo una herramienta de manipulación.

La idea del orden, a partir de la segmentación, los ha llevado a pretender detener la dinámica de un sistema vivo, como un niño que pretende contener el mar con una mano. Partir de paradigmas mecánicos para intentar diseñar sobre un sistema vivo.

También son considerables los muchos eventos de la historia de los pueblos y sociedades, que nos muestran que esos “arreglos” han sido _ la mayor parte de veces_ por acción de poder.

Los arreglos se han pretendido por y entre los miembros de minúsculas élites estructurales, dueñas de todas las formas de privilegio que no concibe ni lejanamente, que aquellos a los que considera seres de segunda categoría, tengan algo que decir.

Hay otros abordajes que el mismo Morin califica de complejidad incompleta¹²⁴.

Han desarrollado programas computarizados para sistemas lineales y estudiado el llamado atractor extraño que es el que exhiben los sistemas complejos.

Buscan especialmente la aplicación pragmática de los modelamientos de los sistemas lineales y también investigan las potencialidades de los saberes basados en ese enfoque de complejidad a partir del atractor extraño.

Para los fines de esta tesis es importante conocer esos modelamientos lineales, no para validarlos y considerarlos verdadera complejidad; los cito porque además de ser usados en los modelos computacionales de diversa aplicación,

¹²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=fSDi8YFX3Cw> Consultado el 12 de febrero 2019.

con mucha frecuencia son utilizados como estrategias especiales de manipulación y modelamiento de escenarios políticos y correlaciones de poder. Aplican las especificidades de tres atractores a sistemas complejos, como estrategia de manipulación. No representa _ por supuesto_ la pretensión de teorías sistémicas como parte de la complejidad:

Atractor de punto fijo: En este atractor, puede distinguirse un punto en centro de una espiral de desempeño y trayectoria de sus elementos, que indicaría que, a la larga, la dinámica del sistema será atraída a ese elemento, por lo que su movimiento tenderá a volverse inacción.

Este atractor es usado para modelar sistemas lineales, como estrategia de control y reacción ciudadana cuando hay un descontento hacia las figuras de poder, sabiendo que su efecto dura un tiempo determinado y nada más; justo para tomar la instantánea.

Un ejemplo del uso de este atractor es la matriz de opinión, conocida como “Caja China” en alusión a las luces y cohetes de las cajas de pólvora de fabricación China que atraen mucho la atención; desviando el punto de interés de otro acontecimiento.

En este caso se considera que la oscilación de las opiniones en contra de los actores relevantes del poder podría desatar acciones que atenten contra la posición de privilegio; siendo que la figura a defender es prácticamente impresentable, fabrican o magnifican un caso que genere asombro, vilo o conmiseración.

Atraen la atención ciudadana hacia ese punto, utilizando el carácter masivo de los medios de comunicación; especialmente la televisión o las redes sociales y logran por esa vía neutralizar la oscilación de la opinión pública.

Un ejemplo de esto pudo ocurrir en Guatemala entre el 7 y 8 de marzo del 2017 en donde después de que adolescentes bajo la “protección” del Estado se rebelaban a las condiciones deplorables en las que vivían, son perseguidas por la policía nacional _siendo menores de edad_ aprehendidas sin orden de juez competente, encerradas en una habitación en donde después de un incendio; mueren calcinadas a fuego vivo 41 de ellas, en condiciones pendientes de esclarecer.

Hay fundadas razones para pensar que el caso del mal llamado “Hogar Seguro Virgen de la Asunción” haya sido una Caja China que se salió de control; podrían haber estado interesados en el escándalo de una rebelión, pero esta se les habría salido de las manos, totalmente.

Más de una vez han sido fabricadas protestas en cárceles o bien en los denominados hogares de resguardo de menores, para distraer la atención ciudadana de los grandes problemas de desprestigio y corrupción de las autoridades de gobierno, las cuales son cubiertas en continuo por medios televisivos prepago y de radios afines al gobierno.

Captan la atención pública, por asombro, coraje o vilo y logran activar la “Caja China” de la distracción de la realidad.

Todo hace suponer que en ese lamentable caso estaba instigada una rebelión de las niñas, para distraer a la opinión pública de la posible implicación del actual presidente de la república y su familia en hechos de colusión para estafar al erario; manipulación que terminó en una lamentable tragedia.¹²⁵

En México el caso de la niña Paulette Gebara Farha (marzo del 2010) y el caso Florence Cassez (2007), utilizados como atractor de punto fijo, para diluir serios cuestionamientos al presidenciable, quien efectivamente llegaría al poder el 1 de diciembre del 2012. Fueron dos “Cajas Chinas” utilizadas en momentos

¹²⁵<https://nomada.gt/tag/ninas-del-hogar-seguro/> Consulta hecha en marzo 2017.

diferentes, pero destinadas a proteger al mismo personaje. Estas dos cajas chinas _modelamientos de atractor de punto fijo_ fueron retratadas magistralmente en la película *La Dictadura Perfecta*, usando la técnica novelada.¹²⁶

Atractor de ciclo límite:

Conocido también como senoide, nos indica que los elementos del sistema no alcanzarán un estado fijo; oscilarán entre dos límites que los amenaza hasta el punto en que se equilibran por la reacción en contrario. Se entrecruzan agónicos o robustecidos varias veces en su trayectoria, y se vuelven a recuperar o decaer. Atractor, usado _por ejemplo_ como estrategia en *Estados Criminalizados*, que entendemos como aquellos en donde las mismas autoridades de gobierno, participan en primera persona en actividades ilícitas, de corrupción organizada. Dos componentes de la organización criminal necesitan oscilar en senoide para burlar las investigaciones y a la vez no ser tan evidentes ante los entes internacionales de investigación.

Entendiendo a las fuerzas de seguridad como un elemento y a los trasegadores de ilícitos (carteles) por la otra, por momentos el volumen y velocidad del trasiego de los ilícitos es tan grande y evidente, que hace que las fuerzas de seguridad se desprestigien tanto, que están a punto de ser investigados o apresados, sobre todo porque el dinero de los pagos ilegales siempre deja rastro. Entonces empiezan los decomisos que lucen voluminosos y hasta espectaculares; a este punto, los carteles empiezan a tener pérdidas considerables en dinero, les arrebatan las rutas y los miembros de la organización empiezan a revelarse. Por el contrario, las fuerzas de seguridad empiezan a recuperar credibilidad a la vez que logran ahuyentar a los investigadores, sobre todo los internacionales.

¹²⁶ Estrada, Luis. Película "*La dictadura perfecta*" México 2014.

Cuando los carteles están a punto de ser rebasados, nuevos y mayores miembros de las fuerzas gubernamentales empiezan a protegerlos y facilitarle el trasiego a cambio de pagos y su robustez vuelve. A la vez, las fuerzas de seguridad empiezan de nuevo a ser criticados. Se robustecen y debilitan uno en detrimento del otro, pero al final los dos perviven.

Atractor Toro:

En este modelamiento, la trayectoria del sistema atraviesa la superficie del toro varias veces, hasta que los repetidos impactos de superficie debilitan el asidero de uno y del otro, pero conservan el canal de trayectoria con alguna pérdida de sí mismos.

Es usado, por ejemplo, como estrategia para garantizar la pervivencia del “bipartidismo con tercer retador”, en países en donde los intereses de la élite privilegiada están en la agenda de los dos partidos protagonistas; solo que con mayor peso en un sector que en otro. Es en realidad un modelamiento para evitar el efecto del tercer incluido, que provoca recursividad y dialógica.

Entendiendo que los intereses del poder están encarnados en ambos partidos, los actores necesitan que los dos partidos oscilen, pero sin morir y sin dar lugar a una tercera opción que pudiera representar los intereses reales de los sectores medios y relegados de la sociedad; aspecto que atentaría contra la comodidad de sus privilegios.

Está representado por una dona rolliza, dentro de la cual los elementos atractores _los partidos para este caso_ tocan varias veces los bordes internos de la dona sin perder por completo la estructura.

Cuando la dinámica vibra, tocando los bordes, ganan una parte y pierden otra, pero pervive el establishment. Ganan y pierden sin morir y de paso mantienen

una base de apoyo; se conservan en órbita, en trayectoria. Este atractor es usado cuando la situación de los políticos ofrece alguna alerta roja.

Un caso que ilustra el uso de este atractor como estrategia de manipulación es lo ocurrido en las recientes elecciones, conocidas como “de medio término” en Estados Unidos: el mismo discurso grosero y xenofóbico que llevó a Donald Trump al poder, porque logró despertar el voto del norteamericano blanco rural, sin mucha educación y altamente racista, que tradicionalmente no votaba; en aquel momento lo podría hacer fracasar. Bajo ese estímulo, encendido por el discurso disruptivo de Trump, salió a defender la supremacía blanca; sin embargo, esta vez, lo mismo que fue su factor de ganancia, podría ser su pérdida.

Para las elecciones intermedias podía ser el factor que le hiciera perder Senado y Congreso a los republicanos. También era posible, que resultados magros de los demócratas, crearán una condición muy complicada; lo que abriría la puerta para una tercera opción _ de origen latino y otras minorías_ de cara a las elecciones presidenciales que ocurrirán este 2020. Así ambos partidos se sentían seriamente amenazados.

Al aprovechar o propiciar una marcha de hondureños pobres, que reforzara la xenofobia de la base blanca rural de Trump, también le daría a los demócratas oxígeno, por la posibilidad de utilizar la crueldad exhibida por el actual gobierno ante la pobreza de los pueblos y la actitud cómplice de los republicanos en general.

Para que ambos no perdieran la hegemonía del bipartidismo, necesitaba una estrategia de atractor toro potente, para lograr mantener la órbita del bipartidismo.

La estrategia funcionó: los Republicanos retuvieron el Senado y los Demócratas el Congreso y parece que el bipartidismo tradicional del grupo de poder

prevalecerá. Por el momento parece haberse debilitado una tercera vía. Es el modelamiento para ganar perdiendo y perder ganando; a no ser porque la viveza del sistema complejo y su carácter de emergencia y catástrofe los vuelve a sorprender.

La muerte del afrodescendiente George Floyd en Powderhorn Minneapolis, Minnesota (25 de mayo 2020), en un acto de criminalidad policial, que desató fuertes protestas de calle y que podría cambiar el escenario electoral de ambos partidos.

Por eso en esta tesis afirmo, que los arreglos lineales de estas democracias, aunque los disfracen de complejidad, han sido parciales y fragmentados, solo para producir efectos de momento, tomarle la foto y exhibirlas como una democracia estable. No es verdad, solo arreglan la cúpula visible y dejan el dolor y el despojo para los demás.

Entre otras, esta es una sustancial diferencia entre la falsa complejidad y la complejidad completa. La complejidad no admite fragmentaciones ni parcelas del saber, es un conocimiento en totalidad en profundidades tan considerables, que es posible llamarla la revolución del conocimiento y el nuevo paradigma.

Los sistemas no lineales no pueden entenderse al aislarlos del sistema dinámico del mundo en su totalidad. No se explican solamente por la suma de sus partes de forma mecánica porque las partes están sensitivamente conectadas y dependientes entre sí.

Los sistemas complejos no pueden ser modelados cuantitativamente. Los mapas no lineales de los fractales son la base para explicar el atractor extraño para sistemas no lineales, que se basa en la condición aperiódica de los sistemas complejos.

El carácter aperiódico significa que la trayectoria de los sistemas complejos no se repite y no son regulares. El atractor extraño pretende el espacio de fase, pues

en ella la trayectoria de los componentes del sistema vivo no se traslapan, por eso su posibilidad de extenderse en la flecha del tiempo, es infinita; pero en el espacio de fase en el vórtice adquieren la cualidad auto organizada de espacio finito, que explica la geometría fractal.

Mientras el atractor de punto fijo, de ciclo límite y toro, son figuras de una o dos dimensiones, que de hecho no pueden satisfacer las necesidades vibrantes y abundantes de un sistema complejo, el atractor extraño debe ser menor a 3 dimensiones, _para evitar la periodicidad_ y mayor a dos dimensiones; está en la increíble interfase. “La clase de figura que una dimensión no íntegra, describe; se llama Fractal”¹²⁷

Mandelbrot¹²⁸ describió la geometría irregular; la geometría fractal que revela la similitud de los componentes de un sistema no lineal a diferentes escalas. Permitió comprender que en un sistema no lineal y sus fractales revelan una conducta caótica, turbulenta, sin periodicidad y sin regularidad. Además, y lo más relevante, que a pesar de que el sistema se visualiza así de irregular, las trayectorias infinitas y no repetidas en los espacios de fase se desplazan de forma no caótica.

La geometría fractal explica el atractor extraño, que permite este orden dentro del caos; las trayectorias infinitas en un espacio de fase finito. La conducta del atractor extraño permite que la conducta del sistema complejo permanezca en el área del vórtice, que exhibe orden y a nivel micro, mucha belleza.

Los fractales son una dinámica que muestra orden y caos a la vez que contradice la visión Newtoniana de orden y regularidad de reloj en la naturaleza. Los sistemas vivos son azar; caos y orden de vórtice, por eso los sistemas vivos son vitales y evolutivos.

¹²⁷ **Mandelbrot**, Benoit. *“The Fractalist” Memoir of a Scientific Maverick*, 2012.

¹²⁸ **Matemático polaco, nacionalizado francés y estadounidense**, conocido por su trabajo sobre los fractales.

En el atractor extraño, espacio de fase, el vórtice no es una estrategia; es la sorprendente naturaleza de los sistemas vivos.

Es la cualidad que los hace no interceptables, su rendimiento vital y dinámico es aprovechable para la naturaleza, para el humano y para los fines de esta tesis, de la democracia dialógica; la compleja.

El atractor extraño no es de diseño; no se puede fabricar y no se puede detener; se puede aprovechar. Es en realidad complejidad verdadera.

Somos, en el sentido de Mandelbrot¹²⁹, un elemento dentado que llevamos la impronta de los fractales del universo, la naturaleza y nuestra democracia.

En la obsesión de resolver el fracaso de las democracias lineales, con modelamientos de la tecni-ciencia, los lleva a usar herramientas nuevas, aprovechando los enormes alcances de la tecnología y la casi infinita capacidad de las computadoras de almacenar datos y de interconectar a nivel planetario y más.

Todos los atractores existen en la naturaleza, son parte de la complejidad; sin embargo, es el atractor de punto fijo, senoide y toro los que logran simular tecnológicamente a través de la tecniciencia. Serán siempre aproximaciones pues la complejidad de la naturaleza es inimitable e indetenible; aunque las suspicacias sobre que el origen de la pandemia de Covid 19 sería un remedo de catástrofe, diseñada artificialmente. Por el momento son especulaciones y teorías conspirativas, tal vez el tiempo pueda arrojar luces a ese respecto.

Sociedades Artificiales.

Los organismos internacionales que se encargan del modelamiento de las políticas públicas transfronterizas han aplicado la teoría de redes para crear

¹²⁹ https://www.youtube.com/watch?v=KKAb_oXKcoU Consulta hecha en enero 2019.

sociedades artificiales, usando el llamado “internet de las cosas”¹³⁰ La usan para influir en la naturaleza de la opinión pública y por supuesto manipular de acuerdo con intereses creados. Inducir opiniones y modelar un tipo de democracia superficial que no implique grandes cambios de fondo, pero sí de maquillaje y forma.

Otra forma de aplicar la complejidad incompleta, para fines que nada tienen que ver con los objetivos de la democracia compleja que es vida, ecología y profunda humanidad. Es manipulación en el sentido preciso de la palabra; los nuevos manotazos del poder.

Uno de sus objetivos _en el mejor de los casos_ , es volver homogéneas a las sociedades a nivel planetario, para que la implementación de políticas públicas, no se enfrenten a la dificultad de corrientes opuestas a la tesis global. Aceptan y necesitan cierta diversidad en todo, menos en la aceptación de la tesis globalizadora. Pretende volver este planeta una igualdad forzada y artificial.

La linealidad democrática es insostenible en la realidad y si bien deben admitir que la democracia es un sistema complejo, estarán dispuestos a hacerlo solamente si tienen la esperanza de poder modelada; controlada y diseñada a medida de la hegemonía del modelo global.

Los sistemas complejos son entes interconectados, están caracterizados porque es más importante la interacción del todo en holomovimiento que la explicación de cada una de sus partes en lo individual, inclusive la más especializada. Especialmente porque una sola de ellas no es capaz de explicar la complejidad y entramado de complejidad.

En democracia es tarea vana el estar puliendo un elemento que pretende actuar como pieza bandera, como sería el caso de la transparencia, consensos, élites, productividad, entre otras, porque en su individualidad no serán capaces de

¹³⁰ Conexión digital con cosas, más que con personas.

impactar el sistema en su totalidad; serán barridas por la fuerza de las interrelaciones significativas, sobre todo las venidas de la dialógica.

Las diferentes visiones y las opiniones divergentes tienen un potencial manifiesto, pero sobre todo latente, que se difunde de forma natural en redes de pensamiento y sentimiento colectivo, prácticamente imposible de borrar con individualidades. Por eso es tan importante lo local, por la fuerza de difundirse en redes intergeneracionales; conversaciones de hogar, entorno y barrio que adquieren identidad propia; democracias con personalidad dialógica, que han perdido el miedo a pensar en contrario a la versión oficial del centralismo autoritario.

La mayor parte de persecución y violencia contra la sociedad civil, que registra la historia en varias partes del mundo, es la pretensión de romper el tejido social y humano de la dialógica, para ello, aplastan cualquier posibilidad de comunicación real, la que sucede persona a persona y que en su ocurrencia intercambian palabras, gestos, química; la dialógica de piel. Si no fuera tan impactante y definitiva en la construcción del imaginario social, no sería tan atacada por los peores rostros del poder.

Los elementos que interconectan el sistema democrático, los que actúan como vasos comunicantes, agregan inestabilidad al sistema, genera turbulencias, serpentean, pero durante largos períodos no pasa de ser una irregularidad contenida que no llega a rebasar el umbral de estabilidad relativa. Cuando esa frontera de resistencia y quiebre es derrumbada, logra desbordarla en un efecto de avalancha que desata el caos.

A veces se desata por acontecimientos de gran magnitud de choque y otras por pequeñas oscilaciones o discrepancias en las condiciones iniciales que se potencian en su trayectoria. En ambos casos la intercomunicación de vasos

comunicantes sociales, se interrelacionan a velocidades y dimensiones monumentales.

Cuando se trata de grandes catástrofes de guerra o revoluciones, puede ser que en un principio se gesticule despacio, pero en flujo multiescalar; son los cambios democráticos de “cocimiento lento”. Otros, tiene una fase de acumulación de energía, pero su ocurrencia es abrupta, generalmente, por precipitantes estocásticos, similares a una partícula gorda.¹³¹

Democracia y sociedad son brizna y llovizna del mismo cielo que en sus turbulencias y explosión caótica puede convertirse en el mismo averno, bien por acción de sus humanos o por acción de las fuerzas de la madre naturaleza o el padre universo. Es verdad que la democracia no solo es un sistema complejo, es además un ecosistema, puesto que ocurre en una dimensión bio, no solo social y cultural.

Es la dinámica de los vivientes la que la dota de una condición de sinergia de vida y humanidad a la democracia, pero también un poderoso elemento de ecología y universo, que cumple también funciones multiescalares, cuyos efectos son poco estudiados pero potentes en su recursividad.

En democracia es relativamente fácil darse cuenta de los descontentos ciudadanos por coyunturas, son más escurridizas las turbulencias que se gestan en largos períodos de continuas decepciones, agravios o enconos ciudadanos.

Estos sentimientos colectivos de humanidad ofendida ocupan algunas dimensiones y algunas escalas de conexión. Cuando además de ello, se ha incubado una pequeña oscilación democrática _ como sugiere el efecto mariposa_ encarnado en un descontento que, dependiendo de las interacciones, puede ganar trayectoria y sinergia; se vuelve absolutamente impredecible,

¹³¹ Un Giga electrón. <https://www.britannica.com/technology/particle-accelerator/Constant-voltage-accelerators> Consultado el 9 de junio 2020.

capaz de desatar una situación caótica que, en materia de democracia, marca un cambio de época o un cambio civilizatorio.

Cuando ocurre un evento que provoca una revolución, un cambio radical en términos democráticos es posible observar que en esos eventos no solo está presente el componente social y cultural, también está presente el componente de ecología profunda y el rebasamiento de bordes cósmicos, con más frecuencia de la que podemos imaginar.

La pandemia del Covid 19 (2020) es un ejemplo tristemente luminoso de esa confluencia: hasta donde hoy se sabe el virus puede describirse de manera suficiente, pero sobre arenas movedizas, especialmente porque los virus y sobre todo los así llamados Coronavirus tienen una enorme capacidad de mutar, por lo tanto, son altamente contagiosos. El Covid-19 pertenece a esa familia de virus y por tanto tiene la particularidad de inundar un organismo, especialmente el aparato respiratorio y actuar demoledoramente en los pulmones y eventualmente en órganos colaterales, de ahí su letalidad.

En sí mismo un virus es un ente con condición fractal, puesto que es capaz de desarrollar patrones organizados, mutar, saltar de animal reservorio y sobrevivir; incluso en superficies sin vida por días. Esto significa que contiene elementos dentro de su composición que se encargan de tareas específicas y, que la mutación de alguno de ellos le permitió “saltarse” supuestamente de un murciélago _ en el caso del Covid 19_ a los humanos.

Los humanos somos gregarios, vivimos en familia, rodeados de vecinos y acudimos a ambientes laborales. Desde la intimidad de familiares, pares sociales, compañeros y compañeras laborales con quienes cumplimos rituales de amor, cariño o simple cortesía, usando nuestro lenguaje corporal y cercanía. Nos comunicamos, además, por fluidos visibles y microscópicos porque es parte de nuestra naturaleza, somos vivientes que tenemos lenguajes energéticos,

fisicoquímicos; es decir nuestro lenguaje de especie, nos comunicamos en red en diferentes planos.

Por otro lado, más allá de nuestro lenguaje de especie, las exigencias de la modernidad, centralización de las oportunidades de desarrollo en unas ciudades en desmedro de otras nos ha llevado a vivir hacinamiento. Los hay de precariedad en cinturones depauperados alrededor de las grandes ciudades y los de las clases medias en busca de espacios de vivienda que les facilite la movilización laboral, viven en edificios de micro apartamentos poco amigables con la ventilación y la salud.

La movilidad citadina de carga vehicular densa les obliga a tener transporte público masificado, a veces subterráneo, propicio para casi cualquier contagio.

Hasta donde se sabe inició en el poblado de Wuhan, provincia de Hubei, China en diciembre del 2019, su nivel de expansión fue de tal magnitud que en junio del 2020 los contagios llegaban a 10,312,720 de personas a nivel mundial y los muertos se estimaban en 506,725¹³²

Esta descripción somera de algunas particularidades del virus toca algunas dimensiones de él, desde su comportamiento interno hasta a la posible forma de su debut en humanos. Para el análisis en complejidad cabe preguntarse ¿cuál fue la pequeña fluctuación que desató el efecto mariposa que nos describen las leyes del caos? Y ¿cuál el serpenteo que desata la catástrofe del contagio de proporciones pandémicas?

Es probable que los estratos de red de contagio hayan sucedido de personas jóvenes a niños, que sin ser sintomáticos fungieron como contagiadores insignia, de ahí para adultos mayores y ancianos, segmento etario en donde más muertes se registraron.

¹³² Organización Mundial de la Salud <https://www.who.int/es>, consultado en junio 2020.

Más allá del drama que rodea y sigue rodeando esta pandemia, de la urgencia agónica de los científicos de dar con una vacuna efectiva y/o medicamentos que curen o mitiguen la enfermedad, esta catástrofe sanitaria destapó problemas de magnitud ignorada y, que nos permite ver otras escalas de comportamiento de un evento de catástrofe con impactos mortales sobre los seres humanos.

Como es sabido los sistemas complejos son abundantes en elementos, funcionan e impactan varias escalas por eso es multiescalar, el efecto de la pandemia ha sido demoledor en materia social, económica, cultural, psíquica y más. Desnudando realidades, debilidades y contradicciones de continentes, países, gobiernos, sistemas de salud y una amplia gama de espacios.

Resultó que los países desarrollados tenían sistemas de salud de países subdesarrollados, que en general los sistemas de salud de todo el mundo estaban en abandono y colapsados antes de la pandemia porque hace mucho tiempo que los humanos y sus vidas, dejaron de ser importantes.

Pensábamos que había un dilema ético entre humano y finanzas, pero no es así, no tienen dilema alguno, pues parece que, desde hace mucho tiempo, decidieron dejar al ser humano a su suerte.

Presidentes de muchos países, de diferente denominación ideológica, solamente quieren que el comercio siga adelante, sin importar cuantas personas se contagien y mueran; fue terriblemente evidente. De izquierda, derecha y centro, el poder político se retrató de cuerpo entero.

A las personas desposeídas, no les queda otra alternativa, que salir a arriesgar la vida, día con día, porque necesitan salir a buscar el sustento mínimo para no morir de inanición. No son visibles ni importantes para quienes dirigen la cosa pública. Tienen muchos años caminando en el filoso sendero de la vida y la muerte; son grupos humanos en situación límite, pero no parece importarle a nadie.

Para el tema que ocupa esta tesis es un acontecimiento en desarrollo. Los efectos que tendrá sobre la democracia dialógica, la imposibilidad de relacionamiento social con todos los lenguajes, restringidos al espacio digital, es y será tema interesante; tanto, como dramático.

La forma de afectación de la vida en sociedad, con su fuero privado invadido y monitoreados digitalmente, tendrá consecuencias ruinosas. Qué clase de adultos serán los niños que vivirán encerrados en minúsculas viviendas, algunos de ellos relacionándose solo con adultos. Cuál será la nueva normalidad, tal vez un mundo que por algún tiempo tenga que vivir aislado y desconfiando de casi todos.

Es posible que se concrete un cambio civilizatorio porque las lógicas clásicas, los paradigmas deterministas que funcionaban pragmáticamente no puedan proveer los basamentos con los cuales pueda funcionar el descarnado mercado global o tal vez, después de todo esto se consolide.

Es verdad es que los seres humanos y los rasgos habituales de democracia tendrán otras dialógicas, otras escalas de interrelación que a su vez arrastre su historicidad.

Por eso la democracia es un sistema complejo, porque su dinámica está permanentemente caracterizada por la turbulencia y la irregularidad, presenta avalanchas de catástrofe y se enriquece en los espacios de rompimiento de simetría; en la criticalidad en la que agónica renace produciendo patrones autoorganizados de metamorfosis.

Es también un sistema complejo porque su comportamiento recursivo no ocurre a un solo nivel, sino a escalas del espacio bio, la ecología y sin duda las fuerzas cósmicas.

Exhibe condiciones de equilibrio y desequilibrio, en las especies del espacio ecológico hay exterminio, sobrevivencia, regeneración y el permanente peligro de colapso, sin excepción alguna.

Las condiciones límite, de frontera que reta surgen impredecibles, precedidas de aparentes estabilidades que empiezan a manifestar fluctuaciones en donde se relacionan más de dos elementos, hay un tercer incluido que incrementa la turbulencia, se añaden muchos elementos, sucede la catástrofe porque se potencia la inestabilidad interrelacionada.

Esa nueva inestabilidad ya no es de elementos sino de fluctuaciones, haciéndose manifiesta la reversibilidad del sistema en cualquier sentido y orientación.

Todas las posibilidades están abiertas por eso son disipativas e impredecibles.

Todos los elementos se comportan en red, están interconectados, actúan como una puerta giratoria que les permite tener características especiales, pero hasta cierto punto. En democracia las redes son especialmente importantes, es por decirlo así, el puente que conecta lo difícilmente imaginable de conectar.

Tienen un papel relacional, pero también tiene la función de establecer los mecanismos que legitiman las decisiones políticas; sobre todo las decisiones controvertidas.

Sabemos que el mundo se está acelerando de forma incalculable en materia de globalización, tecnología y cambio climático. El discurso oficial a nivel planetario está dispuesto a hablar de tecnología y de la parte confesable de la globalización.

No es difícil deducir que no hay la misma disposición a hablar de cambio climático y la responsabilidad que tienen las grandes potencias en ello y mucho menos de la parte oscura y destructiva de la globalización; sobre todo en materia financiera.

Las redes creadas artificialmente por contacto en la web son usadas como forma de control político en los medios de comunicación, precisamente para poner en relieve los temas de los que sí quieren hablar y eclipsar aquellos de los que no hablan y que además quieren retirar del debate público.

La razón es que, dependiendo de las características de los ciudadanos, pueden ser considerados elementos asterisco, que potencian la velocidad y amplitud de una difusión en redes artificiales o tienen la suficiente interconexión para poner temas anzuelo para lograr que la mayor cantidad posible de ciudadanos olvide aquellos temas proscritos del lenguaje global.

La interconexión es una característica inherente de los sistemas complejos, pero también es usada como estrategia de redes artificiales; creadas tecnológicamente como forma de control político y poblacional, en donde el factor de innovación tecnológica es el gancho de atracción.

Los enlaces son los innovadores, aquellos seres con carisma digital, capaces de expandir y difundir los temas de las sociedades artificiales, en donde se buscan a los líderes digitales para difundir, opiniones, rumores, usando la lógica del contagio; como si fuese un virus.

Si aumenta el promedio de conectividad, aumenta la velocidad, de la difusión, por eso es usado para modelamiento de democracias de diseño tecnológico, opinión pública y pensamiento social artificial.

Se analizan los atributos de los elementos, se tipifican a los seres sociales, pero en realidad no importan mucho como individuos; lo importante es la velocidad de interconexión que tengan.

Por eso la base de datos, que levantan en todos los lugares que digitan datos de forma tecnológica, se han convertido en nicho de enriquecimiento: encuestas, censos poblacionales, datos para calificar para trámites públicos o privados, son

subastados al mejor pagador y uno de los activos más apetecibles de los tiempos actuales.

Son un activo importante las bases de datos que se generan a partir de las redes de personas interconectadas y fuente casi única para la toma de decisiones de política pública lineal.

Toda la interconexión en redes digitales, dejan una huella de con quiénes se relaciona una persona, no hay más vida privada y su valor de uso en las redes es la cantidad y velocidad de su potencial de interconexión.

Más que el ser humano, vale el tipo y cantidad de personas con las que se comunican; qué tecnología usan y con qué frecuencia lo hacen.

Las ciudades artificiales se operan con la lógica de difusión como si fueran estrategias epidemiológicas, para ello se eligen aquellos elementos que por su novedad sean considerados innovadores. Siendo que llaman la atención, son los elementos ideales para difundir rumores, ideas políticas y opiniones de todo tipo; por lo general falsas.

Es importante que la difusión sea rápida para garantizar que la interconexión sea interesante y hasta vertiginosa, capaz de difundir muchos mensajes de refuerzo del argumento y desprestigio de cualquier contra argumento que ose intentar posicionarse.

Las bases de datos están siendo el referente para toma de decisiones de los gobiernos nacionales en materia de política pública y de decisiones de producción y productividad, desde el sector privado.

Encarna un gravísimo problema ético; este tipo de criterios borra de un tajo, las personas que por ruralidad o pobreza; analfabetismo y exclusión no son ciudadanos digitales. Bajo este criterio no importarán para las decisiones de Estado, pues no forman parte de los datos y la interconexión, que es una nueva forma de enriquecimiento.

El caso más escandaloso, aunque no el único, es el uso de las redes sociales y las sociedades artificiales para influir con noticias falsas, en las elecciones de Estados Unidos del 2016, en donde finalmente salió electo Donald Trump.

Cambridge Analytica, empresa consultora de marketing y publicidad para fines políticos y corporativos, con sede en Londres, fue investigada por sospechas de influir maliciosamente en las redes sociales para lograr que las urnas favorecieran al hoy presidente Donald Trump.

Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea, pidieron que el creador de Facebook, Mark Zuckerberg, diera explicaciones al respecto. Al ser citado, dio argumentos e información confusa y de hecho incompleta.

Publicaciones de los periódicos: The New York Times, The Observer y The Guardian, revelaron que un ex trabajador de Cambridge Analytica, habría declarado que, efectivamente obtuvieron datos de 50 millones de usuarios de Facebook y que él había sido contratado por el multimillonario Robert Mercer, financista de la campaña de Donald Trump y el supremacista blanco, estratega de aquella campaña, Steve Bannon.

Diseñaron las herramientas digitales que hicieran posible influir a través de las redes sociales, en la campaña por la presidencia de Estados Unidos y que finalmente se concretó en la victoria del millonario Donald Trump, en noviembre del 2016.

Esa misma práctica pudo haber estado presente en el modelamiento del llamado Brexit: referendo que marcó la salida del Reino Unido de la Unión Europea, en donde se repite la presencia tenebrosa del supremacista Steve Bannon.

Un pirata cibernético, canadiense de 28 años, robó los datos de 50 millones de personas, usando un “inofensivo” test de personalidad. Recopilaron datos sobre la personalidad de los usuarios de la red; las preferencias, inclinaciones, ideales y orientación política.

Lograron que 2 millones 700 mil personas, respondieran la prueba de personalidad y además se apropiaron de los datos y de contactos de cada uno de ellos.

De esa manera, llegaron a esa enorme cifra para su red, construyeron una sociedad artificial, obteniendo los datos ilegalmente para tergiversar la tendencia electoral.

Se sospecha que el mismo mecanismo habría sido utilizado por el gobierno español en contra de la causa independentista de Cataluña,¹³³ además de las despreciables escenas de violencia, en donde mujeres que rondaban los 70 años, de edad, eran sacadas de los pelos y a manotazos en la cara por reivindicar su causa.

Redes sociales artificiales interdependientes.

Refiere a cuán intensiva es una red social artificial y a qué profundidad de influencia ha llegado o puede llegar un modelo de control social y político a través de redes.

Es más complicado alcanzar el óptimo, en virtud de que tienen más de dos variables, precisamente por ser un problema de complejidad incompleta, en donde además el desempeño de cada variable afecta a las otras; no tienen una zona de optimización de rendimiento que se acople fácilmente.

Se trata de encontrar la mejor ruta de la red, entre varios competidores que pueden variar sus planes de desempeño y afectarse entre sí; precisamente porque su trayectoria eventualmente puede cruzarse obstructivamente. Son agentes en conflicto de intereses.

¹³³ <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/371719/cambridge-analytica-datos-facebook-campana-trump> Consultado el 8 de abril 2019.

Recordemos que, los criterios utilitaristas, estimulan la pelea feroz por recursos limitados y la alta competencia, pues consideran que esos dos factores hacen eficientes las falsas democracias de la globalización.

Es difícil el diseño de trayectorias en sistemas complejos porque hay interdependencia entre agentes, que pueden comportarse en un sentido o en el otro, por tanto, no puede ser un rendimiento de curva normal; es comportamiento dentado en donde cada individuo o los conjuntos pueden comportarse de forma impredecible.

Recordemos que los sistemas complejos se caracterizan por la no linealidad, impredecibilidad y la emergencia; además porque no pueden ser abordados por una sola ciencia o disciplina.

Puede haber modelos en donde los agentes cambian constantemente y por tanto el modelo debe responder equilibrando estrategias de sobrevivencia o expansión.

Estos modelamientos los hacen sabiendo que tienen un rendimiento limitado, que funcionan un tiempo pero que la realidad viva y sinérgica de los sistemas vivos se imponen, por lo que se ven obligados a montar diseño sobre diseño.

Se modela también un paisaje irregular, pues se sabe de antemano que la variabilidad esperada, trastocará cualquier diseño artificial.

Se trata de equilibrar entre diferentes estrategias, en un entorno que cambia constantemente; en tal caso hay contra estrategias que balancean los conflictos de intereses.

El reto es entre explorar los rendimientos de estrategia y las decisiones al respecto dependerán del momento y de la forma que se esté comportando el modelo. Lo que es seguro es que estos modelamientos no propician democracia, son falsedades que no son democracia ni se parecen.

Lo político es altamente cambiante, la propensión a la inestabilidad es constante, la movilidad de la interdependencia es muy alta porque la política es entrópica e impredecible.

En la trayectoria, la velocidad de crecimiento de las redes, adquieren valores constantes, por eso las métricas iniciales son importantes ya que se pueden quedar por mucho tiempo, si el diseño es modelado adecuadamente. Esas falsas democracias son diseñadas con fecha de caducidad. La falsa complejidad es una linealidad y determinismo mal disfrazados.

La variedad, llama variedad dice la Ley de la variedad requerida¹³⁴ de la cibernética: Cuanto mayor es la variedad de acciones de un sistema, es también mayor la variedad de perturbaciones posibles que deben ser controladas. Es decir, la variedad de acciones disponibles en un sistema de control debe ser por lo menos, tan grande como la variedad de acciones o estados en el sistema que se quiere controlar.

El valor de los sistemas complejos radica en la variedad de la información que lo describe, sin embargo, su regulación y modelamiento necesita un aumento de los elementos que son una similitud con los agentes del sistema complejo.

La variedad es la iteración que genera los procesos de auto organización, propio de los sistemas complejos. Así, si el entorno muestra complejidad, el diseño de redes deberá responder en el mismo sentido.

Los sistemas complejos son adaptativos porque procesan información del entorno por eso el procesamiento de información es muy importante. La complejidad es el resultado de nuestra propia interdependencia.

La forma más utilizada para disminuir la interferencia obstructiva en redes es el uso de algoritmos que independientemente de los gustos, posturas e

¹³⁴ <https://sites.google.com/site/padillaparelesleonardosistemas/2-1-propiedades-de-los-sistemas/2-1-10-ley-de-la-variedad-requerida> Consultado el 27 de febrero 2019.

inclinaciones de cada agente, siempre podrán ser direccionadas como autómatas en base a la versatilidad de las redes digitales.

Estimulan de mil maneras la permanencia de los usuarios conectados a la red para poder tener el espacio de tiempo y conexión para modelarlo en base a algoritmos.

Bajo el pretexto de entretener al usuario, los diseñadores alinean conjuntos de instrucciones o reglas computacionales, que permiten llevar a cabo una serie de operaciones, que hacen visibles ciertas funciones y otras no.

En realidad, los gestores de las redes siempre buscarán estimular la conducta compulsiva del usuario, para mantenerlo sujeto a la red, más allá del tiempo imaginable. No tendrán empacho alguno en llevar al usuario a la adicción a la red con tal de mantenerlo sujeto a los objetivos del control social.

Incluso hay algoritmos diseñados para desatar conductas violentas de los usuarios, sobre todo en las manipulaciones que pretenden alcanzar el objetivo en base a sentimientos de odio y posiciones sociales y políticas extremistas. Así se estimuló el odio a los latinos _"Bad hombres"¹³⁵_ para la campaña de Donald Trump.

Con los algoritmos, el diseño de red le ofrece al usuario contenidos cada vez más extremos que le radicalizan exponencialmente y en minutos le pone en condiciones de contactar a muchos usuarios que piensan así, sin que haya ley que regule este espacio digital.

Son los escándalos que dejan al descubierto el enorme negocio de vender nuestros datos y la evidencia de noticias falsas y tendenciosas para manipular políticamente a los usuarios de redes digitales, los que empiezan a poner en tela de juicio su validez y confiabilidad.

¹³⁵ <https://www.theguardian.com/us-news/video/2016/oct/20/donald-trump-bad-hombres-us-presidential-debate-las-vegas-video>, Consultado el 24 de marzo 2019.

Ante la inminencia de regulaciones en materia política, la tendencia actual es esconder los algoritmos dedicados a manipular tendencias políticas, detrás de la apariencia de información comercial.

Claramente aprovecharán que, en los tiempos actuales, no hay un producto o grupo político que pueda hacer caso omiso del poder, influencia y expansión de conectividad de las redes y parecen decididos a usarlas, con todo y sus riesgos; son los nuevos espacios de organización social y política.

Es verdad que los espacios de redes digitales han retado la hegemonía de los medios de comunicación tradicionales, que han hecho de su labor un mega negocio, pero no es menos cierto que la tecno-política, amenaza con alejarnos más del contacto humano real.

Ya eran bastante cuestionables las democracias de las urnas, las de las élites excluyentes o los arreglos de poder de tinte dictatorial, pero la de las redes artificiales, de sociedades digitales; modelamientos algorítmicos que en realidad son manipulaciones ilegales, no tiene precedente. Es un peligro real para las presentes y futuras generaciones.

Los modelos tradicionales son modelos agregados, en donde los elementos no importan tanto, si no su valor en moneda; se miden por el valor del rendimiento, sin que importe tanto la descripción de los elementos.

La complejidad permite medir mejor las diversidades. La variedad absorbe diversidad, es el número de control, Ley de la Variedad Requerida de la cibernética.

Al aumentar la variedad de un sistema complejo aumenta su riqueza, a mayor variedad de la información que lo describe, aumenta la capacidad de los sistemas de adquirir rendimientos significativos de cibernética de segundo orden, a partir del cual se explica el constructivismo radical.

La ley de la variedad requerida¹³⁶ que indica que cuanto mayor es la variedad de acciones de un sistema, mayor serán las perturbaciones posibles que deben ser controladas, tal vez con un número equivalente de elementos.

Un sistema es viable cuando es capaz de hacer frente a las perturbaciones. Variedad absorbe variedad, si un sistema tiene muchos grados de libertad, necesita tantos elementos como su complejidad para poder ser eficientes; por eso un sistema vivo se enriquece cuando se le agrega grados de libertad.

Esa variedad es la que impone una dinámica tal que, en su potente recursividad, es capaz de generar más variedad a la vez esa variedad creciente, provoca zonas de orden, patrones auto organizados que provocan regularidad.

Los modelamientos artificiales y la creación de sociedades artificiales en base a redes, necesita de la diversidad para poder optimizar el rendimiento de los modelamientos. Eso contradice la intención inicial de hacer de este planeta una aldea global, igual por todos lados: la misma manipulación que han usado necesita de diversidad para sobrevivir. Vaya paradoja de la complejidad incompleta.

Saben que la homogeneidad, genera indiferencia y que la diversidad dinamiza los sistemas. Precisamente por eso, estos modelamientos se inclinan por las relaciones de lazos débiles _entre personas diferentes_ por encima de los lazos fuertes _entre personas iguales_ pues consideran que hay más rendimiento de relacionamiento entre personas diferentes que entre iguales.

Para el diseño de sociedades artificiales en red necesitan volumen, velocidad de interconexión entre gran número de personas en la web, de preferencia que estén atravesadas por la diversidad, para optimizar el rendimiento de la red.

En el mundo real, las relaciones de lazo débil, el acercamiento de diversidad se ve como un peligro, se considera políticamente riesgoso pues podrían lograr

¹³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=v9lgEaBIZfw> Consultada el 7 de julio 2019.

acuerdos que atentaran el estado de cosas. Por eso la dialógica ha sido tan perseguida, es capaz de producir cualidades insospechadas desde la diferencia; por lo tanto, construir democracias reales.

Lo que es bueno para las sociedades artificiales es malo en el mundo del poder real y mucho peor para los que pretendemos una democracia dialógica, la compleja aquella del mundo real.

Los sistemas complejos son adaptativos a nivel superior, multinivel, porque están constantemente procesando información para desarrollar los patrones de versatilidad. Los sistemas sociales y políticos estudian a través de los lentes que permiten el procesamiento de información, en función de la concurrencia de diversas ciencias.

Se procesa mucha información para que el comportamiento de la sociedad sea como una gran red de computación, ese es el criterio que los anima. Los sistemas complejos aprenden, se adaptan a su entorno por eso en redes sociales artificiales es posible modelar programas que aprendan a partir de las iteraciones.

Para crear ciudades artificiales, es importante contar con tecnología que procese información, inteligencia artificial, a partir de las mentes brillantes que han producido los conocimientos tecnológicos.

Cumplen un papel en las estrategias que necesita un mundo global, centrado en la lógica de mercado que precisa un mundo unipolar; sin embargo, no podrá sustituir la sociedad real ni producir democracia porque esta se construye en convivencia piel a piel e intercambio de vivencias significativas que generan sentimientos.

Estos son modelos artificiales que trabajan con elementos de programación que alimentan el sistema, buscan resultados que se producen activan en la iteración digital y rinde resultados de programación. Hasta el día de hoy, no hay razones

para pensar que la inteligencia artificial puede aprender de sus modelamientos, hasta el punto de ser capaz de pensar por sí misma, de forma autónoma, sin la intervención del humano, que es quien programa tecnológicamente.

De la misma forma, hay voces que advierten que hay razones para tener una preocupación válida para el futuro mediato. Temen que la inteligencia artificial se la vaya de las manos al humano.

Por el momento solamente podemos afirmar que el modelamiento de sociedades artificiales no necesariamente se hace con visión sistémica, pero que sí intervienen las nuevas formas de comunicación que permiten las redes sociales. Ha creado un mundo unipolar de alcances imprudentes, que hace temer por el nivel de relacionamiento real de las nuevas generaciones; sobre todo en lo referente a salud mental de los nuevos ciudadanos del mundo, pues cada vez sienten menos arraigo con lo local y con su sentido humano.

Las últimas tendencias de la complejidad artificial es que en los modelamientos los inputs (entrada) parten del ser humano, pero desencadenan en la naturaleza, ya no en el humano en sí mismo. Esto le brinda una nueva dimensión al etnocentrismo que primaba al momento de explicar la naturaleza.

La visión crítica que tengo por la complejidad incompleta, aun cuando los logros tecnológicos podrían ser sorprendentes, es porque sé que complejidad implica ciencias de vida. Pensamiento complejo es el pensar hondamente, con sentido profundamente humano, es naturaleza y sociedad; nada que reduzca a los humanos en avatares, máquinas de producir y divulgar, puede ser considerado ético.

Los sistemas complejos verdaderos están influenciados, son dependientes de lo que pase en su trayecto, en donde los sistemas vivos muestran cualidades emergentes que marcan inusualmente su desempeño y generan la precipitación caótica con corrientes de bucles organizados en su interior. Es frecuente

observar a ciudadanías aparentemente apacibles, resignadas y hasta indiferentes y de pronto sin que nadie lo pudiera advertir explotan en movilizaciones de descontento que tiene un comportamiento de avalancha.

Este es el comportamiento sorprendente que ha despertado el interés profundo de los estudiosos de la complejidad y sobre todo de las mentes luminosas del pensamiento complejo, dando paso al nuevo paradigma. Es también, la parte que ofrece los más grandes retos, explicar qué es lo que desata la turbulencia de interfase, qué hace de los sistemas complejos organismos potentes de grandes trayectorias y disipativos, es una tarea muy grande para las ciencias de la complejidad.

Se sabe que cuando emerge algo trastocando la estabilidad del sistema, oscila de forma importante o hasta violenta, capaz de desatar, la relación de fluctuaciones que le da fuerza de trayectoria. En ese momento ocurren eventos que marcan para siempre vidas, ecosistemas, planetas o cosmos de forma imborrable e imposible de ignorar.

Al tipo de eventos especialmente impactantes se le conoce como dependientes del camino, son marcados por los denominados Accidentes Congelados: "... la mayoría de los accidentes individuales hacen muy poca diferencia para el futuro, pero otros pueden tener amplias ramificaciones, con muchas diversas consecuencias... Aquellos que llamamos accidentes congelados... La acumulación de accidentes congelados es lo que le da al mundo su complejidad efectiva"¹³⁷

La acumulación de accidentes congelados es complejidad, e influyen en nuestro camino, lo definen y van moldeando la personalidad del sistema, por así decirlo. Esto ocurre en parte porque los pensamientos y sentimientos son un misterioso e interesante ámbito que vive en borde caótico; es dentro de lo humano y tal vez

¹³⁷ **Murray, Gell-Man** 1929. *Premio Nobel de Física*, 1961.

algunos animales, lo más parecido a la complejidad del cosmos. Poseen la importante condición de emitir señales sin necesidad de estímulo externo, como se creía antes.

Pudiera ser que los sistemas complejos reaccionaran así, a veces por pequeñísimas turbulencias iniciales, a veces efectos de choque monumental. Otras, los sistemas complejos, al igual que el cerebro y el torrente afectivo también tengan la capacidad de desatar cascadas de energía sin necesariamente responder al esquema estímulo – respuesta que proponía el conductismo.

Para encontrar el sentido más profundo de la democracia, esto es tremendamente importante porque nos permite entender, por ejemplo, por qué el pueblo guatemalteco _sobre todo los pueblos originarios_ expresan en su arte una majestuosa melancolía que parte el alma como el diamante al vidrio, a la vez, su expresión pictórica tiene la armonía de colores que aviva los corazones. ¿Qué eventos habrán ocurrido que marcaron la historia de centurias de estos pueblos, qué vivencias actuaron como accidentes congelados en su temperamento democrático; cuantos dolores ancestrales portará la epigénesis y de dónde viene la alegría visual que plasman en su arte nacido de su corazón de siempreverde?

Su complejidad está inscrita en su trayecto, cocinadas en olla de barro y con olor a hierbas del campo de esta verde tierra hecha de muchos llantos y abundantes rizas de maíz blanco.

Los sistemas complejos viven en el borde del caos, dependen de las condiciones iniciales, necesitan de estabilidad y fluctuación para adaptarse; desarrollan plasticidad en su desempeño _ lo que los hace altamente adaptables_ bajo las condiciones más caóticas y, corren peligro de extinción en la excesiva estabilidad. Por eso los pueblos originarios pueden arrancarle alegría a la

tristeza y sobrevivencia al silencio; un pueblo hecho para amar como aman las palomas.

Es el científico Murray Gell Mann, conocido como “cinco cerebros” por su extrema inteligencia¹³⁸ quien introduce el concepto de Accidente Congelado como aquel evento que ocurre constantemente en pequeños eventos aleatorios; algunos de ellos relativamente intrascendentales, que pronto quedan olvidados, pero que van sumando fluctuaciones y energía creciente que en determinado momento dan paso a las grandes avalanchas caóticas.

Algunos de ellos, muy pocos, tienen tal influencia que se “congelan” en la mente de los ciudadanos, se convierten en un referente tan potente que adquieren categoría simbólica, al punto que cuando los científicos tratan de reducir el universo a leyes, con frecuencia resultan refiriéndose a accidentes congelados, aquellos que han adquirido carácter emblemático.

Los accidentes congelados no siguen ninguna ley; simplemente han quedado fijados porque cambian la vida de unos o muchos, contundentemente. Es muy evidente que, a los guatemaltecos de inicios de este siglo, les ha marcado fuertemente la llamada Gripe española¹³⁹, ocurrida en 1918 y que acabó con alrededor de 75,000 connacionales, principalmente en San Marcos: cabecera, Zona Costera y dramáticamente en Comitancillo. Drama humano de grandes magnitudes y algunos hechos que pasaron inadvertidos para la mayoría pero que un siglo después sigue dibujando el rostro de muchas dinámicas sociales.

Sucede que esa pandemia hizo que dueños de fincas cafetaleras y su familia completa _muchos de ellos extranjeros_ murieran junto a casi todos los peones. En esa confusión y ante la falta de quién reclamara bienes ni documentos, algunos se apropiaron de la identidad y tierras de los difuntos. Curiosamente

¹³⁸ <file:///C:/Users/User/Downloads/325824-Article%20Text-117679-1-10-20161030.pdf>
Consultado en diciembre 2019.

¹³⁹ dialnet.unirioja.es Consultado en marzo 2020.

ellos resultaron ser más crueles y racistas (con su propia raza) que los anteriores. Se apropiaron de tierras, apellidos y prácticas de explotación casi esclavizantes que increíblemente duran hasta nuestros días.

También el arrebato de la llamada Primavera Democrática¹⁴⁰ que por un breve tiempo devolvió el sentido de realización ciudadana a los guatemaltecos y que le fuera arrebatada en la intervención de los organismos de inteligencia de Estados Unidos para provocar el derrocamiento de Jacobo Árbenz Guzmán, a través de un Golpe de Estado que fue mas una intervención. Una intervención es un evento violatorio, tanto como una conquista, por lo tanto, trastoca y demuele hasta el desgarro el tejido dialógico que construye democracia. Extermina el valor de la contradicción rizomática de la democracia y la sustituye por la dictadura y la imposición.

Los acontecimientos que podríamos calificar de macro _pandemia de Gripe Española e intervención de una potencia en suelo patrio_ tienen un impacto considerable, pero son los sucesos casi imperceptibles, cuya huella puede verse décadas después, el verdadero accidente congelado.

El conflicto armado interno de Guatemala, vivido en la década de los sesenta fue brutal para la sociedad guatemalteca, con cauda de muertos muy grande (que se comenta en otro apartado de esta tesis) sin embargo el accidente congelado se dio en todas las formas de aniquilación de tejido social y cultural: aniquilación de liderazgos, fuga de capital intelectual y cultural; debilitamiento de las capas medias por no hablar de la enorme indiferencia social, que parecía romperse en las movilizaciones del 2015 a raíz del destape de casos de enorme corrupción.

Dentro de esta categoría de impactos de gran magnitud, está la pandemia actual, Covid 19 cuya magnitud real y devastación, aun no alcanzamos a saber. Por el momento sabemos el terrible número de más de quinientos mil

¹⁴⁰ 1944_1954 <https://www.alinet.org>

muertos¹⁴¹, depauperación mundial de la población, trastocamiento del modelo de globalización y, modificación del mapa geoestratégico.

Los accidentes congelados y sus resultados dentro de esta tragedia mundial, nos marcara nuevos rasgos de cultura democrática y de vida de los humanos en sociedad; más que las individualidades. Sin duda habrá espacio para una nueva generación de medicamentos, pero para un grupo restringido de países y, en general para quien pueda pagarlo.

Después de esta pandemia no seremos los mismos, no sabemos si peores o mejores pero diferentes. Muchas estatuas de la modernidad se han derrumbado, por lo tanto, la dialógica se vuelve interesante. Los argumentos en contrario ya no son más de la esfera privada, son públicos en las redes sociales.

La tendencia dialógica del *Ágora* ha pasado de la plaza, de los espacios peripatéticos, a las redes sociales. Basta con ver que a los medios de comunicación tradicional les es muy difícil mantenerse vigentes ahora mismo.

Los sistemas complejos encuentran en el camino muchos imponderables que deben ir superando a través de diversos mecanismos; no obstante, hay eventos impredecibles e indetenibles que dejan una huella muy profunda en el sistema vivo.

Por eso son dependientes del camino, pues en él encontrarán aquellos eventos que le marcarán de forma imborrable, que producirán su signo y su marca, lo quieran o no. Es la propiedad de flexibilidad y plasticidad de los sistemas complejos lo que le da las fluctuaciones necesarias para volverse dependientes de su trayectoria.

Emergente, es no lineal a nivel superior, es multinivel, se auto organiza es la base del comportamiento social y político. Es también, la trayectoria que resulta de la tendencia de los elementos a interactuar de forma tal que escapa a la

¹⁴¹ **Hopkings Johns University.** Covid19 Map. Consultado en junio 2020.

voluntad individual, que de hecho era su primera intención y es superado por la interacción del conjunto, dando un resultado que excede, la suma de las partes. El total es diferente, emerge del resultado de la forma en que se relacionan los elementos, no del potencial de cada elemento como individualidad.

La suma de las voluntades individuales es diferente que el resultado de su conjunto, por eso necesitamos de la dinámica del discurso, la deliberación democrática para crear la voluntad general; del sentido de totalidad.

Las diferencias cuantitativas, finalmente desencadena cambios cualitativos, una no linealidad. La emergencia es la base profunda de la complejidad, es la característica que más la define.

Los iguales se juntan, pero en el fondo pueden anhelar lo diverso; el resultado macro es tan diferente al resultado micro. Por eso son importantes los mecanismos de deliberación democrática, para crear lo que llaman democracia general, que en realidad es de diseño experimental y escritorio. No hay democracia general, solo democracia humana, con sello de localidad.

Buscan modelos que permitan cuantificar los procesos sociales y políticos. Diseñan modelos de segregación precisamente porque responde a las necesidades del mundo global, que precisa todas las herramientas estratégicas que le ayuden a modelar remedos de democracia.

En la democracia real, las opiniones a nivel macro, varían en función de la opinión micro, cuando de tomar decisiones que tienen que ver con aquello que les afecta en su vida cotidiana. En lo macro es más potente la influencia de la masa, es más posible que reaccione al influjo global, sin mucho meditar; sin embargo, a nivel micro es posible que sienta más cerca de su ser y condiciones de vida las consecuencias de su actuar y sentir.

Los modelos de simulación de sociedades artificiales hacen posible la medición del efecto de decisiones de Estado o decisiones políticas, confiando en que los

modelamientos acumulan una energía en latencia que puede “emerger” oportunamente; no obstante, la dialógica real es tan dinámica, que ni el modelamiento más minucioso puede atraparla ni adivinarla.

Los sistemas sociales son redes de agentes interconectados, que por ser interdependientes construyen paisajes conjuntos que pueden ser interferentes entre sí; precisamente esa es la dinámica dialógica del tercer incluido, el valor de las contradicciones entre diferentes.

Son diversos porque en la entropía en donde coexisten, tienen una variedad requerida para complementarse u oponerse. Son sistemas adaptativos porque responden a información local que les permite transformarse para sobrevivir.

Algunas veces observan y detectan la información local, por eso exploran y otras se emplean a fondo en modalidad de explotación. Son sistemas dependientes del camino, profundamente impactados por lo que se conoce con el nombre de accidentes congelados, porque viven al borde del caos o francamente turbulentos.

Están sujetos a lo emergente a diferentes niveles, porque interactúan a partir de sus elementos autónomos y bajo la oscilación de sus contradicciones.

Dialógica, la contradicción de la complejidad profunda

Parte de la asociación de nociones contradictorias, que forman parte de un mismo fenómeno. Es la interacción del orden y el desorden a la vez. Refleja el comportamiento no lineal de los sistemas complejos en toda su magnitud, en toda su fractalidad. A diferencia de la linealidad, no pretende dividir para explicar problemas complicados; pretende sobre todo explicar las interrelaciones, la sinergia, mejor si con un componente vivencial.

Es la organización uno de los elementos vitales del pensamiento complejo. Implica nociones de orden y desorden dentro de un sistema vivo. El pensamiento complejo piensa de manera organizacional. Piensa en esa complejidad de sistemas abiertos que necesita de mentalidades expandibles y disposición de corazones; de los que hace pensar y vivir.

Es una complejidad profunda de fluctuaciones, caos, emergencia, holograma; onda y partícula que tejen las realidades en la dinámica del mundo cambiante de saltos continuos inesperados e impredecibles.

Saltos de contradicción y complementariedad, que se comportan en forma de bucle, capaces de proveer a los sistemas vivos el enorme valor de lo que contraría y reta; la riqueza del desacuerdo entre iguales y diferentes.

La dialógica alternativa del arte brinda espacios auto-organizados de contradicciones, pero también de generosidad y tolerancia. Espacios de criticalidad que, venciendo el reto del umbral, cambian de calidad, hacen metamorfosis.

La dialógica es movimiento regenerador que reta y organiza; cambio que parte de la disyunción en ámbitos de decisión; aquellos que zarpan de la incertidumbre y la contradicción y que arriban a cualidades nuevas de interacción.

La dialógica que no se trivializa con la inmediatez, que no se pone genuflexa frente al poder y la política, son estaciones de refresco y regeneración; espacios de metamorfosis.

La democracia dialógica es profunda por ser complejidad; necesita de los iguales, de los contrarios; de los acuerdos y los desacuerdos. Está en Ágora, muestra sus afectos y utiliza la profundidad del pensamiento complejo, de la revolución del conocimiento a través de los nuevos paradigmas para avanzar en

una nueva forma de investigar, ampliando los horizontes de la ciencia y la democracia.

Para la dialógica es imprescindible el principio de recursividad que, en sus diferentes iteraciones, los elementos pasan indistintamente de ser causa a efecto; de efecto a causa, en movimientos envolventes que los hace altamente interconectados y no lineales.

Implica la unión de lógicas que son inicialmente contradictorias, que encuentran los espacios de unión en la recursividad del sistema complejo, en las iteraciones de bucle que va creando espacios de regeneración y encuentro. Es el diálogo entre lógicas de orden, desorden y organización.

En dialógica, los espacios de contradicción terminan convirtiéndose en espacios de diferentes concepciones que se articulan en una visión de totalidad. Ninguno de los argumentos en contradicción es reductible al otro y por ello propicia un espacio de versatilidad.

Las ciencias de la complejidad son ciencias de frontera, no admiten linealidad de causa y efecto, es esencialmente impredecible a partir de la complementariedad, auto organización de la sinergia entre lo desigual, lo diverso y lo contradictorio.

La dialógica se construye coexistiendo con verdades contradictorias que se organizan y desordenan en el relacionamiento, pero que vuelven a encontrar espacios de comuna y relacionamiento.

La democracia dialógica es la que le da paso al valor de lo contradictorio, al enriquecimiento de la diferencia, a la no linealidad del tercer incluido como en el problema de los tres cuerpos. Lo discordante tiene el poder de retar el estado de cosas, de desencadenar la dinámica fractal que enriquece el sistema vivo.

La dialógica encarna en sí misma una contradicción, desde el momento que es un espacio polémico entre dos que son indispensables para la unidad. Implica que dos o varias lógicas distintas están unidas de forma compleja, pues es

complementaria, concurrente y antagónica en un espacio recursivo que finalmente no pierde la unidad.

Cuando se habla de dialógica se habla de unidad y dualidad compleja, es decir relacional, que explica el bucle regenerativo dialógico que es propios de los sistemas vivos. La dialógica alternativa hace posible la epistemología constructivista de saberes siempre abiertos por el carácter altamente disipativo, capaz de desatar una red incalculable de emociones que los seres sociales compartimos en nuestros espacios de recursividad.

El estudio de lógicas especiales que permitan pensar la democracia bajo el nuevo paradigma, el que contempla no una sola verdad universal; es pensar en realidades ciertamente disipativas. Es admitir que dos cualidades contradictorias de los sistemas complejos pueden coexistir y dotar a los sistemas de cualidades emergentes y sorprendentes, que en dialógica se vuelven democracia.

Los muchos elementos que componen un sistema complejo y la recursividad de su devenir provocan que, las manifestaciones de lo local en la cultura estén llenas de elementos emergentes que producen una dialógica especial; dialógica de totalidad profunda. Dinámica, contradictoria, impredecible; con bucles autoorganizados que le dan la característica compleja.

La dialógica siendo una asociación compleja, necesita instancias complementarias para la regeneración y la sobrevivencia de los sistemas vivos. En regularidad una democracia muere, necesita de las irregularidades para poder sobrevivir. El pensamiento complejo nos permite unir en un mismo espacio las condiciones democráticas iniciales, aun cuando sean contrarias pero que confluyen en la unidualidad de la dialógica.

Es la valía inconmensurable de lo contradictorio y hasta antagónico de la construcción de la democracia compleja, por eso a la dialógica le es propio el

reconocimiento del pluralismo, la diversidad; no son modelamientos ni tecniciencia, tampoco ciudades artificiales, es más profundo que eso.

Esa característica de la dialógica, la de desatar los torrentes de pensamiento que permiten imaginar mundos futuros; mañanas posibles que antes considerábamos inalcanzables, se vuelven retos de presente jalonados por el tiempo futuro en base a las ilimitadas posibilidades de los enriquecimientos de los contrarios en fluida interrelación.

Democracia no es un modelo clausurado por considerarlo suficientemente perfecto; si bien, debe ser una realidad que se sienta en propia piel y en relación directa con nuestras vidas, es también un sueño irrenunciable, en constante construcción y deconstrucción.

Hay sentimientos de verdadera democracia que nos gritan tan del fondo y tan de la lejanía que ni el ser más indiferente puede ignorar aquello que vibra desde el latir más profundo del ser; verdades con sangre de pueblo que nos circulan en las venas. Esa fuerza de lo real, que no pueden vencer ni con los más excelsos modelamientos ni las más groseras tiranías.

Dialógica alternativa:

Entendiendo la dialógica como el espacio de comunicación en donde es fundamental el valor de lo contradictorio, de lo divergente y la riqueza de la diversidad, este trabajo aborda el enorme e inagotable potencial de la democracia dialógica, que reivindica el valor de las manifestaciones culturales cotidianas como la forma de vibrar con lo viviente, desde los vivientes.

Una forma de contradicción de suave tránsito que permite el desacuerdo, el contradictor con más sentido de vida a través de las formas de arte: música, pintura, poesía, oralidad y convivencia de los seres humanos.

La dialógica es más cósmica que el universo en sí mismo, no la explica la física lineal que aborda la existencia de objetos físicos; explica lo complicado para ser utilizado a la majestad del humano. La dialógica es energía, recursividad de sistema vivo que en su trayectoria incorpora todas las visiones y los puntos de vista. Canta, baila o pinta; es su forma de decirla. Hace de dulces sonidos la contradicción, pinta de color pastel los desacuerdos y logra hacer reír con los enconos.

La llenura de vida surgida a partir de lo que construye en su cotidianidad, en código de vida, capaz de dar valor al error como la fluctuación del sistema vivo de la democracia y la complementariedad enriquecedora del tercer incluido. Un tercer incluido que trastoque toda linealidad pretendida y sea capaz de mostrarnos las bifurcaciones y disunciones del valor de equivocarse, cuando el error encarna una reflexión de vida y acción _no narrada con sermones y golpes de pecho_ que nos hace retomar el camino y corregir; reivindicarse en dialógica compleja.

Entre el error y los anhelos del pensamiento complejo, que es capaz de comprender y perdonar para ampliar las fronteras del vivir; crear ámbitos de generosidad, que le devuelva el sentido de vida a partir de la confianza, la comprensión y la grandeza que los humanos podemos prodigarnos. Es la existencia del ser humano en el tiempo, no en el ojo del observador.

Por eso la lógica contra-fáctica de Carlos Maldonado¹⁴² es muy interesante: nos brinda la posibilidad de aspirar e imaginar lo inimaginable; las pompas de

¹⁴² **Maldonado, Carlos.** *Pensar la complejidad con la ayuda de las lógicas no clásicas “La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina”* Tomo I. P.83 Comunidad Editora Latinoamericana. Argentina, 2016.

imaginación que hacen posible las formas más hermosas, controversiales e impactantes del arte que reta, que permite pensar. Aquel arte que nos hace vivir respirando nuestra cultura, con esa sensación de libertad y plenitud posible solamente viviendo y sintiendo desde la vida misma.

El criterio ampliado de vida pasa por la lógica especial del tiempo, como un bucle sin el cual no tiene sentido el espacio de los vivientes. En atención e integralidad con el universo y de camino a él, hacemos eco de nuestra condición de polvo cósmico imantado.

Vivientes del profundo evento de la vida y de las vidas que nos signan y nos diferencian, pero que, a la vez, nos da espacios multidimensionales de integración con el cosmos; en las profundidades del holograma mismo.

La democracia dialógica es compleja, como sistema vivo se alimenta en la contradicción. Es parte de la bifurcación, es el camino de criticalidad que nos habla de que no es la ruta más corta, sino la más eficiente; aquella de los gradientes que, acumulados en danza de vida y muerte, capaces de explotar en rendimientos insospechados, en donde la recursividad y la iteración con contenido, se convierte en vida y en democracia de vida, a partir de sus mismas contradicciones y enriquecimientos.

Es la incorporación esencial del tiempo y los grados de libertad lo que hace de la dialógica el elemento vibrante de la democracia; aquella que va ligada no solo a la vida pues una vida, incluso nuestra vida, le irá quedando corta. Es en realidad la dimensión de vida en sentido de los vivientes, en sentido ecológico y en sentido cósmico, la que está contenida en este sistema vivo de la democracia compleja. “Una nueva democracia”¹⁴³

“La complejidad no es sólo el reconocimiento de las distintas interrelaciones de la realidad; es también... una nueva manera de entender la organización de

¹⁴³ **Hurtado Leticia**, Novena Jornada Académica, Doctorado en Investigación, en Educación”, abril 2019.

todos los seres vivos en el seno de la naturaleza. La organización es la que recupera el mundo empírico de la realidad, con sus incertidumbres”¹⁴⁴

Democracia dialógica, pues sabemos que los sistemas complejos son poseedores de muchos vivientes, se regeneran precisamente por sus fluctuaciones. Sin irregularidad muere el viviente y muere cualquier viso de democracia: “Son afirmo, los entrelazamientos, las combinaciones y las implicaciones recíprocas entre sí entre las tres teorías mencionadas las que constituyen a las lógicas no-clásicas y son precisamente ellas las que sirven de eslabón para el estudio de los sistemas complejos no lineales”¹⁴⁵.

Por otro lado, siendo la democracia dialógica una complejidad, recibe constantemente información del entorno; por eso los pueblos más perseguidos, sojuzgados y discriminados sobreviven gracias a lo cotidiano y su oralidad. Precisamente por ello una de las primeras medidas del poder dictatorial es emplear todos los mecanismos _desde los sutiles hasta los violentos_ para hacer callar a los pueblos y las sociedades persiguiendo individuos emblemáticos y significativos para la dialógica; rompiendo el diálogo se frustra una de las fuentes más importantes de riqueza compleja.

En la cortedad de la política, en el despertar del olfato depredador y bestial del poder, por lo general logra el rompimiento de dialógica, pero solo en apariencia: al llegar el golpe del poder violento, se producen lo que esta tesis le llamo multinivel: bucles de tiempo, energía, patrones sobre patrones, venidos de los espacios significativos del sentir. Sentimiento que es diálogo, arte, comuna, convivencia social, que le devuelven los grados de libertad al sistema vivo; y con más fuerza.

¹⁴⁴ **Luengo González, Enrique.** *El conocimiento complejo “La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina”* Tomo I. p. 65 Comunidad Editora Latinoamericana. Argentina 2016.

¹⁴⁵ **Maldonado, Carlos.** Op.Cit. P.89

Por eso el poder es presente bestial y la democracia dialógica es el tiempo sin tiempo: es presente puro, jalonado por el tiempo futuro con pinceladas de vivencias humanas sociales, ecológicas y cósmicas de referente. Es dinámica de simetrías y asimetrías, ganancia de grados de libertad que alimenta cualitativamente el sistema vivo de la democracia dialógica.

Es el diario vivir del sabor de los pueblos, la voz que se vuelve palabra o canto; los colores y trazos con que se pinta la vida, los sentimientos compartidos, los retos que dan vida y plenitud de reto y naturaleza. Legado de oralidad y vibrar de localidad con todas las características que le dan colores y sabores a la cotidianidad.

La oportunidad de error que no etiqueta, aquel que es visto como parte del Tao de la democracia, de la vera de la vida; fluctuación y oportunidad de regeneración. Hermosos fractales que garantizan la vida de los sistemas que explican las entrañas de los vivientes, en el incansable reto de decir la vida y decirse a partir de ella.

La concepción lineal de democracia se resiste a verla en su dialógica, desde su contradicción; más difícil le será verla en dialógica alternativa, precisamente porque el poder y arrogancia de la ciencia clásica siempre han visto lo cotidiano, lo cultural y lo artístico como insignificancias sin valor para la ciencia. Su vanidad les hace desdeñadores de la complejidad de la democracia, que de cualquier modo no pueden detener.

El enfoque lineal, que raya en la absoluta ignorancia es atrevido; de hecho, la ignorancia es imprudente: "... la manejan desde la superficie, con mucha incertidumbre... con pesimismo, con zozobra... la manejan con dos o tres periódicos o dos o tres televisoras. Hay interés en reducirle grados de libertad"¹⁴⁶

¹⁴⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=FVgOUUh9zQ4>. Consultado el 3 de junio 2019.

Es el pensamiento complejo el que nos permite entender el enorme papel de la dialógica alternativa en la criticalidad auto organizada: “La lógica libre procede con libertad acerca de la asunción de existencia. No necesita asumir que algo existe para hablar al respecto, ni tampoco necesita demostrar la existencia de algo para hacer lógica de aquello de que se ocupa. Sus procesos de cuantificación son vacíos”¹⁴⁷.

En la concepción lineal de la democracia han sido abundantes los esfuerzos de normalizarla, hacerla predecible y simétrica. La mayor parte de veces porque los paradigmas de los cuales parten para entenderla eran lineales; cartesianos y newtonianos. Ni vivientes ni dialógica, solamente consideraciones metálicas para delinear de regularidad, lo evidentemente. La foto que dejará de ser, en el instante que la tomen; la brevedad del tiempo y el ser, el transcurrir del río.

La idea del orden a partir de la segmentación los ha llevado a pretender detener la dinámica de un sistema vivo, no se detiene el mar y no se detiene el río; ni la lluvia que baña nuestra tierra en un monumental paisaje regenerativo.

Partir de paradigmas mecánicos para intentar diseñar sobre un sistema vivo, sabiendo que la vida es una dinámica de largo plazo, que supera con mucho el sentido individual de la misma es un despropósito lineal, que jamás alcanzará a explicarla.

También son considerables los muchos eventos de la historia de los pueblos y sociedades, que nos muestran que esos “arreglos” han sido _ la mayor parte de veces_ por acción de poder. Los arreglos se han pretendido por y entre los privilegiados del poder, que no concibe nunca un acto que implique compartir, menos
repartir
nada.

¹⁴⁷ Maldonado, Carlos Eduardo. Op. Cit. p. 90.

Por eso en esta tesis afirmo, que los arreglos lineales de estas democracias han sido parciales y fragmentados, solo para producir efectos de momento y exhibirlas como pieza inerte de museo; como una democracia estable.

Solo maquillan lo visible y dejan el dolor y la precariedad para los seres sumergidos en la exclusión; la crisis de la falsa democracia es un problema de lesa humanidad.

Los modelamientos que pretenden crear sociedades artificiales para crear democracias de apariencia, democracias subrogadas, gestadas en vientre ajeno o peor, cultivada en laboratorio, no pueden sustituir jamás la viveza y realidad de la interrelación social real.

Se dibujan por ese camino de las sociedades artificiales, los grandes avances de la tecni-ciencia, pero también los nuevos y enormes fracasos del poder, de la democracia lineal, de la visión mecánica de la misma.

Será tan grande la ausencia del ser humano real en el futuro inmediato, que puede hablarse ya de que el ser humano real, en dialógica multinivel, será una especie que se habrá de proteger y resguardar como patrimonio de la humanidad; acción afirmativa de primer nivel.

La Democracia, implica un sentido de integralidad _como la del pensamiento oriental_ diferenciarlo de la visión de camino, como una linealidad, al estilo de la ciencia clásica occidental y sus paradigmas lineales, de solución incremental. Por ello la democracia en dialógica alternativa necesita de un Tao¹⁴⁸ no de un camino.

Tao de la democracia contempla el paso por discontinuidades, inflexiones, rupturas, quiebres a partir de las cuales es posible la hermenéutica democrática, que gana en su ocurrencia, grados de libertad que avivan el sistema de la dialógica de la complejidad.

¹⁴⁸ **Principio de unidad**, fuente, patrón y sustancia de una vía o un devenir.

Claramente no es un enfoque sistémico, el cual estaría contenido en el criterio de camino como una flecha de una sola dirección, como una ruta de escalera que solo puede recorrerse en un solo sentido y un único destino. El tao es una ruta discreta, que no ve números, ve trayectorias; advierte dinámicas y las alimenta con no linealidad, fluctuaciones y emergencias.

Tao implica transiciones de fase, entrelazamientos; metilaciones, en alusión al proceso por medio del cual se modifica la función del ADN. Esta lógica nos hace posible comprender que la recursividad en dialógica le aporta al sistema vivo de la democracia compleja, modificaciones en las partes significativas del holograma, las transformaciones que los mecanismos de poder, las urnas y la falsa representatividad del poder, pretender demoler.

El camino es condena, camisa de fuerza. El Tao es bucle, es metilación¹⁴⁹ que enriquece y que abre el espacio de emergencia, de contenidos que se tejen, que se viven con los vivientes, en lenguaje de ecología y cosmos.

Considerar, que la democracia solo puede ser producto de un constructo desde los humanos, desde lo social cultural y en referente a la cotidianidad de las personas que lo viven y padecen, es una visión de democracia dialógica: “La diversidad de la vida es grandiosa y no se agota en una sola experiencia”¹⁵⁰

Las democracias de diseño ignoran el valor de la interconexión del mundo pequeño, el que se logra en base a la comunicación, al diálogo entre las diferencias. Pretenden una uniformidad estandarizada antojadizamente, sabiendo que un diseño así se desmorona en la primera oportunidad.

Diseñan los modelos democráticos que quieren imponer, desde la arrogancia y la distorsión del poder unipolar, un modelo de control social. El poder en sí mismo no interconecta, agrupa mecánicamente, que no es lo mismo, por eso incrementa las distancias.

¹⁴⁹ **Que trastoca** el ADN.

¹⁵⁰ **Maldonado, Carlos Eduardo.** Op. cit. p. 18.

Las ciencias de complejidad, más que trabajar con realidades objetivadas, se empeña en posibilidades. Así la democracia dialógica produce vigorosas recursividades a diferentes niveles de diálogo, arte, Ágora; contradicciones y acuerdos que nos dibuja varios horizontes de posibilidades: podrá ocurrir todos, por disímiles que parezcan y podría ser que ocurrieran a la vez.

El sentido de comunidad posibilita la responsabilidad y solidaridad; sin ellas crece la corrupción y la degradación de las relaciones sociales sacando lo peor de los seres humanos, volviendo los espacios de convivencia en espacios de destrucción en donde prevalece el egocentrismo, que pone a cada individuo como centro de su único interés.

El sentido de nosotros se desarrolla en la familia, con los amigos, en la escuela, en el amor y desamor, en la sociedad ampliada y en el nosotros con la naturaleza y cosmos. El sentido de integralidad, vibrando desde la contradicción y complementariedad del arte, la cultura y las emociones construye la democracia dialógica, que cumple el papel de integrar diferentes sensibilidades; aquella alterna, pintada con los colores de la diversidad de la que habla la teoría discreta de las posibilidades.

El determinismo odia la diversidad porque es la complejidad que le vuelve a recordar que no puede determinar nada, a no ser en los confines retorcidos de su falsa democracia. Odia a la diversidad porque es un reto, es un bucle, un vórtice que no pide permiso ni perdón para existir.

Son millones de seres humanos los que han sufrido porque las mentes estrechas del mecanicismo no son capaces de entender la diversidad que les corre por sus venas. Han sido vilipendiados, perseguidos, torturados y muertos por razón de su fluctuación. “O kalo muj ta e kale jakha, Kamava len sar e kale drakha”¹⁵¹ La cara morena y los ojos oscuros me gustan tanto como las uvas negras.

¹⁵¹ **Himno internacional gitano**, en lengua Romí.

En el poder separa, lo cercano se vuelve distante y desconocido, la confluencia de egos y ambiciones pretendiendo adueñarse de todo lo posible y lo imposible actúa como factor de discordia que es mudardás¹⁵² ; a veces en arrebatos de la vida, otras en arrebatos de la paz y la dignidad de las personas. Arrebatos a su derecho a ser diferente en raza, color, preferencia sexual o sentido de vida. Por eso es uno de los factores de más distorsión de la convivencia humana en sociedad y piedra de tropiezo de la democracia.

El camino es lineal, el Tao es una ruta que contempla las irregularidades, sorpresas, lo contingente; el desacuerdo y acuerdo como la forma en que se enriquece el sistema. Ve una ruta como la interconexión del ser humano con el universo, la naturaleza y su referente interior, como la respuesta que encuentra en la convivencia con otros; con sus iguales y diferentes.

Democracia dialógica es irregularidades y sorpresas, es como el discurrir de una fuente de agua, como una esperanza para la recursividad de dialógica alternativa que es verdadera de vida, el comportamiento de los ríos tan indispensable para la supervivencia y el sentido de fusión con la naturaleza.

La democracia dialógica es Tao, es verdadera porque solo puede ocurrir en convivencia con las diferencias y las igualdades. Y lo más importante: que fluya como fluye el río, en la hermosa complejidad de nuestra vida y el arte. Es de frente a la vida, a humano, ecología y las energías del cosmos; pensar en el humano es pensar en la naturaleza.

El Tao no es una programación de tiempos con cuenta regresiva, es el movimiento en todas direcciones que nos unifica en cada vuelta, en cada avance; incluso cuando se avanza hacia sí mismo. No presume que para buscar un objetivo el individuo, el ser humano deba anularse como pasa en el criterio de la institucionalidad de la democracia: vale la institución, se anula al humano.

¹⁵² **Asesinato**, lengua Romí.

El Tao de la vida en sentido de totalidad, es superada por la vida de la naturaleza y su sabiduría energética y cósmica; teje, emerge, itera con sentido de vida, de sistema vivo.

Es onda y partícula, capaz de sobrepasar la huella del tiempo y la historia de las profundidades del universo. Por eso Morín afirma que “Es en este plano donde emerge el verdadero desafío de un paradigma de la complejidad como paradigma civilizatorio de una sociedad-mundo”¹⁵³

Es la existencia del ser en el tiempo sin tiempo, pero con contenido. El tiempo no es para el Tao, una sumatoria de días, es la sabiduría de las vivencias. Es la preferencia por el devenir más que por la explicación de los componentes en lo individual. El tao fluye, el camino marcha mecánicamente como soldado de ejército; se interesa en las cualidades emergentes de la vida que va más allá de lo humano, es naturaleza y cosmos.

El lenguaje en el sentido amplio, factor de interconexión, como el mecanismo que fija las vivencias, la forma de crear el desequilibrio dinámico que dota de contenido a la vivencia humana.

Dialógica es Ágora, es mucho más que una conversación o comunicación interesada en imponer una verdad decretada; no le interesa interconectar con el otro, es imposición lineal. Las falsas democracias, buscan afanosamente el equilibrio, el orden de manera robótica; ni siquiera por la vía de la armonización, que en todo caso sigue siendo una puesta en común de sistemas mecánicos, a la que llaman consenso.

El determinismo persigue ordenar y armonizar las democracias a partir de descartar a las personas o conglomerados diversos; despliega todos los

¹⁵³ **Rodríguez Soya, Leonardo.** “La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina”. Comunidad de Pensamiento Complejo, Comunidad Editora Latinoamericana. p. 16. Buenos Aires Argentina 2016.

mecanismos de control o aplastamiento social para callarlos por la fuerza o la indiferencia.

Es necesario ver a la democracia como un sistema complejo con elementos vivos, altamente dinámicos; propensos al caos, impredecible, llena de imprevistos, contingencias y manifestaciones súbitas. No es un sistema regular, posee enormes irregularidades, tiene distancias y cercanías de comunicación. Tiene un origen, pero su Tao es sorprendente e impreciso, por eso es una complejidad.

La democracia dialógica pertenece a la complejidad profunda, es epistemológica porque va más allá del arreglo o modelamiento más o menos lógico de un sistema; es la comprensión de las profundidades de la integración de los elementos aparentemente irreconciliables.

Cualquier planificación cerrada y lineal será un modelo falseado sin viveza, hecho con fundamentos mecánicos que pretenden un ideal de supremacía científica que pretende demostrar que el diseño cartesiano de sociedades organizadas y alineadas al poder y sus intereses puede equipararse a la vida y a la naturaleza. Sin verbalizar, de persona a persona; lo que viven, piensan y sienten, es uno de los absurdos más imperdonables de la democracia lineal.

La dialógica propicia la cualidad emergente de la democracia, la vuelve vida y sustancia; sin embargo, tiene más probabilidades de crear espacios de rispidez, que sin embargo no deben ser calificados como negativos, pues es parte misma del *Ágora*, su Tao.

La democracia dialógica es, a veces, estocástica, irregular gobernada por el azar "Así, el caos es el comportamiento sin ley, gobernado completamente por la ley". Gobernado por las leyes del caos.¹⁵⁴

¹⁵⁴ Stewart, Ian. "*¿Juega Dios a los dados?*". Grijalbo Mondadori. p. 23. Barcelona 1996.

En este sentido es necesario el regreso de la educación superior a la riqueza de la incertidumbre de lo inacabado, como elemento fundamental del regreso al *Ágora* con los humanos, no con las realidades que creemos investigar. Estamos más interesados en demostrar que pensamos y sabemos objetivaciones, y poco interesados en pensar con mente de holograma. Buscamos con arrogancia la piedra filosofal con sentido objetivo tradicional para que podamos tener un testigo de ocasión que refrende las objetivaciones.

La educación permite el encuentro vital de las incertidumbres y las necesidades en el plano de mente abierta, ella debe ser el tercer incluido que desate el torrente de opiniones concordantes y discordantes; lamentablemente la academia ha degenerado en espacios de temas proscritos e ideas lineales, no hay *Ágora*, solo amaestramiento.

La educación a todos los niveles está basada en los saberes clásicos, en la búsqueda escolástica de la memoria mecánica, de contenidos que consideran válidos. La educación parte del criterio que la realidad objetiva ya está allí, ya está descubierta y conquistada para el servicio del hombre, no se atreve a pensar a partir de otro paradigma porque siente que pierde su razón de ser. La educación no alcanza a comprender que el barco de la regularidad está haciendo naufragar la educación a todos los niveles y en todas partes de este mundo.

Es la confusión entre lo objetivo como superioridad arbitraria y la veracidad, el equívoco de pensar en una distancia infranqueable entre el observador y lo observado.

“Compartimos con la naturaleza mucho, mucho más de lo que creíamos, e incluso bastante más de lo que se ha sostenido en diversos escenarios...”¹⁵⁵ La educación clásica memoriza la realidad que valida, la recrea y no osa cuestionarla o retarla; no desconfía de las mega verdades. Estudia la verdad que

¹⁵⁵ Maldonado, Carlos Eduardo. Op. cit. p. 16.

decretó, como deidad de reinos antiguos que está allí para limitar, para paralizar el conocimiento.

Se estudian los componentes de la ciencia normal, no se cuestionan, son verdades sacras de decreto dogmático; tenemos tanto de la edad media, verdades insertadas en las partes más duras de la vanidad, que por momentos se podría pensar que nunca hemos superado el modelo escolástico de educación.

La educación superior en todo caso es un sistema medianamente organizado en torno al equilibrio mecánico, encerrados en sus templos del saber, condenados a ir palideciendo porque no hay forma de encontrarle pertinencia con el humano, vida y cosmos.

Se discuten y se recrean los problemas de las personas, la sociedad y la democracia, entre los estudiantes y profesores; sin conversar con esas personas de las cuales se habla, como desde el laboratorio. Se ve la complicación, pero no la complejidad, se aíslan los saberes para entender milimétricamente cada componente, pero la integralidad del contenido vívido de la misma es tarea pendiente bajo el antiguo paradigma. Se conforman con humildes logros y monumentales fracasos, sobre todo en lo que se refiere a las ciencias sociales y de la salud.

La democracia como sistema vivo necesita darle paso al desequilibrio capaz de retar, que revoluciona y que da vida; no a la búsqueda mecánica del equilibrio lineal y artificioso. La superficialidad del promedio que no refleja nada más que un intento de no decir nada. Al modelo democrático lineal, le interesan los seres considerados normales, los que equilibran para que mantengan la apariencia mercadeable de normalidad.

Los impredecibles son los nuevos herejes, perseguidos porque se alejan del promedio robotizado, los que le dan vida a la democracia a partir de sus

contradicciones, de fluctuaciones y de cambios súbitos; ellos son fractales peligrosos para el poder y el comercio, para la comodidad de las élites y sus argumentos. Sin entropía y robotizados para que sean considerados presentables, apacibles o resignados; muertos en vida.

Democracia dialógica supone la existencia de los humanos en comunicación y decisión, no esclavos sumisos de instituciones, evadiéndose en la existencia digital. Democracia compleja implica vivir hablando y hablar viviendo.

Comunicar entre iguales y diferentes a través de los diferentes lenguajes, incluido el arte y la viveza de la plaza en espacio abierto; espacio dinámico del sistema vivo, que, en el desplazamiento de su dinámica, genere esos patrones de cierta autonomía que provocan lo inesperado, lo sorprendente; el retador que le da valor a la democracia que se construye entre humanos.

Incorporar el criterio del cambio a partir de lo impredecible y sorprender con sus catástrofes, sus irregularidades y su caos; la ley de los rizos fractales “El tiempo tiene una dimensión fractal, puertas de acceso a los remolinos y corrientes del tiempo donde poder explorar sus vórtices turbulentos” ¹⁵⁶

Reconocer a la democracia como sistema vivo, es aceptar que nunca será un sistema acabado, será siempre provisional. Los patrones que genere el sistema estarán siempre reescribiendo la historia y avanzando en ella a la vez. Su carácter impredecible, caótico, de catástrofes en positivo y negativo; su alta entropía nos indica que el movimiento de los patrones que genere mantendrá a la democracia en la zona de complejidad.

La oportunidad de reescribir nuestra historia desde la complejidad es no solo una oportunidad, sino un reto en sí misma. Es vencer la piel energética que a veces nos distancia de los universos superpuestos. La historia entendida con la

¹⁵⁶Briggs, John; Peat, F. David. Op. cit. p.180.

mecánica clásica es pasado rígido, proclamado y pregonado por las voces del poder.

La entropía entendida como la irregularidad pasmosa que empuja el cambio súbito, el cambio sobrevenido, que además es en realidad el máximo grado de regularidad contenido en un espacio de alta irregularidad, podemos comprender la complejidad que encarna dialógica y democracia.

Las ciencias de la complejidad nos indican que el presente reescribe la historia, nos permite ser creativos en el futuro y hacer del pasado un espacio abierto que rompe la línea científica del tiempo; irregularidad jalona más irregularidad, eso nos deja saber que el futuro siempre podemos pintarlo de colores, cantarlo en armonías y bailarlo con los músculos del alma.

Estamos en un momento muy importante para la ciencia, la complejidad es de verdad un giro civilizatorio de la forma en que pensamos. No buscamos leyes ni definiciones como camisa de fuerza; entendemos que son los patrones que se forman y comportan dentro de los sistemas complejos, los que nos permiten ese espacio de observador observado.

Tenemos la oportunidad de formarnos y aplicar lógicas especiales para ser constructores y contruidos de nuestra democracia; creador y creado, en un Tao abierto al pasado y futuro, en un presente más vívido.

Nuestro reto es asumir la bifurcación de la complejidad como la oportunidad de reescribir nuestro pasado, buscando como finalidad la vida y al lograrlo, saber que deberemos volverla a escribir. El constructivismo de los involucrimientos es el verdadero Tao de la democracia compleja y dialógica.

Por ser la democracia un problema de complejidad, no se resuelve con el pasado, pero si está abierto a él. Un reencuentro con nuestra democracia, con el pasado, futuro y un presente con nuevas herramientas del pensar; las ciencias de la complejidad.

La democracia del modelo lineal, entendida como complicación, no como complejidad siempre estará pretendiendo disminuir grados de libertad porque su objetivo es resolver aparentes problemas y ocultar enormes complejidades. Estamos muriendo en democracia de hambre, hastío o vacío de humanidad; seres humanos frustrados y solitarios que se convierten en punta de daga para los demás y para sí mismos. Estamos muriendo como robots, porque sobrevivimos, no vivimos en la plenitud del holograma; no vivimos una vida de ser humano pleno.

Enfrentamos nuevas formas de muerte y mecanismos en donde ya no es necesario matar; basta con dejar morir. Una de las más evidentes es la muerte cibernética, se da cuando tenemos un acceso limitado al espacio artificial de vida, al espacio digital, que es el que realmente importa para la captura de nichos de mercado, conocimientos de punta o control poblacional.

Lo impredecible de los sistemas vivos, el rompimiento de fase explica que el empeño por encontrar una objetividad democrática como el modelo supremo, es un imposible. La democracia compleja, siempre estará acompañada por la dialógica que alude a su condición de fluctuación y cambio.

En el concurso del ser humano con su cultura la democracia dialógica se construye, lo hace con su cosmovisión; el valor de lo cotidiano, de lo local, pero especialmente la esfera de sus emociones, que son el contenido de lo que comunica; de aquello que envuelto en el lenguaje influye en otros, en sí mismo, termina por transformar su realidad y transformarse.

Es retar a la visión macroscópica de la realidad de la visión mecánica, esa realidad inatacable que no se puede transformar porque está concebida con el criterio de realidad objetiva cerrada, impenetrable e inamovible.

Transitamos a una visión cuántica del mundo micro, que, en su dinamismo, aporta las cosas más sorprendentes a los sistemas vivos produce impredecibles saltos, incluso súbitos, en la sorprendente sinergia de los patrones.

Los problemas del pasado y las etapas inferiores de la democracia no resuelven por sí mismas los retos de la democracia en la actualidad, por eso es una complejidad. Solamente la incorporación dinámica que desequilibre y que rete, producirá los movimientos y elementos significativos de la catástrofe en positivo, para la democracia.

Los modelos cerrados de democracia, diseñados por el pensamiento sistémico, como una respuesta a los problemas complicados, no pueden producir los patrones del sistema vivo. Son modelos pétreos, cerrados y congelados que sepultan la creatividad y valor del constructivismo.

Constructivismo que incorpora la diversidad de soluciones, siempre provisionales, que contengan el valor del comportamiento microscópico de los humanos, como elemento que aporta el sentimiento; el Tao con corazón que necesita la democracia, el Garlochí de la democracia.

La democracia como sistema complejo, en su dinámica va ganando información conforme cambia, cambio que genera caos e incertidumbre; irregularidades a partir de sus nuevos retos que, finalmente producirán cambios súbitos impredecibles.

Cualquier elemento aislado que se le agregue, como la transparencia, por ejemplo, con todo lo bien recibido que sea por los ciudadanos, hartos y ofendidos por tanto arrebató, será una adición, que por incremental y aislada, no resuelve el sistema, menos aún, cuando su inspiración es de imposición, del tutelaje del poder unipolar.

Una vez más se prescinde del ser humano y su dinámica micro: lo que siente, lo que le desanima, lo enferma o le hace vivir. En todo caso, lo que se podría

esperar del elemento transparencia es un determinado período de alivio para quienes lo ven como sistema cerrado; sin embargo, la sinergia, la fuerza misma de los elementos que componen la democracia viva, siguen interactuando, produciendo las irregularidades que sorprenderán con sus cambios, sobre todos los súbitos.

Aun cuando se insista en ver la democracia como un sistema o modelo, en donde los convocados fueron muy pocos; élites y poderes. Los seres humanos generarán patrones en la democracia viva, espacio de seres vivos, llenos de emociones y capacidad de comunicarse, que harán de los componentes significativos _por lejanos que parezcan_, espacios de red inocultable.

La visión de democracia constructivista se basa en los criterios de sistemas vivos, por tanto, abiertos, que contengan al ser humano y su cultura en una fusión con la ritualidad de la naturaleza; único espacio con contenido, que mejora significativamente la armonía interna, con la cual puede hablar de su vida cotidiana; puede construirse y deconstruirse al ritmo de su democracia compleja y dialógica. Ya no es un ser aislado, un observador sin compromiso; la dialógica lo construye y la democracia compleja lo realiza.

Puede y quiere comunicar alegrías e inconformidades, sin autodestruirse en el intento. Implica la búsqueda de interacciones de valor humano. Es pensar en mundos posibles, en condiciones de irregularidad que dan vida a la democracia y al humano.

El humano en *Ágora*, encontrando el espacio de coincidencia de lo cultural con la ritualidad de la naturaleza; ecología profunda de la nueva totalidad.

El equilibrio forzado de los sistemas cerrados, que, en su intento de lograrlo, anulan a las personas, tal y como ocurre en el criterio de la democracia a través de las instituciones, no permite la integración del hombre consigo mismo; menos con el universo.

El problema es que para que el sistema mecánico sea eficiente, deben eliminar elementos, sacrificarlos al criterio de la eficiencia veloz y precisa del mercado. Justo en ese criterio es que las democracias actuales, son modelos que deben funcionar sí o sí.

En la linealidad sistémica fueron excluidos los pueblos originarios de nuestro continente, los pobres, las mujeres, los diferentes, el rural, los de pensamiento exótico; tesis de la teoría de seguridad nacional. Proscrito el migrante café, el negro y finalmente el ser humano que esté fuera del espacio digital. Si distorsionan el sistema, quedan fuera.

El reto de investigar la democracia desde las ciencias de la complejidad, entendido como sistema complejo, implica comprender que la misma nunca será un modelo acabado, que siempre será un dinamismo irregular de crecientes incorporaciones.

Significa identificar patrones iterativos y hermenéuticos, en doble vía y en todas las vías, son los patrones de nuestra historia, del presente y la creatividad hacia el futuro. El reto de las verdades y las soluciones que puedan dar cuenta del espacio heurístico, no como decreto, sino como posibilidades en dinámico. Los bucles interactivos.

Es el reto de construir desde abajo, desde los invisibles, los proscrito de estas sociedades utilitaristas; potenciar sin descartar.

El Tao de la democracia no puede pensarse sin el criterio de holograma, de los espacios significativos que vuelve a los distales, cercanías visibles, en base a los vasos comunicantes de los seres que piensan y sienten. No es cosa menor, es la revolución de la forma en que solíamos pensar en ciencias sociales y en general, todas las ciencias.

Abrir democracia y la forma en que la pensamos e investigamos. El alejamiento del pensamiento clásico que nos inclina a pretender que la democracia es un

modelo acabado, de aquellos que se cierran con calificación internacional, bajo decreto de verdad inamovible. Un sistema vivo lo único que tiene garantizado es el cambio, la emergencia, lo súbito; las irregularidades que garantizan su nueva calidad. Es el pulso mismo de la ecología, la vida y los vivientes.

Pensar en dinámico y el valor del presente como un ejercicio de vida, generación tras generación que en cada involucramiento aporta y se impregna de epigénesis que es dibujo de pasado, pero con voz de presente.

La democracia mecánica, concebida y diseñada como modelo cerrado de ingeniería, es constantemente maquillada para hacerla presentable; la vistosa de la simbología de la prosperidad, mejor si opulencia. De esas que lucen en las grandes ciudades, convertidas en el centro del poder. Es el oropel de la democracia, parece, pero no es.

Las pulen para el momento, como lo demuestran los atractores que usan para modelar remedos de complejidad, usados como estrategia de manejo poblacional, que sin embargo jamás lograrán sustituir al sistema vivo y su complejidad. Precisamente por eso, es cada vez más evidente que las élites, la falsa democracia, ciencia lineal y la academia repetitiva, viven de apariencias; son oropel.

Detrás del maquillaje, de la exhibición escénica, se esconde la miseria humana, no solo la miseria del no tener ni para comer. La miseria de seres de segunda o tercera clase para el privilegio, que merodean los centros del poder, como palomillas atraídas por la lumbre. Buscando un falso triunfo que le vende por los medios de comunicación.

Aplicando el criterio de la representación del todo en las partes, con sacar una muestra de los distales, podríamos comprobar que los atributos que quieren pregonar de las democracias cerradas, no se ve reflejado en las partes; tampoco las partes contienen el todo porque les es ajeno e inalcanzable.

No puede haber democracia viva en seres olvidados tras las montañas, en pueblos que no pueden decidir sobre sus recursos naturales, en donde cualquier ambición mercantil, les deja un agujero mórbido, en lugar de naturaleza o fluidos de toxicidad, en lugar de fuentes de agua. Niñas, cuidando niños, muriendo la vida, con la desesperanza como única garantía. El sistema, ni siquiera entendido en linealidad, puede definirse por lo que ocurre en un reducido centro de poder.

La democracia compleja, la dialógica no es proyecto terminado por decreto, escolásticamente; se mueve en su propio curso de sorpresas e impredecibilidades. En todas direcciones y en cualquier plano; fluctuaciones que habrá de cimbrarnos con su cambio, el potencial de desborde, para bien o para mal.

Por eso es un sistema vivo, por eso es una complejidad, porque en su trayectoria gana crecientemente elementos que aumentan su carácter fractal, por ende, a diferentes escalas. Entenderla así nos permitiría abrir la forma en que pensamos sobre democracia; una democracia que nos quepa en la cabeza, no solo en un método o diseño. Un constructivismo nuestro, el de los seres humanos en toda la extensión de la palabra.

El sentido de humano como comunidad es un equilibrio entre el sentido de grupo y su necesidad de individuo, esa relación con frecuencia rompe simetría bajo diferentes circunstancias y se reorganiza en bucles enriquecedores. El individuo no se vuelve grupo olvidándose de sí mismo; ni tampoco se entrega a su propio yo en soledad de pieza aislada. Ese es un proceso recursivo que genera sus propios patrones y su propia regeneración.

Es necesario entender la democracia dialógica como la forma de abordar la democracia desde la complejidad y el enorme e inagotable potencial de la contradicción, el que juega el papel del tercer incluido.

El valor de las manifestaciones culturales cotidianas que, al reflejar las contradicciones, las opiniones divergentes que suceden en lo cotidiano nos permiten una nueva forma de iteración que brinda cualidades impredecibles a la democracia dialógica; sobre todo cuando se hace desde las diferentes formas de expresión artística.

El arte y cultura son bucles regeneradores para la democracia, son una contradicción de suave tránsito que permite el desacuerdo, el contradictor con más sentido de vida a través de la confluencia de sensibilidades artísticas: música, pintura, poesía, oralidad y convivencia de los seres humanos. Cuando el ser humano es pleno, vivir es un arte en código de vida,

Democracia compleja es un espacio de generosidad, la ruta que devuelve el sentido de vida, a partir de la confianza, la comprensión y la grandeza que los humanos podemos prodigarnos. Para ello necesitamos volver a la comunicación con todos los lenguajes de que somos capaces con sentido de naturaleza y cosmos.

Obsesionados por la realidad, por tratar de entender la democracia como pieza de bodega que había que sacar cada cuatro años para el momento falaz de las urnas. Nos hemos perdido de la necesaria creatividad democrática, posible solamente en la convivencia, que nos hace soñar e imaginar.

La democracia dialógica, por compleja necesita de la recursividad con su grupo, de sus rupturas de simetría con los demás y consigo mismo. Las disyunciones le fortalecen como individuo y como ser social, no es lo mismo que división; una sociedad rota en su tejido social y humano no genera democracia, solo hace seres solos, atormentados y desolados de este mundo global.

Es la lógica contrafáctica, la que nos brinda la posibilidad de aspirar e imaginar lo inimaginable. La creatividad de las pompas de imaginación que hacen posible las formas más hermosas, controversiales e impactantes del arte que reta, que

permite pensar. El arte que nos permite vivir respirando nuestra cultura, con esa sensación de libertad y plenitud, posible solamente viviendo y sintiendo desde la vida.

La vida es de acordes y contrapesos, así es la riqueza de la democracia dialógica: “La racionalidad degenera en racionalización cuando abandona el diálogo incierto e inacabable con lo real; la teoría degenera en doctrina cuando expulsa los argumentos que la contradicen o las evidencias que las refuta; el pensamiento simplificante cuando renuncia a la búsqueda permanente de una racionalidad abierta y autocrítica” ¹⁵⁷

A construir acuerdos se aprende en la dinámica del desacuerdo, en la dinámica de toda la carga afectiva de las contradicciones, nos proveen las herramientas más significativas de la construcción del lenguaje social que se vuelve democracia.

Tiene que ver con los orígenes mismos del universo y la vida como nosotros la conocemos, que desde los primeros segundos y minutos estuvo marcada por la no linealidad de lo contradictorio, de lo azaroso, de la dinámica propia del caos. Este universo y la psique humana en su vertiginosa trayectoria hacia la vida, busca dentro de la contradicción, la diferencia. Se niega a abandonar su sed de distinguirse como igualdad y como diferencia. Parte y arte de la vida, que lo mismo es parte que individuo y a la vez. Necesitamos referente de cultura de barrio de raíz, sin renunciar a la necesidad de la distinción de individuo en tanto vida.

Desde las contradicciones con nosotros mismos, desde las disyunciones que vivimos con nuestras familias o con los miembros de nuestra comunidad encontramos la vitalidad de lo diferente; no hay ser más elemental que aquel que nunca se atrevió a generar una polémica. Estos procesos pueden estar muy

¹⁵⁷ **Rodríguez Soya, Leonardo.** Op, Cit. p. 15.

marcados por la controversia y el desencuentro, a la vez que es fuente de sinergia para la democracia dialógica: sobre todo para la dialógica alternativa que propongo en este trabajo.

“La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina es decididamente, una invitación al pensamiento y la acción”¹⁵⁸ Por la acción de la democracia dialógica que encuentre las vías por las cuales hace de su convivencia una experiencia de vida y complejidad que se teje en conjunto con los nuestros y los diferentes.

Desde abajo

No es fácil para los pueblos que han sufrido el desgarramiento de la conquista, las dagas de la pobreza y la exclusión; los horrores de la guerra que dejan sociedades rotas llenas de sobrevivientes físicos y psíquicos, construir su democracia, la propia no la de la imposición de la visión unipolar.

Así es nuestro país, esas son las realidades que coexisten con la creatividad, resistencia y la infinita capacidad auto-regeneradora de los seres humanos de esta tierra; si no fuera así no estaríamos aquí y de pie.

En parte por sobrevivencia y en parte por trauma propio de las sociedades violentadas, que con frecuencia entran en proceso de negación: no querer abordar lo que ha pasado, ni siquiera para reflexionarlo y menos hablar de las consecuencias observables en el hoy; pero las hay y se hacen sentir con fuerza o con lamento.

Está claro que la democracia entendida desde la complejidad, la que surge de la dialógica no surge en la cúpula del poder en donde se intentan los fracasados arreglos, sobre los que he abundado en este trabajo. Es desde abajo, desde los

¹⁵⁸ **Rodríguez Soya, Leonardo.** Op. Cit. p. 16.

elementos vivos; aquellos que se comunican entre sí vívidamente, desde donde se teje la democracia, la emergencia del tejido de vida.

Desde las fuerzas vivas, las nuevas formas de organización a partir del pensamiento social complejo y dialógico que, por supuesto no saldrán jamás en los grandes medios, especialistas en las malas artes y el corrupto negocio de la manipulación; desde esa profundidad democrática surgen los nuevos entrelazamientos de dialógica multinivel.

Así, en la dinámica del *Ágora* que desata la dialógica es posible enfrentar los horrores, los dolores y los desgarros de nuestra vida. Es un parto doloroso, difícil y a veces agónico, pero verdaderamente necesario. Es impensable cerrar un tejido sin antes drenar el material purulento que nos dejan las vivencias estocásticas de la violencia del golpe de poder.

La violencia destruye tanto a la víctima, como también al victimario, de manera que las etapas de represión dejan historias de destrucción en todas direcciones. Ejemplos abundan, son muy interesantes las entrevistas a soldados que participaron en la invasión a Irak¹⁵⁹ antes y después de estar en el campo de batalla, reflejado en el documental "Fahrenheit 9/11"¹⁶⁰ El contraste de la arrogancia inicial y el desgarró, la crisis moral del final, que los deja insanos mentalmente para siempre.

El perpetrador debe responder por sus actos, pero es verdad que desde del momento en que el victimario participa en hechos de violencia, empieza el infierno de su propia destrucción: "Entonces nosotros arrasábamos con todo lo que estuviera vivo... matamos que fue gusto. Con las manos. Se trataba de que los sobrevivientes comunicaran su terror a las otras aldeas para neutralizar a la población civil y que así rechazara a los guerrilleros... pero eso no fue una

¹⁵⁹ 2003 y 2011.

¹⁶⁰ Moore, Michael. "Fahrenheit 9/11" Estados Unidos de América 2004.

guerra. Fue un montón de masacres de gente indefensa... Es una vergüenza... no me siento soldado sino sicario”¹⁶¹

Un fragmento novelado que refleja esa verdad que de tan callada que la llevan, se les sale a gritos: Las verdades del alma son como el agua, se filtran por cualquier grieta, se salen por cualquier lado; se gritan de silencio y en silencio, pero de todos modos se escucha.

El sistema vivo, se alimenta de la irregularidad, de fluctuaciones, pero cuando este se ve sometido a distorsiones, a procesos que revienten literalmente el umbral que resiste en la zona de criticalidad, eventualmente puede significar la destrucción del mismo sistema. La violencia llevada a los extremos que los absurdos y excesos que la guerra encarna, han dejado agónica a nuestra sociedad, por momentos los horrores y las ambiciones del poder han dejado a este pueblo como un cementerio de muertos vivientes.

Aun cuando los efectos de la violencia no les haya rosado la piel, sobre todo a aquellos ubicados en las principales urbes, el ambiente luctuoso de zozobra actúa sobre el humano como factor de mutilación: le arranca la perspectiva de futuro y disecciona los vasos comunicantes entre los ciudadanos. En una palabra, anula la dialógica pues en un escenario de guerra no se puede confiar ni en los iguales, menos en los contrarios.

El valor de lo contradictorio es sustituido por el lenguaje de las armas, se anula la comunicación. Se persigue el arte, la ciencia y la militancia social o política; no hay plaza para el Ágora y se termina la discusión de la cosa pública. El valor de lo dialógico se sustituye por la agonía del anfiteatro y los cementerios. Así de grave, así de dramático fue lo vivido en muchos países, sobra decir que en Guatemala lo que ocurrió fue dantesco; ocurrido en el marco de la guerra fría.

¹⁶¹ **Morales, Mario Roberto** “*Jinetes en el cielo*” p. 150. Vaso Roto Ediciones. Barcelona, 2013.

De esos dolores venimos y han dejado su cauda, su huella y su impronta, a la vez la oportunidad de la regeneración compleja. Regenerar no es pensar que el pasado no importa, postura banal del acomodado. Es pensar en una regeneración desde la complejidad que es una esperanza, una aspiración de democracia dialógica, de la que es verdadera, desde abajo de la sociedad y desde lo profundo de su sentir de humano y su sobrevivencia ecológica. Sobrevivir para vivir en plenitud, solo así se puede asumir lo vivido, solo así se supera el duelo: solo así se reconcilia la democracia con el humano.

Pero ¿cómo pasó todo en Guatemala? La tierra arrasada, el ensañamiento contra población civil desarmada; la animalización del combate a gran escala. En realidad, tal nivel de ensañamiento se inscribe en las profundas diferencias ideológicas o hay otras motivaciones que en concomitancia crearon las condiciones para que todos los venenos imaginables se convirtieran en el dolor de pueblo hecho historia.

En la base del desgarramiento de la guerra, llamada conflicto armado interno, en un intento de minimizar su gravedad, existió el mismo desprecio a los pueblos originarios que en la conquista. Siempre se sintieron con derecho de aplastar a los que, desde su mente retorcida, consideran humanos de segunda clase.

Los prejuicios del racismo y la exclusión fueron _de acuerdo con el criterio de la tesisista_ el elemento envenenado, que disparó enormemente los excesos del conflicto. El diablo hecho argumento, en base al cual sintieron que tenían licencia para matar.

El desprecio virulento del racismo y el clasismo es retratado magistralmente en un fragmento novelado que elabora Mario Roberto Morales, que bien podría representar el pensar de una socialite¹⁶² cualquiera, de las que abundan en las zonas urbanas de muchos países: “Que fastidio es vivir en un país de gente fea y

¹⁶² <https://es.m.wikipe.org>. Consultada el 21 de abril 2019.

tonta ... debimos ser conquistados por ingleses, franceses o alemanes, por cualquier pueblo que no se mestizara con los indios ... Todos son morenitos, bajitos, chinitos, con narizotas de tambor, pelos grasientos, sonrisa de tontos y mirada de víctimas serviles ... indios brutos y mestizos vulgares. Qué país. Tanta gente desafortunada que además es tonta y sin deseos de superación le amarga a uno la vida”

En el mismo sentido iba la reflexión de Virginia Vallejo respecto del narcotráfico en Colombia: “Otro problema con la capital es que, como Bogotá no es la selva, allí el narcotráfico si es tabú y los narcos no son aceptados socialmente no porque sean ilegales, ¡esto a quién le importa! sino porque son oriundos de las clases bajas, morenitos, bajitos feítos”¹⁶³

Así o más grosero, así de inhumana puede ser una conversación de las que hemos oído muchas veces en la vida; en todos los ámbitos incluso en el mundo de la academia de la que se esperarían más estatura moral. De hecho, este era el criterio con el cual se sentían habilitados para proferir todo tipo de atropellos de lesa humanidad a pobladores guatemaltecos en la más absoluta indefensión, que en el marco de la guerra solo tenían su infinita pobreza, desnutrición y su precaria vida; vida que les fue arrebatada de la manera más horrenda, incluso desde el vientre, sin darles oportunidad de nacer:

“Mi hija no tenía delito, estaba embarazada de nueve meses. Dentro suyo llevaba la vida, igual los soldados se la llevaron. Los soldados no respetan a nuestra gente. En su vientre llevaba la semilla a punto de dar cosecha, como la madre tierra. Se podía ver cómo las golpeaban en el vientre con las armas o las acostaban y los soldados les brincaban encima una y otra vez hasta que el niño salía mal logrado”¹⁶⁴.

¹⁶³ Vallejo Op. Cit. p. 184.

¹⁶⁴ Secretaría de la Paz. “Niñez desaparecida en Guatemala” p.34. Serviprensa S.A. Guatemala 2010

Grave y horrendo, este tipo de excesos solo deja desgracia y dolor de largo alcance que hace sangrar las entrañas de personas, familias, comunidades; país y humanidad entera por eso es de lesa humanidad.

Otro elemento que actúa siempre como agravante de los conflictos es que, en las corridas de poder, sobre todo el poder de ocupación y sojuzgamiento termina _después de muchas muertes y mucha desgracia_ haciendo arreglos de cúpulas; arreglos de élites de poder que traicionan las mismas causas que un día dijeron enarbolar.

Eso aumenta el sentimiento de haber comprometido toda una vida en una causa que solo era cierta parcialmente o solo cierta para los militantes más humildes. Esta conversación novelada refleja esos arreglos de poder, con una crudeza que quema las carnes y el alma:

¿Por qué tanto interés en la paz? Inversiones... de la comunidad internacional.

¿Y los guerrilleros han accedido a todo eso? Prácticamente.

¿A cambio de qué? A cambio de su pellejo. Están derrotados.

¿Solo de su pellejo? Bueno, y del retiro dorado de sus comandantes, para que puedan jugar a una política de oposición sin consecuencias.

¿Lo saben las bases guerrilleras? Claro que no, es un pacto de cúpulas...

Claro, entonces los acuerdos de paz serán literalmente de papel. Bueno no del todo, algo habrá que hacer".¹⁶⁵

Fragmento novelado que, si no es la realidad, se le parece mucho

Los pactos de las cúpulas son como tirar frustración con ventilador encendido, por eso es muy frecuente observar en las clínicas psicológicas a personajes con depresiones profundas, posteriores a etapas de militancia, en donde se sintieron profundamente traicionados por sus mismos compañeros; no digamos el daño psíquico que queda de las diferentes colisiones con el adversario: "He cambiado

¹⁶⁵ Morales, Mario Roberto. Op. cit. p. 60, 61

mucho estos años. He buscado destruir ese otro “yo” que fui de militante. He luchado tortuosamente por ser distinto, separarme, alejarme, de aquel humeante otro, después del desengaño ético”¹⁶⁶.

Cuando el acuerdo entre cúpulas llega y las personas cambian, sucede con el reparto de botín, la decepción puede ser muy grande si se piensa que fueron vidas las que se perdieron; vidas eran también los que vieron pasar su juventud en una lucha que puesta en el hoy, parece infructuosa: “Es entonces cuando se me vienen los calambres físicos de alejarme de este mundo negligente, oblicuo, con vagos deseos de un sueño profundo”¹⁶⁷

Una revisión de la tasa de suicidios reales y funcionales (actitudes autodestructivas) después de los conflictos, nos impresionaría fuertemente. “Quien no haya vivido la resaca de una golpiza, el desplome del ánimo que sigue después de una agresión cuyos dolores siguen vivos, no sabe lo que significan las bocas de alcantarilla que lo asaltan a uno cuando camina sabiendo que es menos que nadie, que le duele hasta la alegría y que la humildad y la autocompasión lo aplastan al extremo de la vergüenza... Creo que mi incapacidad de llorar venía del hondo vacío que podía sentir en todo lo que estaba vivo”¹⁶⁸

En el reparto del botín de guerra, poco importa el humano, es una pared que se levanta delante de cualquier germen de democracia para derribarla y hacerle sentir al militante el escarnio de ser utilizado sin piedad alguna.”... ya no habrá guerra entre nosotros porque nos hemos dividido los negocios. Los ricachones dueños del país también aceptaron el trato a cambio de que entren las

¹⁶⁶ Arias, Arturo. “*Sopa de caracol*” p. 97. Editorial Cultura. Guatemala, 2008.

¹⁶⁷ Arias, Arturo. Op. Cit. 22.

¹⁶⁸ Arias, Arturo. Op. Cit. 22

transnacionales sin ningún control estatal y que ellos puedan invertir capitales bajo su sombra volviéndose socios minoritarios de las corporaciones... ”¹⁶⁹

Eso no es dialógica es violencia en todas sus formas, no solo física, el desgarrar de la lógica lineal del arreglo de poder, que se basa en repartir bienes materiales para saciar la ambición de los individuos que flaquean en sus convicciones, en su ética.

Los perpetradores descubrieron con el paso de los años, que el argumento envenenado de las falsas ideologías, el racismo y el clasismo no los ha librado de la destrucción psíquica que sigue después de animalizarse.

Su infierno se extiende a su entorno familiar, desarrollan algo parecido a una codependencia de la ruindad. El estudio de las diferentes reacciones del juicio Molina Theissen¹⁷⁰, es muy revelador en esta materia.

Después de la decepción otras formas de violencia. Otras formas de reparto del botín que no quedó escrito en ningún acuerdo pero que se desarrolló dramáticamente y que en mucho explica la expansión de la criminalidad a todos los niveles, de forma estratificada del reparto: “Vamos a tener que dedicarnos a hacer ejércitos privados, para vender nuestros servicios”¹⁷¹

La organización de la criminalidad con consentimiento que no se realizó en ninguna notaría, se arruinaron muchas vidas y la sociedad tomó rostro de criminalidad en muchos de sus estratos: “En el control del Estado, dando paso al reinado del delito organizado como un poder paralelo y en contubernio al poder estatal”¹⁷²

A pesar de todo, los seres humanos que nacimos cobijados por este ecolograma, renacemos del dolor, nos erigimos por encima de la tragedia, volvemos a respirar el olor a tierra mojada, vamos perdonando los

¹⁶⁹ Morales, Mario Roberto P.207

¹⁷⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=B6zOUbjTBPO> Consultado el 24 de abril 2019

¹⁷¹ Morales, Mario Roberto p.218.

¹⁷² Morales, Mario Roberto. p. 274.

acontecimientos. Volvemos a entregarnos al amor por los nuestros; nos arremangamos las camisas y blusas, para estar de vuelta a trabajar y a luchar en el diario vivir.

Por eso la única democracia posible es la que sale de la enorme capacidad de los humanos de sentir, hablar, convivir; producir y fundirse con la naturaleza, hacer metamorfosis. Escapar de la sombra del resentimiento y el rencor, que no significa olvidar, menos renunciar al derecho a la justicia.

Pretender que, al no verbalizarlo, lo borramos, no ayuda a la regeneración. Estos dolores deben ser parte de la dialógica y hay que hablarlo, discutirlo, drenarlo para que la fluctuación nos lleve a nuevas calidades. Es la regeneración de la dialógica alternativa, es autopoyética, posibilidad de metamorfosis de vida y democracia.

La democracia que se expresa en las líneas de comunicación que producen en las conversaciones valiosas entre los ciudadanos: en el amor a las niñas y niños, en la sabiduría de las ancianas y los ancianos, en la fuerza de su juventud y en el lenguaje especial de sus contradicciones que se vuelven vida y cotidianidad.

Es la democracia desde la comuna, desde lo local y la vivencia que empieza con la salida del sol y descansa bajo el cielo estrellado, aquella que renueva la confianza cultivada en comunidad, más allá del disenso. En donde no tenga temor el diferente, el pensante, la singularidad que le pone el punto de sazón al paisaje humano y sensitivo.

Esto y más es la democracia compleja del sistema vivo; la democracia dialógica que se construye desde abajo, no en la cúpula del poder.

Consenso democrático:

En la época posterior a las dictaduras militares en Latinoamérica, se intentaban todo tipo de mecanismos que nos dieran una oportunidad de construir algo

parecido a la democracia. Sin abandonar los criterios lineales, para mediados de los años ochenta, por democracia entendían el regreso de los gobiernos a manos civiles y el gobierno por las urnas, para abandonar la larga y vergonzosa saga de golpes de Estado, que sentaban a militares en las sillas presidenciales.

Era muy difícil dar aire democrático a estas sociedades tan lastimadas por las dictaduras y los conflictos armados internos. Sociedades rotas y decodificadas en base al terror de la guerra.

Las necesidades geoestratégicas de aquel momento exigían economías de mercado, listas para ser globalizadas. Estados reducidos vía privatización de las empresas estatales más rentables para congraciarse con las elites locales, haciéndolas partícipes del negocio del siglo y de paso debilitar a las clases medias asalariadas para terminar con el tejido social beligerante, que la guerra interna no había podido aplacar.

El mundo cambiaba y estos países parecían haberse quedado congelados en el rancio colonialismo que ya no convenía al capital internacional: "... los sistemas vivos son cambiantes y la marca de calidad de la vida no es la permanencia, sino el cambio."¹⁷³

El cambio debería ser modelado, en aquel tiempo no era con sociedades digitales, pero sí preparando actores políticos _ más que sociales_ que fueran capaces de adelantar el escenario paralelo de desprestigio incisivo del Estado, para poder justificar las privatizaciones y la pérdida de los empleos con prestaciones de la clase media. Sin ingreso estable, la clase media estudia menos, piensa menos y su participación en movimientos sociales se vuelve casi nula.

Los políticos por su parte se volvieron especialistas en las artes reptiles, aprendieron cómo estar al servicio de cualquier caudillo que les lanzara migajas de privilegio, que, de cualquier modo, era mucho más de lo que podía obtener

¹⁷³ **Maldonado, Carlos Eduardo.** *"Pensar Lógicas no clásicas"* Universidad El Bosque Facultad de Ciencias. Colombia, 2017. P. 4

cualquier civil sin privilegios. Garantizaban su vida y de paso podían amasar fortunas producto de corruptelas, siempre y cuando fueran menores que las de los caudillos, todo estaría bien.

Las heridas eran profundas y las generaciones que crecieron en dictadura, ya no sabían cómo se vivía sin la bota del dictador encima. Es a esta altura de los acontecimientos cuando se intentan impulsar conceptos que en Europa habían sido cultivados por las corrientes políticas de centro derecha, era una agenda de remediales para los pactos de gobernanza, que corrigieran ciertos aspectos sin llegar a trastocar las estructuras del poder que habían quedado desde la colonización.

Se le llamó de muchas maneras: concertación, acuerdo nacional etc. todo se refería a la necesidad de encontrar un espacio de acuerdo entre los principales actores políticos en primera instancia, y posteriormente _ 1995 en adelante_ con los actores sociales. Se intentaban consensos en una sociedad que aprendió a callar a punta de bala y fuego; vaya paradoja.

Con la firma de la paz, llegaron las ONG'S. organizaciones no gubernamentales, desde donde se intentaba impulsar los diferentes puntos de los acuerdos de paz, sin que los fondos de la cooperación internacional pasaran por las manos del Estado, pues pasaba con ese dinero, lo que ocurre en los agujeros negros del universo; desaparecía.

En buena medida, era las ONG'S serían las encargadas de crear las condiciones que permitirían el fortalecimiento de los actores locales en territorio, que tuvieran la formación mínima necesaria para la operativización del consenso. En el marco de los acuerdos de paz, las organizaciones no gubernamentales fueron la condición propuesta para hacer posible una política pública alternativa, que tuviera un componente descentralizado; sacarla de la gaveta del político burócrata de la capital y llevar aquella política pública a las comunidades.

En términos reales, el mencionado consenso _ si es que ocurrió_ terminó siendo entre actores políticos y en realidad se convirtió en un reparto del botín. Los problemas de las democracias, sociedades y humanos fueron relegados y eternamente postergados, al punto que hace muchos períodos políticos que en Guatemala ya no se habla de consenso; ni siquiera para retórica.

Las organizaciones no gubernamentales, lograron socializar el empleo profesional y semi-profesional, antes cautivo en las manos de las élites y clase media ladina de las urbes. Llegaron a poblaciones impensables y pobladores de las áreas más remotas del país acudieron a profesionalizarse en cifras sin precedentes.

Por supuesto que eso empezó a convertirlas en un peligro para la hegemonía política de las ciudades y el monopolio de los actores urbanos; tener la posibilidad de formar opciones políticas desde el poder local amenazaba el criterio de núcleo de poder unipolar y colonial.

Tras algunas dificultades de falta de transparencia en el manejo de los fondos, las ONG'S fueron sometidas a matrices de desprestigio _no por la corrupción, sino por el peligro político que encarnaban_ manejadas desde los principales monopolios de comunicación; parte activa de la corruptela que ha asolado estas tierras.

Las ONG'S han sido prácticamente eliminadas como estrategia de consensos y menos como operadores válidos de los acuerdos de paz para el caso guatemalteco. Siempre quisieron organizaciones títere para poderlas manejar con el dedo meñique, no actores políticos que desplazara a los políticos centralizados y los privilegios de la academia.

En realidad, el consenso no fue concebido como pensamiento social, fue diseñado con criterio más cercano al concepto del equilibrio Nash _premio nobel 1994_¹⁷⁴ , desarrollado en su estudio de estrategias de juegos.

El genio matemático John Nash, aborda en su tesis doctoral, la teoría de juegos no cooperativos. Antes de él, la moral académica de su época estaba inclinada a hablar del deber ser, más que de lo que sucede en realidad. Nash, era en algún sentido, el Maquiavelo de las matemáticas, la física y el cálculo.

Nash parte de la premisa que el ser humano es particularmente individualista y que solamente estará dispuesto a una decisión de conjunto si le conviene; es decir que tomará decisiones de conjunto si le favorece en lo individual. Afirmó que la forma en que se relacionan los seres humanos respecto de sus intereses está muy lejos de ser cooperativo; son altamente competitivos y esencialmente egoístas.

Más aún, el individuo por lo general abandonará la mejor decisión de conjunto, pues no puede confiar en la fidelidad de nadie, por lo tanto, se inclinará por una decisión de rendimiento medio, bajo la condición que se garantice la predictibilidad de lo que harán los otros individuos; precisamente aquí se ubica el equilibrio Nash.

El equilibrio Nash es la zona de rendimiento medio, pero suficiente que, favoreciendo a la mayor parte de participantes, no perjudica a nadie en lo individual. Su criterio es que los individuos se ponen de acuerdo, solamente si tienen algo que ganar en lo individual o por tratar de evitar un castigo a su persona o a sus posesiones.

Basados en estos criterios en forma de contra estrategia, se ha diseñado el temido Derecho Penal Premial y la figura de Colaborador Eficaz, que en Guatemala y otros países, ha permitido el enjuiciamiento y condena de figuras

¹⁷⁴ https://www.youtube.com/watch?v=ryiEJq5_n9o Consultado el 3 de julio 2019.

emblemáticas de la corrupción y el poder. El Derecho Premial, está diseñado para remecer y derrotar el equilibrio Nash.

El consenso concebido así, no produce democracia. En primer lugar, los relativos acuerdos se hacen dentro de las cúpulas, las elites y miembros de la clase media al servicio de las poderosas élites latinoamericanas. De entrada, quedan excluidos la enorme mayoría de pobladores que no tendrá voz ni espacio válido para expresar su sentir. Es una puesta en común con el pecado original de la exclusión; es, en realidad, un pacto no un consenso.

En segundo lugar, el consenso en el sentido del equilibrio Nash, no es *Ágora* ni se le parece, pues no ocurre a diálogo abierto de ciudadanos hablado libremente de la cosa pública, expresando sus acuerdos y desacuerdos o bien comunicándose con dialógica alternativa a través del arte.

El consenso en realidad es un pacto que pretende preservar los elementos centrales del privilegio y del poder, solo que de forma más maquillada; suave versión del poder; sutil gatopardismo¹⁷⁵

A más o menos dos décadas del final de los conflictos armados en Centro América y a tres del regreso de los civiles al poder vía urnas, el consenso de cúpulas no es un mecanismo democrático en sí mismo. En aras de la representatividad se arrogan el derecho de hablar en nombre de todos; en realidad en las manifestaciones públicas de descontento el grito de “no nos representan” es cada vez más frecuente. Nadie puede hablar profundamente en nombre de otro.

El *Ágora* es el lenguaje de la democracia, la comunicación con sentimiento entre los humanos, la dialógica y el lenguaje de las artes; la comunicación ecológica que se logra del contacto con la naturaleza y nuestra fusión con el universo de la nueva totalidad del pensamiento complejo, son los lenguajes de la democracia.

¹⁷⁵ **Cambiar** para que todo quede igual.

Se hablan en primera persona, piel a piel, es la efectiva sensibilidad de los afectos y sentimientos que hace que se pueda percibir la profundidad de los acontecimientos.

La nueva estrategia es igualmente perniciosa. Es la uniformidad de las opiniones y los criterios utilizando las redes sociales con las que conforman sociedades artificiales. Pueden expandir un contenido de opinión o de contra-choque en segundos e inundar la web de contenidos falsos o verdaderos.

Los nuevos consensos son digitales, usando como mecanismo, la creación de escenarios paralelos que preceden a acciones de poder que pueden ser tremendamente violentas. Pueden elevar o destruir a un actor político en segundos, así como crear condiciones engañosas para expandir el poder y sus intereses.

Los lenguajes digitales son un mecanismo de réplica vertiginosa, no una conversación en sí misma: Si la exclusión, el racismo y el clasismo hacía del desprecio al humano su mecanismo predilecto, el consenso de sociedades artificiales, ni siquiera le importa el humano en sí mismo; solo le importa el número y velocidad potencial de sus comunicaciones. Importa más la velocidad y calidad de su teléfono celular o computadora, que las realidades de su vida y el sufrimiento real de sus conciudadanos.

El consenso como equilibrio Nash o como avatar de sociedades artificiales, no son democracia ni en su versión mejor vestida.

Educación Democrática:

Después de que en nombre de la política de guerra denominada “tierra arrasada” se cometieran horrendas masacres contra pobladores de Guatemala, al punto que los entes de investigación nacionales e internacionales reconocen que esos actos masivos de criminalidad de Estado quedarán registrados como

las acciones de exterminio de pobladores, más grandes del continente americano.

Bajo esa dolorosa parte de la historia guatemalteca, se cultivó una energía violenta en latencia que se empezó a notar en los múltiples actos de linchamiento en varias comunidades del interior de la república y una criminalidad extendida: “Toda la violencia del castigo del pasado es la consecuencia directa de la violencia del presente”¹⁷⁶.

Una población agredida hasta el horror por décadas, un Estado ausente en los distales, eternamente abandonados y despreciados; un sistema de justicia en el que nadie cree porque la evidencia de la realidad nos muestra que solo responde a quien puede comprársela _ jamás para un desposeído_ esos hechos, fueron el caldo de cultivo perfecto para que se tomara justicia por mano propia: “Las estrategias de las políticas contrainsurgentes fueron una escuela de crueldad. Estas acciones violentas permanecen en la memoria histórica de las poblaciones, manifestándose en lo que hoy se implementa en los linchamientos”¹⁷⁷

Estos acontecimientos y la necesidad de mostrar a los cooperantes internacionales acciones que demostraran capacidad de adelantar la agenda de Pedagogía Democrática, a la cual por cierto se le destinó un importante aporte, empieza a escucharse en las tertulias en los medios de comunicación el tema de educación democrática, a través de campañas de infomercial¹⁷⁸, talleres y foros, que malos no habrán sido pero que no podían competir con los rasgos promedio, cultivados ampliamente en el seno de las familias.

¹⁷⁶ https://elpais.com/elpais/2013/04/15/eps/1366020076_807356.html Consultado el 11 de mayo 2019.

¹⁷⁷ <https://www.narrativaensayo.guatemaltecos.com/ensayos/ensayos-sociales/linchamientos-en-guatemala-una-herencia-de-la-guerra-marcelo-colussi/> Consultado el 11 de mayo 2019.

¹⁷⁸ Comercial disfrazado de noticia.

La violencia de la guerra, la violencia verbal del racismo y el desprecio por el humano reafirmaron el escenario de rencores y descalificaciones que duran hasta el día de hoy y que en mucho explican el fracaso del intento de pedagogía democrática, que se percibe como palabras huérfanas de hechos que las refrenden.

Qué esquema formal y lineal de educación de cualquier tipo, podrá competir exitosamente con frases cotidianas de xenofobia y violencia que se escuchan en el seno de las familias guatemaltecas _y en otros países_, o cómo hacer valer un discurso de paz, tolerancia y concordia en comunidades en donde los terrores de la guerra arrebataron tantas vidas y obligaron a desarraigar a comunidades enteras.

Es obviamente difícil, por no decir imposible a menos que regresemos al amoroso espacio del lenguaje de la ecología, de la totalidad profunda que permite convertir la energía en partículas de sentimiento puro.

Es en el sistema vivo que explica el pensamiento complejo desde donde pueden surgir los vórtices, los patrones que desde el humano puedan volverse paz, de aquella que se deposita en la boca y corazón. Aquella que impide el lenguaje que excluye o descalifica; el que ofende y taladra el alma de las personas.

“El cambio de una cultura comienza por el cambio mismo el lenguaje que se usa en dicha cultura, de suerte que el cambio del lenguaje coincide con el cambio mismo del mundo”¹⁷⁹

En esa tónica, me parece que un paso muy importante es empezar por hablar de lo ocurrido sin ambages. Esa actitud de censura, de querer callar hechos de una magnitud imposible de ignorar; hacer como si nada hubiese ocurrido, no ayuda mucho. Ni lenguaje de odio ni ocultamiento; la verdad sin volver a violentar es la mejor educación democrática.

¹⁷⁹ **Maldonado, Carlos Eduardo.** “Pensar lógicas no clásicas” P 38. Universidad El Bosque, Facultad de ciencias, Colombia 2017.

Educación democrática que permita a las personas, encontrar el resarcimiento, el consuelo e incluso el perdón en contacto con los suyos, los diferentes y la riqueza de su cultura; especialmente el lenguaje con la naturaleza, la ecología profunda como espacio de regeneración.

Lo que pensamos, aun en el fuero interno, se percibe porque somos energía. Cuando los afectos no son discordantes podemos comunicar paz y armonía, aun sin palabras. El ser humano adulto ha perdido mucha de la espontaneidad sensitiva que irradian los niños, perros o delfines, por ejemplo; con eso y todo, ese lenguaje de energía es el mejor instrumento inspirador de democracia, si va precedido por un contenido interno armónico.

Artistas, científicos hermenéuticos tiene una sensibilidad tan grande, que en muchos casos han llegado a sufrir mucha persecución por la agudeza de lo que comunican con palabras, pinturas o música; se cree, que tienen sensores que los hace capaces de percibir otras dimensiones y por ello han sido tachados de locos. No son desquiciados, son singularidades, seres extraordinarios que portan la angustia y grandeza de hipersensibilidad al caos. Fue Vincent van Gogh (1853-1890) uno de los pintores más excelsos y atormentados que ha conocido la humanidad, le da al color una dimensión integral e inaudita; con una larga historia en centros de atención psiquiátrica, finalmente se suicida a los 37 años, dejándonos algunas frases que reflejan su grandeza y su caos personal: "No hay nada más artístico que amar verdaderamente a la gente....A menudo siento que la noche está más viva y más rica de colores que el día... Estoy muy triste y me siento más desgraciado de lo que puedo decir, y no sé hasta dónde he llegado.... No sé qué hacer ni qué pensar, pero deseo vehementemente dejar este lugar... Siento tanta melancolía."¹⁸⁰

¹⁸⁰<https://www.jmhdezhdez.com/2013/11/frases-van-gogh-vincent-phrases-citas.html>
<https://www.vangoghgallery.com/es/misc/biografia.html> Consultado en junio 2020.

La educación democrática no se construye de perfecciones ni mentes constreñidas, es el resultado de personas verdaderas que sienten y padecen todo lo que es humano. Es la capacidad de seguir volando fuerte, con ala ancha hacia la vida, lustrando cabellos de espuma de mar a las clines azabaches de caballo cañí¹⁸¹.

El devenir

Aquí se esboza de manera general las posibilidades que para la democracia puedan estar en la esfera de lo que sucederá. Entendido los escenarios futuros, aquellos que vayan asomándose en medio de la constante iteración de la democracia dialógica, la democracia de complejidad.

Entendiendo que los sistemas vivos lo que hacemos es retar la naturaleza y especialmente los criterios de explicación física clásica, las lógicas regulares, nos revelamos también a lo establecido, a las leyes y normas que no nos dan razones, solo pretenden justificar privilegios. Acciones de poder que por lo general triunfan inicialmente y refuerzan posturas de dictadorcetes, pero que muy pronto va erosionando, lo mismo que se esfuerza en sostener.

La democracia compleja podría encaminarse en arreglo a las siguientes trayectorias:

Se consolida el modelo cerrado de democracia:

Ahondando las inconformidades y sufrimiento humano de la invisibilidad, hasta desencadenar en insospechadas formas de rompimiento del modelo actual. Esto significaría que los reiterados intentos arbitrarios de aplicarle un atractor toro, ya no logra regularidades artificiosas.

La fuerza de la oscilación del descontento y sufrimiento humano, acumulado de pobreza, exclusión histórica extendida en el mundo, se suma una creciente

¹⁸¹ Caballo Romí.

desconfianza en los dirigentes políticos que han terminado de desprestigiarse en la pandemia de Covid19.

Pudiera ser que la pandemia, que ya devasta vidas y empeora las condiciones económicas de la humanidad, rompa el umbral de una fluctuación monitoreada, que han pretendido con modelamientos artificiales. Si esto sucede, el rompimiento de simetría podría ocurrir por cualquier lado y de modo brutal; no funcionará más esa pretendida premisa de “ni tan predecible, ni tan aleatorio” Los modelamientos en base a sociedades artificiales de manipulación de la información ya no habrá podido contener el creciente descontento.

Venido desde abajo del sistema vivo, los vórtices generados desde lo social, alcanza a convertirse en un rizo de interacción que provoque un salto cuántico. Rompimiento manifiesto de la democracia cartesiana por los cuatro costados.

Se rompen los umbrales artificialmente creados por los modelamientos tecnológicos; finalmente los sistemas vivos no son el espacio digital, son sistemas vivos de ecología y cosmos.

Este escenario ocurriría como evidencia del fracaso de la manipulación a través de sociedades artificiales, digitalmente monitoreadas. Ellas habrían precipitado la evidencia de que sin contacto humano real no solo no hay democracia; peor aún, no hay salud mental ni ecológica.

El maquillaje de los consensos, de acuerdo democrático a nivel global, abandona la forma indirecta de imponer los elementos que deban contener, las democracias de imperativo unipolar; con lo cual veríamos el regreso de acciones armadas directas de poder en los países menos beligerantes. Una acción de desequilibrio mecánico que prolongue por un tiempo más el estatus quo.

En este caso la acción del poder violento actuaría como una partícula gorda, de interacciones multiescala.

Agravamiento de las condiciones locales por la incursión de fuerzas armadas globales en territorios nacionales, so pretexto de amenazas terroristas.

El regreso de los nacionalismos y la revitalización de los argumentos ligados con la tesis de seguridad nacional dispararía las alertas de nuevas apologías de la intervención armada violenta como forma válida de imponer la visión unipolar; nuevos avances armados del poder.

Un mal síntoma es que las organizaciones multinacionales, creadas después de las guerras y las dictaduras para contener los intentos del asalto del poder por la vía armada, empiezan a perder la compostura. Creadas para mantener contenidas las apetencias de dictadores y buhoneros del poder, hoy piden la intervención armada a países en donde el asalto y apropiamiento de los commodities les es esquivo.

Son recursos naturales que no tienen procesamiento importante en los países que los poseen, necesitan ser refinados para disparar exponencialmente su valor; materia prima cuya extracción de las entrañas de la tierra significa envenenamiento sistemático de los territorios.

Quieren de vuelta a las fuerzas armadas de carácter glocal,¹⁸² presidentes fuera de los procesos formales de las falsas democracias.

Montaje de escenarios paralelos de opinión política a través de modelamientos en redes digitales y sociedades artificiales; implementación de matrices de distorsión de información conocidas como cajas chinas a nivel global.

Consolidación de los poderes a nivel global, imponiendo el criterio y concepción de los seres humanos como sistemas físicos mecánicos que deberán responder y reaccionar, con relación a los estímulos enviados por el poder unipolar y a ningún otro.

¹⁸² Fusión de global y local.

La cultura del sol muriente, no del sol naciente. Lo lineal se opone a la alternancia, utilizan todas las formas de manipulación para aniquilar lo que nace y se aferra a lo que muere y hace morir.

Se rompe el modelo unipolar de poder:

Por la asunción de nuevas potencias, que provocaría nuevas correlaciones de poder: unas en arreglo al poder retado y desplazado y otras con arreglo al poder emergente; sin que necesariamente los humanos y su cultura, desde lo local puedan poner rostro propio a sus democracias.

Rompimiento como resultado de dinámicas de asimetría entre los poderes beligerantes, que rebasen el umbral de zona de criticalidad. Disyuntivas que obliguen a decidir.

Una anomalía que no produce un gran rizo, pero sí una oscilación importante en la contención geoestratégica; encaminándose sobre su propia dinámica mecánica, pero con reposicionamiento de piezas dentro del sistema mismo.

En este caso, se rebasaría el umbral del espacio de criticalidad, por lo que el caos aumentaría, incrementándose en su trayectoria, especialmente animados por las disputas y reparto de la riqueza mundial. Un rompimiento de simetría provocada por las pugnas de instinto de potencia como las que ocurren en las crecientes tensiones entre las potencias mundiales, que se disputan las condiciones del comercio digital y energético a escala planetaria.

Dinámicas de asimetría por razones de la avaricia de potencia, pero también asimetría de razones de poder, que de muchos modos se vuelve inseparable.

Los distales se acercan con preponderancia del humano:

Eventualmente podremos construir democracias con referente de diversidad, humana, local y cultural, aunque por el momento y a la luz de tragedia mundial que vivimos, parezca más aspiracional que real.

Nuevos sectores capaces de accionar en función de la democracia dialógica multinivel. Un proceso constructivista capaz de crear los fractales que contengan ese factor que, al verlo en diferentes niveles, lo podamos reconocer como propio.

Nuevas irregularidades provocarían un cambio, venido de la influencia sutil de los humanos del sistema vivo, que alcanza el nivel de cambio sorprendente y sorpresivo. La manifestación del Contradictor extraño y una zona de criticalidad constructivista. Después de la tragedia nuevos horizontes es la condensación del fenómeno de contracorriente que regenera los sistemas vivos; la democracia puede dar un salto de metamorfosis, venida del ojo del huracán.

La contradicción logra elevarse a diferentes planos y contextos en donde se fortalece la dialógica. Surge la democracia ecológica _un plano de complejidad democrática_ que, permite nuevas totalidades, nuevas formas de integrar humano, naturaleza y democracia. La comprensión de la urgencia de tener más comedimiento con humano y ecología.

El paso a la energía cósmica de la hermenéutica democrática; el arribo a una nueva democracia. El paso de los saberes cosmogónicos de los pueblos originarios, los pueblos nómadas y su enorme sabiduría cósmica, que logra permear la dialógica del pensamiento social. El paso a una dialógica multinivel, alternativa del arte, la vida, el humano, las energías y el cosmos. Una nueva democracia, la dialógica compleja.

Un colapso más intensivo del orden geoestratégico mundial:

Que genere una lógica de transición de fase, que inicialmente deje un espacio de vacío y recomposición a nivel más generalizado y de insospechados alcances. Un período de incertidumbre de interfase, rompimiento del espacio finito dentro del fractal infinito.

Cada vez parece menos absurdo el lamentable escenario de una nueva guerra mundial. Las condiciones que parecen estarse creando a raíz del retorno de los nacionalismos xenofóbicos y el volumen dinerario que significa la industria de la guerra, parece sugerirlo clara y preocupantemente.

Si la tragedia de la pandemia hace que las principales potencias mundiales entren en una recesión mayor que la sucedida en 1930, la guerra será el mecanismo por el cual intentarán reactivar la riqueza de sus naciones a costa consciente de muchas vidas.

Se ha erosionado aceleradamente el entramado lineal que pretende contener guerras mundiales. Los intereses del mercado de la industria de guerra, propende a la creación de escenarios de modelamiento en donde parezca que un conflicto armado mundial resolvería los males de las falsas democracias. Un argumento para confundir.

Ya es sabido cómo le va a la humanidad cuando le dicen que están actuando los mecanismos armados mundiales para “salvarlos y devolverles los valores democráticos”. La última vez que lo hicieron, ocurrió el holocausto más conocido a nivel mundial, pero que ciertamente no ha sido el único; ha habido holocaustos de los pueblos originarios, pero no han alcanzado a remover los insensibles corazones del establecimiento. Tampoco importa mucho a los corazones ciudadanos tan atrapados por la cárcel del consumismo y los nuevos criterios y parámetros del tener.

Recomposición de las élites coloniales:

Mercantilismo criollo y mestizo, político excluyente, fuerzas armadas de represión y ocupación, además del reposicionamiento del poder religioso: sotana y/o púlpito mercader.

Este escenario sería un giro a las etapas más lamentables de nuestros pueblos.

Una regresión del sistema, el dominio de la historia lineal.

En este escenario, el atractor sería de Ciclo Límite, extendiendo el dualismo de robustez y decadencia, de los miembros de élite y poder; lo de ellos para ellos.

Nuevas colonizaciones con los mismos absurdos por argumento, escalamiento de las condiciones de exclusión que vivimos a diario en todos los ambientes, ahora con diferentes barnices y martillados argumentos.

Un regreso golpeado de las élites más conservadoras y despiadadas del continente latinoamericano: la élite colombiana y la guatemalteca. En el caso de Colombia un regreso atropellado para intentar descarrilar el proceso de paz, pues es un hecho mundialmente conocido, la forma en que se han enriquecido en la guerra.

En el caso guatemalteco, la urgencia detener el sangrado que para sus intereses queden resguardados; librarse del combate a la corrupción y la necesidad de recomponer sus privilegios urbanos que es el único espacio que les interesa realmente, lo demás siempre fue considerado parte de su servidumbre.

A lo largo y ancho de este mundo hay una recidiva de los valores colonialistas y los instintos violadores de las conquistas.

Este escenario cobra sentido en el momento actual, los capitales golondrina tienen temor de no tener a dónde correrse de la inminente quiebra mundial y la vía para poder apropiarse del dinero público para hacer reflotar sus fortunas, es la alianza y el reparto de los presupuestos nacionales, con la complicidad de las élites coloniales latinoamericanas, expertas milenarias en las malas artes de la corrupción.

Distinguir y unir la democracia dialógica en complejidad

Como sistema complejo, la democracia no puede distinguirse si no es desde la transdisciplinariedad, para dar cuenta de sus interacciones significativas. No puede seguir la ruta tantas veces fallida de creer que es una consecuencia de leyes físicas. Como vivientes somos compatibles con ellas, pero no su consecuencia.

Nos toca asistir a un agravamiento significativo de la crisis democrática de la que venimos hablando a lo largo de este trabajo. El enorme drama humano y social, todas las ausencias, todas las distorsiones e inhumanidad que rodea la falsa democracia se traduce en sufrimiento, desesperanza, ausencia de satisfacción y plenitud humana, contenidas en sociedades que empiezan a dar muestras inequívocas de su desespero.

Para entenderla trataron de verla desde el determinismo, supusieron que por ley de gravedad todo caería tarde o temprano, entonces era cuestión de esperar que los problemas cumplieran ese supuesto ciclo vital, para derrumbarse. Se emplearon a fondo para hacer todo tipo de diseños para tratar que lo que valoran como bueno, la tecnología, finanzas y acumulación, perdurara a base de lograr vencer la invariable caída.

Bajo esta lógica lo único que pasó es que todos los males que asolan al humano se agudizaron mucho más y esta vez de forma más evidente. Basta ver, la vergonzosa precariedad de los sistemas de salud, desnudada cruelmente por la actual crisis mundial de salud, que corre el telón de lo que la fachada neoliberal ha escondido por décadas: el mundo se precarizo agudamente, sin esperanzas de recobrase en el mediano plazo por que el daño es sistémico.

Posteriormente intentaron monitorear la democracia con criterios estadísticos y medirla en base a probabilidades con lo cual banalizaron aun más todo criterio

que pretendiera llegar a los bordes más sensibles del carácter ecológico y afectivo de la humanidad.

La complejidad revoluciona los horizontes de la democracia en tanto que deja de verla como un laboratorio distante y externo, que está allí solo para que descifremos sus misterios y vericuetos. No es externo, lo construimos y observamos desde el conjunto e integralidad, sabiendo que pequeñas variaciones llevarán la dialógica democrática a uno u otro puerto; o más profundamente, a los dos a la vez.

El nuevo paradigma nos deja ver que los organismos vivos, precisamente por su complejidad, tienen el derecho a existir pero que su existencia no está garantizada necesariamente. Por ello corre peligro cuando las interacciones serpenteantes son empujadas por vileza, por acciones intencionadas de malignidad.

La democracia dialógica implica el enorme compromiso de enfrentar los retos; del caminar democrático visto como proceso dinámico, un reto que se construye avanzando; los pensamientos y sentimientos que permitan hacerlo al ritmo de recursividad. Entendiendo que democracia y dialógica son energías complejas que no solo interactúan, también se autoorganizan.

Se busca el pensamiento, pero en su complejidad, no aquel que explique las cosas en una relación de causa y efecto; buscamos dentro de un sistema vivo, la chispeante sinergia que explique las interacciones, más que los elementos en sí mismos: "Pensar es un acto esencialmente creativo, no simplemente asociativo o de conexiones"¹⁸³

En linealidad buscan las herramientas mecánicas que nos permitan trepanar la realidad, pincharla, a ver si reacciona por dolor o por sangrado; un rejoneador de la objetividad en toda regla. En complejidad no son instrumentos en sí

¹⁸³ Maldonado, Carlos Eduardo. Op Cit. p.7

mismos, son formas especiales del pensamiento, aquel que no se lleva a cabo solamente en el cerebro, sino en el organismo completo.

Son formas refinadas de pensar desde el punto de vista del pensamiento complejo: otras formas de pensar, otros lenguajes, otras dinámicas que nos conecte con el comportamiento de los sistemas vivos comportándose con irregularidades, especialmente con sus discontinuidades.

Es que el pensamiento complejo no es un pensamiento rígido que explique la realidad desde afuera, en parada o en pasivo. Se encuentra haciendo cosas en el camino, en iteraciones y hermenéutica del acto del diálogo con tercero incluido.

Esa lógica especial que nos habla de la imposibilidad de tener un final proyectado y medido para que ocurra según protocolos porque la dinámica compleja hace que los patrones auto organizados actúen como un punto crítico, que lo mismo es un centro de absorción de irregularidad para ordenarla dentro de su organización o, también como el punto de ruptura que aporte enormes fluctuaciones caóticas hacia un espectro de relativa regularidad; una inducción recíproca compleja.

Las condiciones iniciales de la dialógica democrática se enriquecerán de profundas variaciones que impactan las condiciones finales, por eso es impredecible. Lo mismo pervivirá con ruta de águila, volando alto y fuerte o tendrá una muerte térmica, como se sospecha que morirá el universo¹⁸⁴.

Una democracia en donde todos estén de acuerdo, con un orden casi militar, sin piedras de choque de opiniones, vivencias y opiniones divergentes, está mandado a morir.

184

https://www.google.com/search?q=muerte+t%C3%A9rmica+del+universo+que+sucede+con+el+calor&rlz=1C1ASVC_enGT893GT893&oq=muerte+t%C3%A9rmica+del+&aqs=chrome.2.69i59j69i57j0l5j69i60.9718j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8 Consulta hecha en junio 2020.

Las revoluciones que pretendieron uniformar a sus ciudadanos, persiguiendo duramente las voces disidentes, _como el factor de tercer incluido_ fracasaron; se asfixiaron en su propia regularidad. No comprendieron que no solo muere la materia, tal vez el universo, también pueden morir las sociedades y las democracias.

Es la irregularidad de la dialógica democrática la que nos permita dialogar con la cultura, con el sentir hondo de los seres humanos plasmado en el canto que desgarrar una historia, un sentimiento o sufrimiento fundamental para los miembros de su sociedad. Aquellas opciones capaces de acercarse respetablemente a las fractalidades de su no linealidad en dialógica de arte.

Las vías sobre las que hay que construir caminando, atreviéndose a pensar y a sentir los anhelos de democracia de los seres humanos sintientes, de las personas de la ecología, del holograma; no los robots de las urnas ni, los energúmenos de las relaciones de poder; es la búsqueda en el ser humano y su sentir verdadero.

Se construye en el camino, ya que él mismo no es portador de la verdad absoluta, por tanto, es muy probable que haya más de un camino; serán varios caminos, cada cual con su entropía y con su luminosidad: “El gran reto que le queda a los seres humanos es comprender la aleatoriedad de la naturaleza”¹⁸⁵.

Esta forma de entender la democracia es la diferencia entre los esquemas en linealidad y el pensamiento complejo.

Lo lineal ofrece diseños de carácter institucional, con estatura oficial, modelos rígidos que buscan verdades objetivas con el criterio de observador externo, que por despliegue de sus talentos arriba a verdades con categoría de ley; como un decreto para ser cumplido sin mucho chistar.

¹⁸⁵ Maldonado, Carlos Eduardo. Op. Cit. p 4

Lo lineal se basa en las lógicas formales clásicas¹⁸⁶ que responden a criterios matemáticos y pone como elemento principal, la observación en sentido de externalidad: "... la ciencia normal comprende la sociedad y el mundo, la realidad y el universo en términos de distribuciones normales, de grandes números, estándares, promedios, matrices, vectores y generalizaciones"¹⁸⁷

La lógica formal clásica tiene la limitación propia de su alcance mecánico: "Pero la LFC propiamente hablando no sirve para establecer la verdad (o falsedad) del mundo o de las cosas del mundo; tan solo la validez"¹⁸⁸

La visión lineal de democracia es cuando mucho, una estrategia que no nos podría permitir la problematización del objeto, con criterio de integralidad con la naturaleza, como manifestación de patrón autoorganizado, entrelazamiento o en bifurcación. Es decir, en su dimensión compleja.

El resultado de las fluidas interacciones, las fluctuaciones que marcan o insinúan trayectorias; incluso aquellas que son indetenibles como las del Atractor Extraño, cuyo desplazamiento es imposible de interceptar.

Ocurre por que el atractor extraño es caos puro, es la poderosa fuerza de lo súbito e inesperado, frente a lo cual, apenas nos queda tiempo de reacción.

Un ejemplo monumental de la fuerza indetenible de un atractor extraño es el comportamiento de un virus, como la variedad de Coronavirus que nos ataca en la actualidad y que ha desatado la pandemia del siglo: es expansivo, en su movimiento se autoorganiza y es capaz de mutar muchas veces; cambia de reservorio, genera poderosos patrones, que son bucles que le hacen resurgir con fuerza con diferente manifestación, pero esencialmente el mismo.

Solo las mentes lineales pueden pensar que un atractor extraño puede reducirse al orden por decreto; su fuerza de catástrofe les demostrará su equivoco.

¹⁸⁶ LFC, lógicas formales clásicas.

¹⁸⁷ Maldonado, Carlos Eduardo. "Pensar lógicas no clásicas" P.7. Universidad El Bosque, Facultad de Ciencias. Colombia 2017.

¹⁸⁸ Maldonado, Carlos Eduardo. Op.cit. p. 5.

La conceptualización compleja, es el paso al intento de distinguir desde la meta-teoría que nos permite entender que en complejidad existen varias teorías que pueden dar cuenta de lo que se investiga.

No es un pensamiento único, por tanto, hay varias heurísticas _incluso contrapuestas_ que pueden aportar en la misma dimensión. “... gracias a estas lógicas, existe y es posible más de un sistema de verdad ... no existe una verdad única en lógica ... que existe más de una verdad sobre el mundo y las cosas, pone de manifiesto que el mundo es un asunto complejo”¹⁸⁹

La democracia dialógica se encuentra y se construye en el constante caminar, en la dinámica de la no linealidad. Serán en todo caso los recursos de aproximación que encontremos en la fluctuación de la vivencia de pensar.

Son los lenguajes, las expresiones de los pueblos y su cultura, especialmente el valor de lo contradictorio; los temas “mandados a callar” por una larga historia de censura, autocensura, negación y represión de la expresión ciudadana: “Una sociedad en donde los hombres no pueden decir lo que piensan, no puede durar mucho” Decía Winston Churchill¹⁹⁰

Ha sido fundamental para este trabajo, la búsqueda de los lenguajes dialógicos alternativos; aquellos que se encuentran en el arte y en la ecología, el lenguaje de la naturaleza como una integralidad. El arte y la ecología son de las fronteras complejas menos entendidas y sin embargo son las que más nos definen desde nuestro profundo aroma de especie y universo; es el más expresivo lenguaje universal que nos interrelaciona sin conocernos entre sí.

La contrastación o verificación relativa, es la etapa de la metaheurística que nos lleva a espacios de posibles verdades que son en todo caso, encontrar las puertas que la ilusión de la realidad nos puede sugerir. Las reacciones, los relatos, las

¹⁸⁹ Maldonado, Carlos Eduardo. p. 33

¹⁹⁰ www.psychoactiva.com Consultado el 12 de mayo 2019.

opiniones y en especial, las mismas confusiones que iluminan el ritmo del pensar.

Encontrar los elementos de nuevos lenguajes y abordajes, axis, rizomas y nodos capaces de reflejar el valor de lo dialógico de los elementos; la complementariedad de las contradicciones. Las nuevas lógicas y lenguajes del nuevo paradigma, que nos permita describir los elementos.

Será importante, verlos en sus niveles de totalidad; pero lo realmente total será la viveza de su interacción dialógica. Una dialógica alternativa con heurística multinivel: la democracia que siente y se siente; la ecológica, la democracia del holograma necesita de complejidad.

El reto en todo caso es encontrar los enlaces de la democracia dialógica con el entorno del pensamiento social y las interrelaciones culturales y locales que la generan, sin la visión de observador externo, pues es necesario observar la sinergia de la democracia en un sentido integral de observadores observados.

La democracia ocurre en un espacio viviente, en lo no lineal. Sus fluctuaciones están sujetas al cambio, a la bifurcación de movimiento que no responde al análisis de elementos simples e intrascendentes; implica profundas articulaciones y enlaces de complejidad profunda.

Los sistemas de complejidad profunda necesitarán lenguajes y lógicas de complejidad también profundas, por elemental proporcionalidad, elevar el pensamiento más allá de la mera mecanización de los ciclos adivinables o el anhelo de cambiar para que en realidad no cambie nada. El intento de los ciclos que nos lleven siempre al punto de partida.

Las profundidades que entraña la democracia dialógica como sistema complejo necesita novedosos espacios de mente abierta, apertura de conocimiento, dándolo siempre como un evento en curso e inacabado; con retos multidimensionales y transdisciplinarios.

En complejidad no buscamos los abordajes lineales ni las continuidades, por eso investigar el problema de la democracia es ver en ella sus discontinuidades, irregularidades y rupturas de fase; rompimiento de simetría, derrumbe de espacios de criticalidad y rebasamiento de umbrales; precisamente por ser sistema vivo, no mampostería.

A partir de ello, vislumbrar los posibles entrelazamientos que permitan la democracia dialógica o todas aquellas que tengan la fuerza de la imaginación de presentes posibles; incluso los imposibles. Las ciencias de la complejidad explican incansablemente formas de organización de la naturaleza que la ciencia clásica no podía ver; mientras que el pensamiento complejo nos lleva a fronteras de pensar y sentir en plenitud.

Complejidad son ciencias de la vida, contemplan la posibilidad de lo que la linealidad y la concepción de continuidad consideran imposible. La búsqueda de democracia que se teja junto con la plenitud del humano en su dimensión ecológica y de universo en oscilaciones de calidad.

Para ello es indispensable un amplio y consistente cuerpo epistemológico, nuevos lenguajes que nos saque del mecanicismo, de pensar que el sentido del lenguaje es transmitir solamente ideas y mensajes. Pensar de otra manera y con nuevas lógicas, las que felizmente nos brindan las ciencias de la complejidad y el pensamiento complejo.

Encontrar el Tao para abordar la democracia dialógica compleja, nos enfrenta a un reto epistemológico muy profundo, la necesidad de avanzar abundantemente en la construcción epistemológica propia de la complejidad. Sin duda alguna, el auxilio de las ciencias que auxilian los nuevos paradigmas son claves; otro paso será la solidificación de la epistemología contrafáctica, basada en lógicas no clásicas.

La forma en que se comporta la dialógica, la construcción de democracia compleja no es aislada ni separada de los misterios de la materia y la energía del cosmos, los ladrillos con los que se construye nuestra realidad nos impelen claramente a entendernos como parte del universo y la vida y no gerentes externos de la realidad.

En donde esa materia cósmica se ha organizado de una manera cuasi milagrosa y definitivamente original de lo que llamamos vida. Estudiar la vida y al viviente es parte de cualquier mente que piense en términos de complejidad, pero no solo eso; solo bajo ese criterio los esfuerzos de nosotros los humanos en sociedad tienen la materia primigenia de una nueva construcción democrática compleja.

El universo, las energías, el sentir de los vivientes ecológicos, las posibilidades de la recursividad de los humanos con la naturaleza y su holograma tiene potencialidades inimaginables para una etapa superior de realización democrática; construirla con pensamiento nuevo y paradigma renovador. Pensar en lo impensable la disposición que precisan las sociedades en la recursividad constructivista de su democracia.

Por democracia compleja se entenderá el ejercicio disruptivo de lo inacabado, la hermenéutica del epicentro en la epistemología humana, en donde el trabajo del espíritu nos exige constantemente pasar del saber al conocer. No es cuestión de una teoría que nos haga creer que somos conocedores de una realidad, precisamente porque no hay una sola teoría que la explique y, por otro lado, porque las ciencias de la vida, no las logramos en probetas de laboratorio. Viviendo, ejerciendo activamente la vida, la energía, la Pacha Mama, el Sundaché, con lenguaje de universo; nuestro sentir, conocimiento y nuestras trayectorias.

Una de las metas es alcanzar la creación de ideas. No de las ideas que ya están calcadas en piedra y que se han vuelto verdad objetiva de observación externa a fuerza de repetirlas. Forman parte de los museos de los saberes fúnebres, para teorías cerradas. Son las ideas que viajan libres en iteración y recursividad. Aquellas que saben que su existencia es arte y parte de muchas otras posibilidades inimaginables que habrán de desdecirse o coexistir a la vez, con otras contrapuestas.

En donde el hombre ya no es una cosa aislada y solitaria, sino que está con otros seres humanos. Entender que el humano no está en una vitrina con sus congéneres, esperando ser observado y explicado; somos humanos en relacionamiento a partir de sus sentimientos, cultura y su cotidianidad. En *Ágora*, la dialógica de su relacionamiento en igualdad y contradicción; sentimiento y vida en naturaleza.

Decir democracia es decir ética, las reglas de relación con los demás. La verdadera ética, la que parte de la conciencia de lo que se haga con los demás, a la naturaleza y al universo se lo hace a sí mismo, en virtud de su fusión con la totalidad.

La lógica del tercero incluido, la elevación de lo contradictorio a otro plano y a otro contexto, obteniendo entrelazamientos de nuevos resultados a partir de la contradicción que se vuelve vida.

Los fenómenos complejos tienen una lógica especial para autoorganización, nuevas formas de pensar en no linealidad.

Para la búsqueda de los problemas humanos a partir de la dialógica, no de la repetición memorizada de valores y contextualizaciones escolásticas. No son el fin último del pensamiento complejo sino parte de su trayectoria; el ritual de observador externo, que confunde pasos preparativos previos, con el pensamiento complejo en sí.

Pensar por problemas y por sistemas, incluye lógicas especiales, implica la propensión a pensar en todas las direcciones, todas las posibilidades y en todos los planos.

Inducción y deducción: distinguir para unir y unir para distinguir, es una de muchas trayectorias, ritmos de pensamiento; las fractalidades de la enorme riqueza de la no linealidad.

Noción del proceso:

Un proceso sin punto obligado, resultado de la acción misma del vivir, no solo de existir. Es acción de vida y naturaleza, no escolástica.

Enfoque histórico, temático y disciplinar:

Un enfoque histórico que no sea un relato de hechos con discurso oficial. Es la historia que se aleja del criterio de causa y efecto, pues para las ciencias de la complejidad lo histórico tendrá sentido solamente en lo local. Así lo temático y disciplinar es en todo caso una parte de la preparación mental, no necesariamente de pensamiento, puesto que no todo pensamiento es proceso de mente en sí misma; mucho menos el necesario para las lógicas no clásicas.

Comunicación del pensamiento:

Que no es propiedad de las esferas de la academia, que en los últimos tiempos ha dejado de ser el lugar dialógico por excelencia, una tribuna para pensamiento ampliado, tal vez por su insistente apego a la escolástica en todos los sentidos.

Distintos órdenes de los problemas: metafísico, ético, gnoseológico

Los nuevos retos, las nuevas fronteras del pensamiento complejo. Inevitables influencias externas sobre el saber Un componente de externalidad que permita los nuevos diálogos, los nuevos retos dialógicos, pero no la primacía del observador externo. Es la aceptación del tercero incluido, el valor del contradictor.

Entendiendo que la búsqueda es para las ciencias de la complejidad y el pensamiento complejo una situación que no encaja, en principio, con la dinámica misma de ciencias de la vida de comportamiento dinámico signada por el caos. Siendo que se caracterizan precisamente por su carácter de permanente fluctuación no puede pensar deterministamente, contemplar de gabinete a través de la cual pueda entenderse y explicarse externamente la realidad.

La complejidad es acción en dinámica de hermenéutica y bucles, patrones que nos permite darnos cuenta de la trayectoria de la acción en el ser humano, su ecología y universos. Se pone el acento en la comunicación en redes a través de diferentes estrategias. Redes reales, provenientes de la comunicación del diálogo, el acercamiento de emociones desde la generosidad del pensamiento social y su relacionamiento cotidiano: “La ciencia necesita colaborar e integrarse con la sociedad, más allá de la noción tradicional de la ciencia aplicada... esto implica la incorporación de la voz de los pueblos y las comunidades en el proceso de formulación del problema y la exploración de soluciones posibles”¹⁹¹

Aproximarse a lo que es y lo que se piensa que es, necesita del uso de los niveles dialógicos de la trasdisciplinariedad, más allá de las conversaciones convencionales. Además, los lenguajes de comunidad expresados en las manifestaciones de los usos culturales, el arte y la profunda simbología comunitaria.

La realidad verdadera, no la del observador externo, sino la de los corazones, aquella que confronta con teoría la vivencia; no al revés. Confrontar nuestra mente sentimental, ecológica y energética con la realidad verdadera del sentir: Conocer la historia de lo que se vive. La ventaja de ver el presente con ojos del

¹⁹¹ **Street, Susan.** “*Trayectos y vínculos de la investigación dialógica y transdisciplinaria*” Narrativas de una experiencia. Universidad Nacional Autónoma de México. Cuernavaca 2015. Pp. 14

pasado, sin quedar atrapado en la dicotomía de causa y efecto; es quedar prendado de la historia como los bucles que nos iluminan con aire de futuro.

Ver la ley o las leyes que la explican y comparar, ausentes de nuestros prejuicios: Entendiendo lo provisional, las aproximaciones de metaheurística, que en el marco de las fluctuaciones serán en todo caso los bucles o fractales que nos permita espacios de regularidad dentro de la irregularidad.

Distinguir las diferencias de discurso y las diferencias de fondo: Sin pensar que el fondo es la esencia como objetividad indiscutible e incontestable. Los sistemas vivos no tienen núcleo ni centro. Es en todo caso el fenotipo de su metamorfosis o de los bucles que lo explican parcialmente.

Precisamente para afrontar la diversidad de dentro de la democracia dialógica, la compleja dinámica del acuerdo y el desacuerdo y, sabiendo de su carácter abierto e impredecible, cobra más sentido en el trabajo dialógico alternativo, con heurística multinivel.

En este marco de pensamiento complejo es necesario el refinamiento de las nuevas formas de pensar al humano, ecología y universo a través de las nuevas lógicas, la fuerza de la dialógica multinivel y la transdisciplinariedad como fuente de nuevos enriquecimientos.

Las ciencias de la complejidad como experiencias de acción, como procesos de camino responde renovada, a los desafíos de los nuevos conocimientos, los nuevos sentimientos; inteligencias y lenguajes: "La transdisciplinariedad pretende incluir lo que la ciencia normalmente excluye 1) el conocimiento experiencial, indígena intuitivo espiritual 2) la inteligencia emocional y corporal y 3) las voces y perspectivas de los pueblos y las comunidades que tradicionalmente no están incluidos en la investigación académica"¹⁹²

¹⁹² Street, Susan. Op. Cit. Pp. 15

Distingo por el momento el valor de entender el lenguaje horizontal que se da entre los humanos, el lenguaje de la música y su profundo contenido, el arte como una ventana del sentir de una época. Comprender el lenguaje de los silencios de las comunidades y la simbología local, dentro de la cual se hace evidente la forma en que dialogan con la naturaleza.

Incorporar la diacronía y sincronía en recursividad, en esos elementos significativos en donde se encuentran los anhelos democráticos más profundos de los pueblos. En búsqueda permanente de lo emblemático y simbólico en función de las emociones de compartir aquellas cosas que nos han impactado como ciudadanos.

Entender la democracia dialógica, significa el rompimiento con la lógica clásica, que es el modelo matemático pretendidamente cerrado, exacto y lineal; el de las cifras irrefutables. La democracia no se explica por los números de las urnas, tampoco se explica por la matemática política; la estadística que explica las relatividades de lo que realmente no ocurre en la realidad.

Es necesario incorporar las lógicas no clásicas¹⁹³, que nos brinda la oportunidad de nuevos enfoques, de análisis de frontera del pensamiento complejo. Es sin duda un aporte importantísimo de las ciencias de la complejidad, con el que podremos acercarnos a las cualidades y propiedades democráticas en complejidad, más que buscar definir las; por el momento, las calidades de democracia compleja aún nos son esquivas y los retos son enormes.

Las lógicas no clásicas son, una apuesta que nos permite nuevos horizontes de pensamiento complejo y de las ciencias de la complejidad misma. No se basa en la cuantificación, es la apertura de lo inimaginable como posibilidad; es el pensamiento de mente abierta. Supera el carácter atemporal de la lógica clásica,

¹⁹³ Maldonado, Carlos Eduardo. Op. Cit. p. 89, 90.

es la admisión que el tiempo altera lo verdadero o falso. Busca en realidad la historia de la verdad.

Pensar la democracia en dinámico, abandona el enfoque de verdades o falsedades estáticas, es la unión de la lógica dinámica; la de las posibilidades abiertas, del futuro, de los razonamientos inciertos y los razonamientos discretos, con lógica temporal.

En la lógica contrafáctica, la posibilidad y necesidad nos permite reflexionar entre lo necesario, lo verdadero y lo posible. Supera la racionalidad fundante y trabaja con contradicciones a condición de que no sean triviales. Se elaboran distinciones más finas de los sistemas, es relativa y admite que no hay una lógica única para una sola verdad; la implicación es más débil que la consecuencia fuerte.

Para pensar la democracia compleja necesitamos un cuerpo epistémico que entienda el conocimiento en términos sociales o colectivos, como resultado de las interacciones entre los miembros de un grupo. Necesitamos abandonar los paradigmas de individualidad y bivalencia de la lógica clásica que entiende la realidad como verdadera o falsa a través de paradigmas cerrados.

Lógica cuántica, es una crítica radical al sistema binario de la lógica clásica.

La búsqueda de democracia dialógica es en sí misma un evento del camino, similar al criterio de los accidentes congelados, de este trabajo. Son vivencias, distinciones, contradicciones, arte, sentir, pensar con la mente, cuerpo, ecología; energía y universo. Además, es verdad que en complejidad no se puede hablar una sola teoría que explique todo. Se habla de metateoría, al admitir que es perfectamente posible distintas clases de teorías y distintas lógicas para pensarlas.

Hay teorías de rendimiento superado que ya no se puede hacer más con esa teoría, su rendimiento está cerrado y por lo tanto ya no puede ayudar a explica

más de lo que ya ha explicado, aunque muchas veces se enquistan en las mentes de las generaciones porque la escolástica y el determinismo nos ha dejado con cierta disfunción para pensar diferente.

Son necesarias las mentes abiertas a la trayectoria, a la incorporación de nuevos abordajes, a nuevos enfoques. Aquellas que van surgiendo como resultado de las diferentes formas de entendimiento e inteligencia; aquella que piensa y entiende con bastante más que el cerebro. Es el valor del multinivel e incluso de la superposición; los bucles que traspasa la visión lineal del entendimiento y cuyas fluctuaciones son imposibles de predecir.

Dialógica multinivel: bucle y paso:

La dialógica supone, como mínimo, la inclusión de las voces y los criterios del diferente, del que no es tomado en cuenta con frecuencia, por eso la dialógica es el valor de lo contradictorio.

Es la voz de los humanos que no son élite, de los pueblos originarios, de los jóvenes, las mujeres, los ancianos; las diferentes razas y los diferentes colores de piel.

Es la voz de la naturaleza, la espiritualidad y ecología, es el grito cósmico del holograma que intenta advertirnos de nuestras vanidades.

Así, la dialógica es metamorfosis, la fluctuación que provoca lo contradictorio y lo disidente para enriquecer enormemente el sistema vivo y complejo de democracia.

Por eso los lenguajes con los que habla la democracia dialógica son alternativos y multinivel; no son directos ni lineales: producen un sentimiento aquí, generan un fractal allá; retan los umbrales de resistencia del estado de cosas y empujan o jalonan una zona de criticalidad.

Hacen bucles, rompen simetría, provocan estados de interfase, obligan a decidir, pues están sometidos a la disyunción que dentro del desorden ordena.

Los lenguajes de la dialógica alternativa, escala a diferentes niveles porque en su recursividad, en la hermenéutica va creando la metaempatía, de manera que ya no hablamos de volvernos sensibles al sufrimiento ajeno, pues el arte, la cultura, la espiritualidad de diálogos con el cosmos, de los pueblos originarios y lo cotidiano, nos permite superar el sentido de externalidad, sin sentirnos ajenos ni externos.

Esta dialógica multinivel permite construir una democracia con sentido de vida y naturaleza, profundamente humana, en donde se abandone la obsesión por lo objetivo y se prepondere la realización del sentimiento humano, porque es el resultado del diálogo entre seres reales y naturales; no avatares, no máquinas sino humanos; los humanos de la ecología hechos de cosmos.

La democracia dialógica se construye por pasos y vivencias entre humanos a veces acordando otras disintiendo.

El uso del criterio de los distales es necesario para lograr la mirada profunda de la enorme crisis de democracia; sobre todo la occidental y sus pretensiones de gendarme del mundo.

Nos permite ver todas las inequidades y desigualdades provenientes de la posición de los seres humanos respecto de núcleo de poder de las democracias lineales, alejamiento, distancia y exclusión de los ciudadanos de las oportunidades, marca la forma en que es considerado y racializado; le abre o cierra las puertas de las oportunidades.

Lo hace desnutrido, falto de educación, esclavizado en la pobreza extrema y la marginalidad. Discriminado, visto con el rabillo del ojo y con desprecio o con pleitesía y servilismo.

Humanos y humanas muriendo en distales, mujeres muriendo de machismo, aparecidas a mitad de cualquier camino hechas pedacitos de violencia y violación, niños despojados de sus órganos para traficarlos o esclavizados sexual o militarmente.

Es el besa mano de la malinche¹⁹⁴ que genuflexa frente al extraño, brinda privilegios y tratos de favor al ajeno, en desprecio del propio; incluso de desprecio de sí misma.

La actitud Malinche, tan frecuente en los ambientes laborales y académicos, lamentablemente está vinculada directamente con el machismo perpetrado por figuras de mujeres arrodilladas, no solo frente al ajeno, sino a la figura de poder masculino. Por la típica figura de aquello que hizo que Cristina Fernández de Kirchner denominara como “machirulo”¹⁹⁵, en referencia al presidente elitista de Argentina, Mauricio Macri (2018). Esta realidad es un reto editorial que ya no podemos evadir.

Se ha escrito poco del machismo de las mujeres, pero habrá de ocupar una buena cantidad de tinta en los próximos años, sobre todo en momentos en donde dada la magnitud de esta realidad, la Unión Europea se encamina a hacer el esfuerzo más importante de los últimos años para tratar este problema.

Lo que realmente odian es lo que ven cada mañana en el espejo; frase acuñada en otra parte de este trabajo. Es en realidad un grito del origen negado que les quema la piel y el alma; resultado de la deestructuración de la fusión e integralidad de su ser con su cosmos. No solo se da por fenómeno malinche, atraviesa todos los espacios de convivencia social, tristemente.

¹⁹⁴ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47503433> Malinche consultado el 31 de mayo 2019.

¹⁹⁵ <https://www.infobae.com/politica/2018/05/28/cristina-kirchner-le-respondio-a-mauricio-macri-es-tipico-de-machirulo/> Consultado el 31 de mayo 2019.

El criterio de distal nos revela las acciones prejuiciosas con la que los humanos son tasados; como ciudadanos de primera, segunda o tercera; no digamos aquellos que ni siquiera son considerados humanos de pleno derecho.

Distancia del núcleo del poder por raza, nivel económico, acento lingüístico, campo o ciudad. Los distales por razones de posición frente a las instituciones de poder _oficiales o no_ son uno de los mecanismos más perniciosos para la psique democrática que enrarece dolorosamente, la dialógica democracia, pero a la vez, nos brinda una frontera a superar con pensamiento complejo. En suma, el drama de la exclusión del humano por el humano por la razón que sea.

El enfoque profundo de las ciencias de la complejidad, son un aporte impresionante, impone también retos a la educación a todo nivel, de solidez formativa usando nuevos paradigmas.

En los tiempos recientes hay propuestas interesantes, que responden ampliamente a la necesidad de avanzar las fronteras de las ciencias de la complejidad. Lógicas no clásicas, la reivindicación de los “otros” lenguajes y la claridad de las necesarias demarcaciones de los nuevos paradigmas.

La polémica se ofrece interesante cuando se trata de la tecniciencia compleja, presente en los modelamientos, la construcción de redes, sociedades artificiales con algoritmos de control social; tecnología cuántica y sus nuevos retos, que de hecho es un futuro que parece estar aquí. No es complejidad completa y profunda, es más bien un mecanismo de manipulación.

Conservando la enorme distancia entre estos modelamientos pragmáticos de alta tecnología y la profundidad de cosmos, ecología vida y humano en integralidad, que suponen las ciencias de la complejidad, avanzamos con entusiasmo y responsabilidad en su estudio.

Entenderlas para poder decodificarlas, no para elevar su rendimiento a espacios que de hecho no tiene.

Para Democracia dialógica, pensamiento complejo

El pensamiento complejo, posee herramientas, enfoques, lenguajes, lógicas, un cuerpo epistemológico y teorías como aproximaciones que se ocupan del enfoque de nuevo paradigma que permite un entendimiento no lineal ni mecánico de la realidad. Realidad como una integración profunda del holograma y no el elemento explicable desde el observador externo.

El pensamiento complejo es otra calidad, otros vórtices y profundos entrelazamiento que nos ofrece enormes retos formativos a los cuales debemos responder. Precisa de la dialógica, de la comunicación que se une en acuerdo pero aprende del desacuerdo. El pensamiento complejo es integración de las interacciones, por eso le es indispensable el ejercicio transdisciplinario, entendido como vivencias significativas de personas de diferentes disciplinas, no la suma mecánica de profesiones.

La dialógica no es simplemente un puente de comunicación de acuerdos y desacuerdos, es por sobre todo un ejercicio de vida, redes dinámicas de convivencia comunal en donde el amor es el elemento que une; en donde puede sentirse el valor de la existencia propia a través de la presencia de otros, un contacto hecho de amor y naturaleza, aún en la contradicción.

Complejidad es el paradigma que alimenta el pensamiento complejo bajo el criterio de intercambio e interrelación, no somos elementos aislados como pretende el mecanicismo; en el universo y en la vida todo ocurre por encuentros, confluencias, interconexiones que son en realidad el torrente que da vida y sentido al holograma.

Es además el enfoque del pluralismo que entiende que en complejidad lo que tenemos es un pluralismo de trayectoria, aquella que se construye caminando en la vida, en ecología en cosmos, no como seres físicos mecánicos que reaccionan

sino como elementos significativos del sistema vivo, que vibran con la naturaleza y se energizan en el cosmos buscando entusiasmados su nueva totalidad. Nueva totalidad que es reto nuevo, nueva plenitud de democracia compleja.

Suscribo ampliamente la versión libertaria del pensamiento complejo, la que tiene acción afirmativa por los temas que liberan a los pueblos, el cosmos, la ecología y al humano. Suscribo la lucha tenaz por el respeto dialógico, capaz de apreciar desde el desacuerdo y creo firmemente que es el trayecto para construir democracias complejas.

Considero de primer orden el componente emancipador que propone el pensador complejo Carlos Maldonado: “Todo se vuelve sistémico, todo son sistemas y por lo tanto la carga emancipatoria se pierde... la complejidad nos permite formas de acción en el mundo... al establishment le gusta lo sistemático, los sistemas... la ciencia manipuladora interviene en religare”¹⁹⁶

Propendo al pensamiento complejo que dentro del fabulosos desorden, vertiginoso o pasmoso de los sistemas vivos, nos conmina a espacios de reflexión, de nuevos sentimientos, renovados entrelazamientos de pensamiento y sentimiento con tinte de ecología y cosmos.

Tao de universo energético, que será todo aquello que hagamos con los demás, día a día; una dialógica de encuentro de empatías, diferencias de criterio y energía vital.

Revitalizador del componente vida, humano y cosmogonía, posible solamente en robusta dialógica multinivel; solo ahí lo contradictorio se vuelve la virtud del tercero incluido. Ahí en donde el desacuerdo se vuelve enriquecimiento, no rencor.

¹⁹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=FVgOUUh9zQ4> Consultado el 27 de junio 2019.

Una forma de psique del afecto ecológico y energético entre los vivientes; la diversidad que es el resultado de contingencias de elementos que emergen, sorprenden y retan a los sistemas vivos, por eso son impredecibles y vitales.

Un reto constructivista y una aceptación del desafío de pensar con lógicas especiales. Un pensamiento como Hiperión, porque encarna una trayectoria aparentemente extraña pero que en realidad es el inmenso valor de lo contradictorio en toda su dimensión.

Esa característica de trayectorias que por momentos parece errática o extraviada pero dentro de su dinámica contradictoria tiene una función imprescindible dentro de los sistemas vivos. Tiene la función de producir un patrón de equilibrio, dentro de la irregularidad y, a la vez, sumarse a la irregularidad para provocar el equilibrio; característica extraordinaria y hasta excelsa de los sistemas vivos.

Si la democracia es un sistema vivo, necesita de una trayectoria Hiperión para poder enriquecer su irregularidad, sus disyunciones, recursividades; hermenéutica y rupturas de simetría. La necesita porque actúa como lo hace la materia oscura: cumple un papel gravitacional en los sistemas vivos, en virtud de su condición indetectable; por lo menos hasta hoy, y la energía oscura_ una de las curiosidades torales de la época actual_ que sirve de contrapeso y disyunción, jalona a su contradictor contragravitacional.

La democracia dialógica como sistema vivo, necesita de las fuerzas que la desequilibran y los patrones que le permiten cuerpos de regularidad transitoria, pero con memoria de recursividad; no memoria del cerebro, sino memoria del cosmos y del universo.

“Existe algo invisible para nuestros ojos, de grandes dimensiones, se cree que es la materia oscura.... Pesa mucho en la balanza del universo... la materia oscura

nos permite existir... esculpe nuestro universo desde hace miles de millones de años.”¹⁹⁷

En realidad, una trayectoria Hiperión es un vórtice, un patrón auto organizado que encarna una regularidad dentro de la irregularidad y viceversa; una metáfora inspirada en el comportamiento de los sistemas complejos. Se suma a una y jalona la otra porque el equilibrio dinámico que caracteriza a los sistemas complejos implica bucles y espacios de singularidad así de especiales.

No menos importante son los enormes misterios de la materia oscura y energía oscura, que nos permite entender el valor de lo contradictorio en su inmensa complejidad, son los enigmas de los vivientes.

Siendo las ciencias de la complejidad ciencias de la vida, la democracia dialógica tiene muchas formas de construir una democracia de realización, profundamente humana y ecológica; la del universo, distanciada de las estrecheces de las urnas, alejados de las concepciones del poder lineal.

Las ciencias de la complejidad son de camino porque se hacen en el devenir, se encuentran viviendo y servirán en todo caso como referente de trayectoria, nunca como realidad conquistada ni una abstracción elegante; una termodinámica del devenir, no la de pieza inanimada. Como un ínfimo aporte a la necesidad de un proceso general de complejidad.

La democracia dialógica es de profunda humanidad, tiene trayectoria no lineal; discontinua, con procesos signados por el caos. Enriquecido por orden y desorden, que podría cumplir trayectorias como las que propongo. Parte de los procesos de conciencia y autoconciencia de humano, ecología, energía y universo; característica de los sistemas complejos.

¹⁹⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=88PkrC4jooE> Consultado el 23 de mayo 2019.

Podría ser una lógica no clásica que no proviene del cerebro sino del viento, de la naturaleza, suena como un río con diálogos del corazón; del orgullo de la pasta de la vida y la tierra; lo extraño, lo diferente y lo que habrá de ocurrir.

La dialógica alternativa es una acción afirmativa, emancipadora con los pueblos excluidos y perseguidos por razón de prejuicios embotados de inhumanidad y ruindades de xenofobia que marchan marcialmente regodeados de poder estocástico.

Es también un llamado a la reflexión profunda y humana en una época que es difícil sentirse valorado y viviente, comparado con el valor que se otorga a las máquinas de tecnología de punta. Absolutamente desplazados por los corrimientos de poder y los espacios vergonzosos de la política y los privilegios espurios.

El paradigma renovador de complejidad y el pensamiento complejo tiene potencial de un nuevo encuentro con la vida, ecología y democracia a través de las dinámicas interconectadas de seres humanos que realmente importan.

Sentir en la piel la sensación de humanidad no de individualidad, es la apuesta por la plenitud no por los derechos, es la realización de la totalidad del sol naciente.

Es un componente renovador en donde cabemos todos, que incluye al opresor, al enfermo de poder, al atrapado en la cárcel del consumismo y la vanidad. Aquel que palidece su vida y su legado arrebatando bienes y vidas. Aquel que arroja su Epigénesis y la de su descendencia al océano de las vanidades del poder y el tener. Al que infeliz vive, ya que tiene todo, menos lo más importante. Es la cauda que ha dejado el pensamiento individualista, pensamiento que hay que superar con renovados amaneceres, el de los humanos plenos en sociedad y comuna.

Reflexiones Inconclusas

Los caminos, veredas y quebradas por donde ha transitado esta tesis son y siguen siendo amorosamente erráticos como son las corrientes y contracorrientes del holograma. Los episodios transitorios y efímeros en donde se hace evidente el caos.

Esquinas insondables, luces tenues o incandescentes que retan, iluminan o encandilan los pasos vibrantes del sentimiento pensado con el que se escriben las ciencias de la vida de un mundo sin fronteras ni límites, solo umbrales a donde debemos transmutar.

Las ciencias de frontera, entrañables y cambiantes se escriben en código de naturaleza, no admiten la estación de la predicción ni el determinismo, sencillamente fluyen evidentes o latentes, en vórtices que se pierden del hilo clásico del tiempo porque se tejen entrelazadas desde la transdisciplinarietà que es bucle, otra forma de interpensar y relacionarse.

Escribir sobre democracia dialógica como el valor de lo contradictorio es aceptar la ruptura del cigoto de la causalidad, de lo objetivo y la predictibilidad determinista de la ciencia y trabajar junto con el sol naciente la revolución del conocimiento, conectando con otros campos disciplinares y moverse en disciplinas también diferentes.

Democracia dialógica desde la complejidad es la ruptura de cadenas de la lógica binaria que embosca la enorme riqueza y potencial del holograma en límites ficticios, muchas veces de control que obliga a dar una respuesta mecánica a cada inquietud con signo de interrogación.

Sin admitir el sentido de ceremonia y gravedad, democracia dialógica no es definición conceptual o teoría, es metáfora, arte, humor, sarcasmo; sonidos y colores con los que decimos lo nuestro.

Con el sol naciente, la complejidad expande sus alas en un abanico de posibilidades regeneradoras del nuevo paradigma, pregunta y sobre la pregunta vuelve a preguntar porque es ejercicio erotético¹⁹⁸ es la lógica que le permite tejer y entrañarse del tejido que emerge a nuevos horizontes significativos del

¹⁹⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=u1yoACcUqvo&t=8s> Consultado el 28 de junio del 2020.

ser. El sentido hologramático de la energía y la existencia que fluye en el serpenteo de su recursividad.

De la hermenéutica a la heurística y viceversa, el vivir y sobre todo sentir el valor de la dialógica en su elaboración, acompañamiento de ruta en bucle de tiempo en iteración, se fue labrando esta tesis que indisciplina el conocimiento y los criterios que explican democracia como un ejercicio lineal que condiciona los criterios unipolares.

Entender que democracia es dialógica viva que se aprende viviendo dentro y con la dimensión energética de onda más que de partícula sin dualismos es de un valor incalculable, por eso no descansa en instituciones, leyes o modelos.

Este esfuerzo encarna desde el criterio de realidades objetivas, patéticamente construidas independientemente del sujeto, es entender que la democracia en dialógica no es una, son varias democracias; de la misma forma que hay muchas realidades que se manifiestan en diferentes formas de imaginación transformadoras.

Perseguir una democracia objetiva, que sea perfecta para ser replicada como modelo en todas partes, equivale perseguir el sueño opioide del dragón. La democracia es una estructura disipativa alejada del equilibrio, es la democracia termodinámica, que conoce de la flecha del tiempo, pero sin sentido de máquina simétrica de comportamiento predecible; no es universal en su particularidad.

Sentir en democracia es trabajar con mundos posibles cuyo corazón pensante sea el relato del imaginario social que se explica lo que vive en primera persona, integrada entre sí y a la ecología profunda sin la visión externa que intenta uniformarla. Una visión de democracia que no es solo humana, debe ser primavera de colores encendidos y gris oscuro de invierno; fluir y caos fluctuante.

El prodigioso encuentro con el paradigma que encarna las ciencias de la vida, el reto de pensar desde la complejidad fue estruendo y frágil aleteo de mariposa que produjo la necesidad de aceptar la fluctuación del pensamiento nuevo, lograr imaginar mundos diferentes, los que me cupieran en el pecho, desde la imaginación que transforma el mundo.

Disyunción de la democracia de modelo y sistema, para poder escribir de ella con marcapaso inteligente; neurona, corazón de vitalidad extendida y abierta que nos aleje del criterio de exclusivos círculos del pensamiento tradicional que estrecha y condiciona la forma de decir y vivir lo democrático.

Reto de nuevo horizonte que volvió líquidos todos los saberes previos, los sometió al torbellino del poder latente de la emergencia y los influjos cuánticos de la fuerza democrática venida del valor de lo contradictorio, como en factor del tercer incluido: la democracia de reversibilidades y asimetrías.

Esta tesis es hija del naufragio de una larga vida académica basada en el criterio disciplinar, brote verde de la transdisciplinariedad que permitió otra forma de tránsito entre diferentes para ser muchos sintientes botando la pesada piedra del condicionamiento mecánico de la vida democrática.

Despojada ya de la esclavitud de guardián de las esencias de la objetividad, criterio clásico del pensamiento pretencioso de la causa seguida del efecto empieza la verdadera batalla, la del reto admitido; preñez de pensamiento que reta con hálito de fragancia y frontera.

Con la sensación de territorio abandonado y tierra de nadie seguí, intentando mimetizarme en la ruta del fractal que me corre por las venas, el que sobrevive noches largas y legiones azules, las de las negruras de los peores nacionalismos en barcos de carcamanes. En el mundo patriarcal que nos susurra al oído que no son bienvenidas las féminas a las que se les adivina en la mirada un gesto desafiante y rebelde; cosas de pécora y calé.

Descubrí que para escribir una tesis de democracia dialógica era necesario abandonar todo intento de pensar primero y sentir después. Con la ansiedad de vivir de una moza, llega la entrega total del sentimiento que piensa con lenguaje de savia e ilusión en el plano del siempreverde en el manto de Sarha de Kalí, la cigala de piel canela que se bañaba en las aguas de los secretos del universo¹⁹⁹.

Pregunté a la noche cuál era la ruta de la tercera vía, en dónde era el territorio de la experiencia con significancia y fulgor de la ilusión, busqué desesperada el orden implicado del universo en donde pudiera entender la riqueza y el valor de la contradicción; caótica, encantadora e irrenunciable compañera de vida.

Era necesario encontrar en qué parte del holograma equivocarse o disentir no fuera una sentencia de muerte sino una oportunidad de vida rectificada.

Con la sensación de compartir la suerte de la madre Kalí que, dejada a su suerte en alta mar, viajaba en el pequeño barco de su exilio navegando sin remos, a la deriva comiendo sopa de algas marinas con polvo de universo y un poco de tierra mojada para conservar su piel de caramelo.

No encontré respuesta desde la externalidad, no podía ser una duda forastera, teníamos que danzar juntas al lado de vivos fogones que nos uniera en corriente inversa y a la vez. Era la recursividad que desata tormentas capaces de crear flujos autoorganizados con canto de nosotros, por iguales y diferentes, veranos invencibles del amor con sentido de urgencia y paciencia de mañana.

La democracia dialógica estaba en todo, aquí y allá y en todos lados, la encontré visitando a los otros, esos diferentes que disienten de mí. Desde sus diferentes disciplinas visitamos nuestra sala, hice lo de ellos y pensé como ellos, mientras bebíamos agua de hoja de higo y limón, ellos dijeron lo mío, encontramos islas comunes con aroma de hierbabuena y diferencias que se podían decir y cantar con comunes melodías que eran armonías.

¹⁹⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=qCCuRmIfMzQ> Consultado el 11 de julio del 2021.

Nos visitamos sin estar, encuentro de sentir y pensar en un mundo encerrado igual que hace un siglo. El encierro era humano mientras flora y fauna cantaban libres y felices de un poco de silencio, antes arrebatado por la selva de concreto.

La epigénesis de mi sangre lo sabía, sentía el desasosiego que sentimos los vivientes cuando la tragedia se aproxima, será que lo han vivido los ancestros, los tejedores de la vida que escribieron su sentir en las nuestras; sentía cantar llorando y llorando me reía.

Escribía de democracia en medio de un mundo que se plagaba de luto y muerte, sabía que los vivientes y el universo entero estamos signados por el caos y lo sobrevenido, que era un patrón autoorganizado que cobraría su propia dinámica, su flujo y vórtice, por tanto, su paso era indetenible.

Sabía también que el afán de regularizar un sistema vivo como la democracia, exhibía su agonía y que lo único que había normalizado extendidamente era la precariedad ¡vaya si no sería evidente!

En la memoria de mi sangre ya había llorado por los mismos dolores y sentido los mismos temores, solo que una centuria antes. Lo comprendía con el saber del holograma que se habla con los sentidos más finos del lenguaje que es algo más que voz y palabra.

Encontré que me gustan las democracias con piel color canela porque saben a anís y huelen a cañaveral, surge de las tormentas y emerge grande, ni diosa ni esclava simplemente grandiosa como la selva de mil colores, con velo de niebla y holograma.

La democracia dialógica era peregrina igual que mi pueblo, por eso no le acomodan las jaulas ni los prejuicios; no le gusta la estancia, le gusta el camino y su techo será siempre un manto de estrellas, su trino viaja lejos, es de mil colores, de muchas razas; no quiere altares, quiere vida para vivirla.

Anexos

A veces por poder estocástico, otras por la emergencia y el caos de la entropía, estos casos pueden reflejar en alguna medida. Caos, contradicción, emergencia que organiza y desorganiza en el mismo plano, se traduce en historias, en eventos que le otorgan rostro y espacio a lo sucedido. Se diluye a anécdota, pero queda la huella, la sombra que vemos o creemos ver.

Percibimos el relato como parte del código de generaciones, por ello trascienden edades, otredades y generaciones. Así son los casos anecdóticos que nos dibuja y desdibuja como pueblo y sociedad.

Casos emblemáticos en la región

Estos casos se citan en esta tesis no por los personajes, tampoco por las fuerzas políticas que estuvieron presentes. Se citan porque el resultado de tales acciones cambió, para empeorar o mejorar la calidad de vida de las personas. Su valor es la forma en que se trastocaron las condiciones democráticas de los humanos y no constituyen un postulado de inclinación política de la tesista.

Caso 1.

Las líneas de Guatemala

Página 33, para ilustrar el tema Fracaso de la Democracia Cartesiana.

Ocurre en Guatemala. Después del retorno de los gobiernos civiles en 1985, las presiones de Estados Unidos se centraban en la tesis de la democracia de las urnas, sin tocar a fondo los factores fundantes del conflicto armado guatemalteco. Querían acabar con el conflicto armado, sin trastocar mayor cosa a los actores y a los factores del poder duro guatemalteco. Para ello encaminan la presión a través de agencias, cuya agenda era preparar el difícil camino y

condiciones para la firma de la paz “firme y duradera”. Para ello permitieron y consintieron y el reparto de botín de guerra, que estratificó las actividades criminales más rentables²⁰⁰.

Para la élite criolla y mestiza los jugosos negocios de la privatización de las empresas estatales que más dinero producían, para los políticos, mesa limpia de caudillos militares, llegados a la primera magistratura al margen de las urnas y para los efectivos de base, la criminalidad callejera.

Para 1996, cuando se concreta la firma de la paz, después del reparto del botín de guerra, la corrupción se había disparado, pues los dos sectores con más apetencia de dinero mal habido ahora eran socios en el mecanismo de alianza público-privada, para la construcción de infraestructura y servicios. Además, sectores militares y religiosos reclamaban a golpe de mesa, su tajada del botín.

Las cosas empezaron a salirse de control. Era inocultable para la comunidad internacional la implicación de personajes de relevancia de la élite económica, política y otros sectores, en el bacanal de enriquecimiento ilícito.

La complicidad de sectores religiosos de toda denominación, que habían convertido a Guatemala, no en un Estado fallido; sino en un Estado criminal. Actores relevantes del conflicto armado, habían formado estructuras delincuenciales que no era que compraran voluntades en los gobiernos y ponerlos “en planilla”, ahora, la criminalidad había tomado el poder en primera persona.

Narcotráfico, robo de vehículos, asalto a bancos, secuestros, extorsiones, trasiego de piezas Mayas y clericales; adopciones ilegales, tráfico de órganos, lavado de dinero a gran escala, coexistían con los negocios de coimas a funcionarios públicos para la sobrevaloración de obras y servicios. La instauración de

²⁰⁰ **Morales, Mario Roberto.** *“Jinetes en el cielo”* Vaso Roto Ediciones. p. 155. Barcelona 2012.

“Líneas” de corrupción organizada, encontraron su mejor momento en ese escenario nacional de la postguerra. Cada vez afinaban más los mecanismos de saqueo institucionalizado del erario nacional; gobierno tras gobierno dedicados al saqueo, sin excepción alguna ni disimulo.

Se empezó a madurar la idea de un organismo internacional, de apoyo a los procesos de depuración en Guatemala, para entonces el apoyo de Estados Unidos era moderado; con el típico desdén que tratan a los países periféricos.

En un primer momento, personajes con fuerte presencia en las organizaciones de lucha por los derechos humanos y libertades civiles en Guatemala, habían propuesto un organismo internacional que se encargara de los crímenes de lesa humanidad; sin embargo, a la Organización de Naciones Unidas, se interesó más por la persecución de la corrupción e impunidad, que para entonces ocupaba un lugar de primer orden en su agenda.

La propuesta original, se había transformado en un mandato internacional concentrado en criminalidad de cuello blanco; un organismo de lucha contra la corrupción e impunidad. Era un mandato especial de alcance insospechado.

El acuerdo se concretó el 12 de diciembre del 2006, fecha en que fue creada la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala CICIG, como un acuerdo de Naciones Unidas y el gobierno de Guatemala. Tras la opinión consultiva favorable de la Corte de Constitucionalidad, finalmente fue aprobada por el Congreso de la República el 1 de agosto del 2007.

CICIG fue diseñada como un órgano independiente de carácter internacional, cuya función era apoyar al Ministerio Público, la Policía Nacional Civil y a otras instituciones del Estado en la investigación de los delitos cometidos por integrantes de los cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos.

Se dedica al desmantelamiento de los grupos clandestinos, organizados para delinquir, además del fortalecimiento del sector justicia para desarticular los sectores coludidos en impunidad.

Por supuesto, estando Guatemala en uno de los vergonzosos lugares que encabezaban la lista de países más corruptos del mundo, con poca fuerza de Estado y gobierno para cualquier alegato de soberanía, fue elegida para el gran piloto; el laboratorio en donde se ensayaría el modelo.

Aquí había y bastante, lo que pasaría en los siguientes 12 años, superaría el umbral de asombro al que estábamos habituados en un país amoldado a la mordaza social y periodística; no digamos intelectual. Contaban además con la indiferencia acomodaticia de amplios sectores sociales y académicos que prefirieron ver para otro lado y dar paso lateral frente a los agudísimos problemas nacionales. Una vez más, preferían hablar de cosas interesantes y olvidarse de las importantes.

Los que vendría después habría de ponernos en los titulares de la prensa internacional; nos volvieron tristemente famosos. El destape del volumen, magnitud e implicados en corrupción sigue siendo un verdadero escándalo.

El primer Comisionado a cargo, el español Carlos Castresana (septiembre 2007-julio 2010, se va por renuncia) logra poner en la cárcel al expresidente Alfonso Portillo y a prominentes miembros civiles y militares de su período. Portillo, un personaje político de características muy especiales: preparado, de personalidad desenfadada, beligerante; con fama de ser cercano a sectores muy corruptos.

Portillo era también histriónico, amado por sectores de pocos recursos económicos, y a la vez odiado hasta el infarto, por sectores de clase media y élite de las zonas urbanas. Su detención y posterior extradición, desató reacciones divididas.

Carlos Castresana, empezó a naufragar cuando destapa el caso denominado “Pavo Real” que implicaba a prominentes miembros de las cámaras empresariales como implicados en organizaciones de limpieza social y ejecuciones extrajudiciales: Carlos Vielman, medio hermano del vicepresidente de Álvaro Colom, Dr. José Rafael Espada, Erwin Sperisen y Alejandro Giammattei, hoy presidente de Guatemala, fueron de los primeros miembros de la élite conservadora en pisar la cárcel.

Polémica similar se desata cuando revela sus conclusiones sobre el caso “Rosenberg” que implicaba a otro grupo de miembros del empresariado, sector bancario, cafetalero y miembros del gobierno encabezado por Álvaro Colom.

A raíz de estos casos, le adelantaron una matriz informativa para desacreditarlo, hasta con detalles de su vida privada y la sugerencia de que le rendía cuentas prepago a un importante empresario guatemalteco, acusado junto a algunos miembros de su familia, de lavado de dinero en el extranjero. Además de haberse negado a revelar lo que CICIG sabía de organizaciones criminales paralelas de alta alcurnia y su implicación en la muerte de diputados salvadoreños del Parlamento Centroamericano²⁰¹.

Fue sustituido por el costarricense Francisco Dall’Anese (1 de agosto 2010 – 3 de mayo 2013, se va por renuncia) Dall’Anese, un comisionado desanimado y poco activo, cuyo período transcurrió con más pena que gloria, no tuvo mayores logros y al parecer algunos casos se malograron por su negligencia.

Después de dos años fue sustituido por el experimentado fiscal colombiano Iván Velásquez Gómez (octubre 2013 a septiembre 2018, se fue tras ser rodeada la sede de la comisión internacional con tanquetas militares, en el período del presidente Jimmy Morales)

²⁰¹ **Fernández, Lafitte.** “*Crimen de Estado, el caso PARLACEN*” F&G Editores. 358 Guatemala 2011.

Iván Velásquez, había logrado poner a 44 congresistas colombianos en la cárcel, asestarle importantes golpes de investigación al conocido capo de la droga, Pablo Escobar Gaviria; además de poner sobre la mesa la implicación en hechos delictivos al ultraconservador y poderoso expresidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, representante de una élite tan dura, conservadora y corrupta como la guatemalteca; con quien ha pactado en los últimos tiempos la persecución al Comisionado Velásquez.

Iván Velásquez, le caracteriza un ánimo plano, emociones casi congeladas; contenido y sagaz, no era un improvisado. Estaba acostumbrado a trabajar con estrategias de última generación.

Sin hacer mucho ruido, logró que el Congreso le aprobara un grupo de métodos especiales de investigación, se acercó a la Policía Nacional Civil y Ministerio Público; que, para el segundo año del período de Iván Velásquez, tenía como cabeza, a la fiscal general Thelma Aldana Hernández. Juntos harían historia, destapando los casos de corrupción de mayor escándalo y con muchos implicados; venido de sectores civiles, militares, empresarios y políticos.

Pusieron en la cárcel al expresidente, general retirado Otto Fernando Pérez Molina y Roxana Baldetti Elías, exvicepresidenta para el período. Ambos renunciaron a sus cargos, ante la inminencia de su captura, al haber perdido su inmunidad. Hasta el día de hoy, Baldetti Elías está pedida en extradición, acusada de narcotráfico y todo hace suponer que el general de la guerra, Otto Fernando Pérez molina, podría correr la misma suerte.

Los casos de corrupción, descubiertos y asesorados por Cicig tienen a más de 200 delincuentes de cuello blanco en la cárcel y un estimado de 100 más en búsqueda y con orden de captura internacional.

En el tiempo del Comisionado Castresana, el apoyo de Estados Unidos al trabajo de CICIG era moderado, hasta indiferente. El apoyo disminuyó en tiempos de Dall'Anese, por los magros resultados de su período.

El panorama cambió cuando el Comisionado Iván Velásquez Gómez, empieza a dar a conocer los primeros resultados; el gobierno de Estados Unidos se manifestó públicamente en apoyo al trabajo de CICIG y al comisionado, El embajador estadounidense, Todd Robinson lo dijo fuerte y claro.

Cuando las investigaciones rodeaban a personajes de la élite criolla guatemalteca, conocidos como los "jeques", el denominado "Pacto de Corruptos" accionó. Este Pacto de Corruptos, en la época de Castresana estaba liderado por eternos mercenarios de los medios de comunicación; periodistas de medio pelo que ejecutaban las matrices de desprestigio.

Ante el peligro de cárcel para personajes poderosos, el pacto de corruptos ya no fue confiado a periodistas, diputados y fundaciones; fue contratado un Lobby millonario, vinculado con el hijo del vicepresidente de Estados Unidos Mike Pence, para quebrantar la voluntad bipartidista estadounidense, que, hasta ese momento, apoyaba vigorosamente la lucha contra la corrupción e impunidad en Guatemala.

Así ocurrió, cuando los resultados más significativos llegaban al verdadero corazón de la corrupción en Guatemala, a semanas de mostrar las evidencias que implicaban a familias criollas; ligadas a nichos de corrupción atrincherados en la municipalidad de ciudad de Guatemala, los lobistas lograron bajarle la temperatura al curso de los acontecimientos.

Para ello trastocaron todos los marcos legales y diplomáticos que se interpusieron en su camino, permitiéndonos ver la magnitud e implicación de sectores militares, políticos, judiciales; actores civiles y religiosos en el lupanar más escandaloso de la corrupción en Guatemala.

El poder unipolar siempre es veleidoso e impredecible, no sería extraño tras suavizar la presión, vuelvan a cambiar de opinión y exijan de nuevo, resultados que impliquen a peces gordos del empresariado, además de personajillos dentro de los que podrán estar las cabezas de gobierno. Si conviene a su interés unipolar, lo harán.

Sirvan este caso para reflejar las contradicciones de los remediales, adelantados como agenda del poder global. La causa es apoyada por un alto porcentaje a nivel local pero cruzada por los influjos cambiantes de los intereses que superan las fronteras nacionales y la voluntad de los pueblos.

Caso 2.

Golpe de Estado en Honduras.

Página 48, para ilustrar el tema Democracia de Imposición.

El golpe de Estado en Honduras ocurre el 28 de junio del 2009²⁰². Tras tensiones a lo interno del propio partido de gobierno, sectores empresariales, diputados, magistrados, miembros del clero, ministros evangélicos, pactaron un reparto de privilegios e impunidad a cambio de respaldar a Roberto Micheletti Baín, entonces presidente del Congreso hondureño y dar luz verde al golpe de Estado; sin que las autoridades diplomáticas norteamericanas ignoraran.

En la madrugada del 28 de junio del 2009, el polémico presidente Manuel Zelaya Rosales, fue sacado a punta de fusil de la cama, en pijamas; subido a un avión é ido a tirar al aeropuerto de Costa Rica.

El violento operativo al mando del general Romeo Vásquez Velásquez evidenció que lo que retóricamente llamaban “Sucesión Constitucional” era un golpe de Estado, en toda regla; pactado por la élite, ejecutado por el sector político-

²⁰² **El País** Internacional, 28 de junio del 2009. Sección de internacionales.

militar, validado por las corruptas Cortes Superiores y bendecido por púlpito y sotana, sin que faltara el banderazo de salida de la diplomacia del norte.

Por lo burdo y descarado del operativo, Estados Unidos se manifestó contrario al golpe de Estado (primera contradicción), pues a través de sus agencias de desarrollo había apoyado proyectos para que durante el gobierno de Manuel Zelaya se le diera “calidad a la democracia” argumento de moda para la época. Después de medidas de presión, como el retiro de fondos de ayuda y la suspensión de Honduras de la Organización de Estados Americanos, todo hacía suponer que de verdad rechazaban la asonada.

En reacción, los cabilderos hicieron su trabajo en el Capitolio, cobrando millones de dólares a los sectores que habían fraguado el golpe. Conocidos como lobistas, que son en realidad la institucionalización del tráfico de influencias en el corazón del poder político de Estados Unidos. Un tiempo después Estados Unidos ya no hablaba abiertamente de la oposición al golpe de Estado (segunda contradicción).

Los lobistas, lograron negociar la validación velada al golpe de Estado, a cambio de los votos republicanos a la propuesta del plan de salud del partido Demócrata, conocido como “Obamacare”. Necesitaban de bipartidismo y lo negociaron a cambio del golpe de Estado; además de hacer evidente que Obama no estaba especialmente interesado en Centroamérica, tradicionalmente visto como patio trasero de la potencia del norte.

De ahí para adelante todas fueron malas noticias y más pobreza para los hondureños: prominentes miembros del empresariado, de composición árabe-hondureña y miembros de la clase política golpista, se dedicaron al despojo de tierras a los empobrecidos hondureños, para extender los sembradillos de palma africana y actividades extractivas.

Se repartieron rutas para el narcotráfico, en colusión con personajes emblemáticos guatemaltecos, que hoy día están siendo pedidos en extradición; reparto del botín de la asonada, además de alrededor de 20 periodistas asesinados en el período subsiguiente. Las condiciones, en donde el propio hermano del actual presidente hondureño ha sido condenado en Estados Unidos por narcotráfico, mientras el presidente, en primera persona ha sido delatado por recibir fondos de narcotraficantes para su campaña política. Esta secuencia incidental ilustra la consolidación en Honduras de un Estado criminalizado, que terminó por disparar todas las precariedades y las inequidades; se convirtió en el reino de la corrupción, ahora asociado con emblemáticos personajes guatemaltecos de baja y alta alcurnia.

Las marchas de migrantes que hoy vemos son una consecuencia de muchos factores estructurales que compartimos en Latinoamérica y el disparador del golpe de Estado del 2009, que les colocó en condiciones más depauperadas.

El evidente agravamiento de las condiciones de vida de los hondureños pobres es visible en cada paso de la caravana de migrantes hacia Estados Unidos, es el fracaso completo de los mecanismos de imposición ambivalente que los hace vulnerables hasta para ser presa fácil de estrategias perversas de manejo de escenarios políticos.

Caso 3.

Sífilis para los indefensos

Página 48, para ilustrar el tema Democracia de Imposición.

Entre 1946 a 1948 el sistema de salud norteamericano inoculó _ sin su consentimiento,_ a 1,500 guatemaltecos, entre los que se registran enfermos

mentales, prostitutas, niños de orfanato y soldados sin grado militar. Les inocularon sífilis y gonorrea, sin ser informados del procedimiento, peligros y consecuencias. El experimento pretendía medir la efectividad de la penicilina sobre estos padecimientos, pero sobre todo ver cómo evolucionaban los síntomas en algunos de ellos que recibían dosis variables.

En base a documentos desclasificados, Susan Reverby, profesora de la Universidad de Wellesley hizo público el caso, desatando una serie de reacciones de horror por la crueldad y desprecio mostrado contra pobladores pobres e ignorantes de nuestro país; el horror fue más evidente en territorio norteamericano, pues en Guatemala por una larga tradición de discriminación, si no son personas cercanas a los grupos de poder y privilegio, no hay problema. Por el caso de sífilis en Guatemala, enfrentó una demanda colectiva para la Universidad Johns Hopkins y la fundación Rockefeller. El informe cita la participación del médico Jonh Cluter, de lamentable recordación en otro caso en donde hombres negros de Alabama, ya contagiados de sífilis, se les dejó sin tratamiento a propósito, para poder observar en vivo el desarrollo de la enfermedad (proyecto Tuskegee) ²⁰³

Tras la publicación de la profesora Susan Reverby, el gobierno de Estados Unidos pidió disculpas a Guatemala. El gobierno guatemalteco protestó un poco y tras acordar que los detalles del documento desclasificado serían enviados al entonces vicepresidente Rafael Espada para los efectos legales que se derivaran, del caso no se volvió a hablar más.

Por supuesto que no es difícil suponer la implicación de autoridades guatemaltecas de alto y medio nivel de aquella época en donde el salvaje experimento fue ejecutado y ante la posibilidad que alguno de los involucrados

²⁰³ **El País**. *Diario Washington*. Estados Unidos, 1 de octubre 2010.

incluyendo prestigiados médicos guatemaltecos estuviesen vivos, decidieron guardar el típico “prudente silencio”.

Este hecho constituye la violación de todos los preceptos de los códigos de bioética contemplados internacionalmente, pero además desnuda el profundo desprecio por los seres humanos que, por razón de sus distales, no pueden defenderse; consideran más importante la protección de los personajes de privilegio que la significancia de la acción.

Este tipo de crímenes no se los harían a personas valorados como importantes, se lo hacen a personas que, por su pobreza, raza y color, son considerados marginales y de segunda o tercera categoría. El efecto expansivo de la inoculación es considerable, las posibilidades de contagio por actividad sexual y contagio intrauterino; los daños permanentes e irreversibles en su descendencia y las marcas en sus cromosomas, hace logarítmica la magnitud del daño.

En enero del 2019, un juez federal de Maryland, Estados Unidos, dictaminó que la farmacéutica Bristol-Myers Squibb, la universidad Johns Hopkins y la Fundación Rockefeller deberán enfrentar juicio por la inoculación intencionada de sífilis y gonorrea a cientos de guatemaltecos de manera subrepticia. Un logro legal que devuelve la esperanza a las víctimas y a sus descendientes, además de reconocer que el hecho constituye una grave violación a los derechos humanos y un crimen en toda la profundidad del término.²⁰⁴

Los nombres de los profesionales y autoridades guatemaltecas cómplices, tal vez no se conozcan jamás, mucho silencio para semejante daño. Estas son las antidemocracias, las que dan muerte no vida; por tanto, falsas democracias. Son los alineamientos de Tanatos, los modelamientos necrosos que hacen evidente el

²⁰⁴ **Toro David.** “*Sífilis y Gonorrea, los regalos de Estados Unidos para Guatemala*” Prensa Comunitaria. 12 de enero 2019. <http://www.prensacomunitaria.org/sifilis-y-gonorrea-los-regalos-de-estados-unidos-para-guatemala/>

desprecio por los vivientes, de acuerdo con su posicionamiento, social y económico.

Caso 4.

Caso Lava Jato, Odebrecht

Página 92, para ilustrar el tema Democracia que da vida, no corrompe.

Es el caso que expongo a continuación es un ejemplo emblemático de descomposición y poderes coludidos que abarca más de un continente y que tiene en vilo a la mayor parte de expresidentes y exvicepresidentes de la región.

El 4 de marzo del 2016 era detenido el expresidente que había terminado su mandato con el 80% de aprobación y que para la fecha tenía al menos un 42% de intención de voto para reelegirse frente a un magro 14% de su competidor. Era Luiz Ignacio, Lula Da Silva, quien había quedado más vulnerable a raíz del juicio político que habría forzado la salida de Dilma Rousseff, quien le había sucedido en el poder.

Los acontecimientos se desataron a raíz de las investigaciones de lo que posteriormente sería el escándalo más grande de corrupción de la llamada alianza público-privada, destinada a construcción de infraestructura en Latinoamérica y que habrá de llevar a muchos a la cárcel, además de los que ya están. Inminentes detenciones que llevaron _por ejemplo_ al expresidente del Perú Alan García al suicidio.

Investigadores de una pequeña unidad de la policía federal brasileña logró destapar el entramado más escandaloso de sobornos que implicaba a los más grandes empresarios brasileños. Fueron apresados 13 renombrados miembros de la cúpula empresarial. A 12 de ellos les rastrearon fácilmente la ruta del dinero corrupto; habían usado prácticas burdas de triangulación de fondos de sobornos.

El caso que ofrecía dificultad para seguirle el rastro al dinero de la corrupción era el del empresario Marcelo Odebrecht, nieto y heredero de un emporio que manejaba construcción, petróleo y otras ramas fuertes de la producción, que le vinculaba de manera especial con el sector gubernamental.

Marcelo Odebrecht no ocultaba su arrogancia frente a los otros empresarios y tampoco ocultaba su profundo odio por su padre a quién se había saltado para llegar a presidir su emporio.

Todo apunta a que contrató los servicios de modeladores de sistemas financieros para diseñar un fractal que después del paso _iteración_ número 7, perdía la operación en un océano de cuentas off shore (Bancos fuera de plaza que no pueden ser perseguidos por no estar físicamente en un lugar), que haría indetectable el soborno. Compró, además, un banco en quiebra en un paraíso fiscal para hacer enormes operaciones de lavado de dinero, que hacía lucir a Lava Jato _investigación inicial_ como un inocente juego de niños.

Marcelo Odebrecht es condenado a 19 años de prisión por su implicación en sobornos a funcionarios en Brasil, tras haberse negado a ser Colaborador Eficaz. Después de la condena y ante la posibilidad de que su odiado padre, declarara en calidad de colaborador y tocado en su inmenso orgullo decide declarar.

Se desata un tsunami que se pasa trayendo a toda la clase política y empresarial de gigante del sur, que para entonces era la octava economía del mundo.

Ante semejante destape, el resto de los empresarios decidieron colaborar con delaciones que implicaba a prácticamente todos los políticos, en función de Estado o no.

Asustados y desesperados, los políticos decidieron sacrificar a la entonces presidenta Dilma Rousseff, para poder llegar a Lula da Silva, que, por ser tan popular, crearía el mega escándalo que les permitiría salvar sus espaldas discretamente, escudados en la enorme polvareda que desataría semejante “Caja

China” llamada así la matriz de manejo de información pública, que se construye para desviar la atención ciudadana hacia otro hecho, que por lo escandaloso, sea capaz de eclipsar otra realidad.

Funcionó, el primer trimestre del 2016 Lula da Silva es conducido en medio de miles de seguidores a la cárcel de Curitiba. El 80% de la población lloraba el triste destino de su líder, un gran número de los 20 millones que Lula sacó de la pobreza; sin embargo, ese gran número de brasileños no eran los dueños de los medios de comunicación, especialmente de las cadenas de televisión, que manejaban la nota informativa de acuerdo con la matriz informativa. Lloraron en las calles o en la privacidad de su humilde vivienda, pero poco o nada pudieron hacer por su líder.

Lo que registraban las cadenas en Brasil y en buena medida las cadenas internacionales eran personas de clase media para arriba, celebrando eufóricamente la caída dramática de Lula da Silva.

Un poco antes de entregarse a las autoridades, para ser conducido a la cárcel dijo:

“Es tonto creer que todo terminará el día que el corazón de Lula deje de latir”²⁰⁵

Una reflexión de quien en su día fungiera como secretario del Partido del Trabajo PT, que llevara a Lula da Silva y Dilma Rousseff a la presidencia, dijo: “Hace mucho el PT (Partido del Trabajo) buscaba cuestionar la forma vertical, burocrática y corrupta de hacer política.”²⁰⁶

El fractal, usado para la estafa mundial, las relaciones de poder que permiten entender que, el sector empresarial al verse hundidos, reviven hundiendo a los políticos; a ver si los políticos van tomando nota de este detalle.

Nos lleva al punto de complejidad que nos permite comprender que, para esta catástrofe, poco importa el enorme porcentaje de votos que llevó a Lula al

²⁰⁵ https://www.youtube.com/watch?v=Fzth1K_aXjU Consultado el 1 de julio 2019.

²⁰⁶ **Carvalho, Gilberto.** *Exsecretario General de la Presidencia.* Plan Alto, Brasil 2019.

poder, lo que importa es su trayectoria y su voz que resonará en muchos corazones sacados de la pobreza.

Este caso tiene a varios ex presidentes de Latinoamérica presos y otros funcionarios fugitivos. En Guatemala ya sucedieron las tres primeras codenas y todo indicaría que las sorpresas serán considerables.

Caso 5.

Urnas impostoras, Democracias de Marketing.

Página 100, para ilustrar el tema Falsa Democracias de las Urnas.

En Guatemala fue muy sonado el fraude electoral, que llevaría a la presidencia al General Kjell Eugenio Laugerud García y al ultraderechista Mario Sandoval Alarcón a la vicepresidencia en 1974.

Ese fraude se realizó burda y descaradamente: las urnas electorales podrían haber llegado a los centros de votación ya llenas de votos emitidos a conveniencia, encontrando tirados los votos que los ciudadanos habían emitido, en basureros de diferentes partes del país.²⁰⁷

Lo mismo habría ocurrido al finalizar el período del General Romeo Lucas García, llegado a la presidencia alterando las urnas. Lucas García ya había pactado la sucesión: sentarían en la silla presidencial al también General Ángel Aníbal Guevara, volviendo a irrespetar la voluntad ciudadana, alterando las urnas otra vez.

El 7 de marzo de 1982 se hacía la pantomima de elecciones, obligando a los empleados públicos a hacer horas de colas, para después tirar los votos depositados por los ciudadanos a los basureros y llenar las urnas a su

²⁰⁷ **Balsells Conde, Alejandro.** “*Con nombre propio*” *El fantasma de fraude electoral*. Prensa Libre versión digital. Página central, sección Opinión. Guatemala 20 de abril 2018.

conveniencia con votos espurios. Así, descaradamente, fue proclamado ganador en los días subsiguientes.

Esa sucesión fraudulenta fue interrumpida por el Golpe de Estado que dieran un grupo de militares que anhelaban el poder para ellos y no estaban dispuestos a esperar su turno. El 23 de marzo de ese mismo año (1982) el golpe de Estado se concretaba con el nombramiento de los Generales: Efraín Ríos Montt, Horacio Maldonado Shaad y Francisco Luis Gordillo Martínez.

Tan pronto como el 9 de junio de ese año, Efraín Ríos Montt se puso al frente del gobierno de facto, defenestrando a Gordillo Martínez y Maldonado Shaad, ²⁰⁸ sumiendo a Guatemala en uno de los períodos más oscuros de su historia.

En esta etapa los escándalos de violencia contra población civil eran tan grandes, que empezaron a hacer eco a nivel internacional, que en un inicio permanecía indiferente o incrédula, ante los excesos que ocurrían en Guatemala. Ríos Montt a su vez, fue defenestrado por el General Humberto Mejía Vítores el 8 de agosto de 1983. Por presiones internacionales y ante la inminencia de la quiebra económica del Estado, convoca a elecciones bajo el compromiso de darle paso al gobierno de civiles, a través de las urnas. ²⁰⁹

En 1984 se elige la Asamblea Nacional Constituyente y en 1985 Vinicio Cerezo Arévalo arriba a la presidencia; hecho que marca el regreso de los civiles y las urnas creíbles para elegir presidentes.

La larga noche de dictaduras y urnas falsas, hizo que la nueva etapa fuera vista con esperanza; sin embargo, las heridas abiertas y el poder violento seguían ahí, sin importar nada, seguía cobrando vidas y acechando ciudadanos.

De allá para acá, las urnas han venido degenerando en todo tipo de prácticas deplorables: desde el conocido como “acarreo” que implica el traslado en buses,

²⁰⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=n4eZmm7sn00> Consultado en noviembre del 2018.

²⁰⁹ <https://elperiodico.com.gt/nacion/2016/08/08/hoy-hace-33-anos-oscar-humberto-mejia-victores-derroco-del-poder-politico-y-militar-a-jose-efrain-rios-montt/> Consultado en noviembre 2018.

camiones y otros medios de transporte de grupos de pobladores que actúan en respuesta a la compra de votos y la banalización de la decisión electoral aprovechándose de la ignorancia y la pobreza de los pobladores hasta la compra de voluntades en el Tribunal Supremo Electoral.

Han pagado para que voten y para que no voten, tal y como lo reflejaron las declaraciones del Colaborador Eficaz Juan Carlos Monzón, propuesto por el Ministerio Público y Cicig (Comisión internacional contra la impunidad en Guatemala). Sus declaraciones, basado en el Derecho Premial, que le permitió colaborar hasta la autoimplicación. Admitió haber puesto en manos de personas, a las que mencionó con nombre y apellido, de Quetzaltenango y San Marcos millones de Quetzales (entre 6 y 9 millones) para que sobornaran a pobladores, potenciales votantes en contra del hoy detenido, Otto Fernando Pérez Molina para que no salieran a votar.

Los procesos electorales se fueron convirtiendo en vulgares procesos de marketing en donde se puede inflar casi cualquier personaje en base a tácticas mercadológicas, sin ningún contenido de temas que aporten a las consideraciones ciudadanas en materia de gobernabilidad, no digamos de democracia.

El colmo del marketing, capaz de llevar a cualquier impresentable a la silla presidencial, lo vivimos en Guatemala en el pasado periódico político, con consecuencias que aún no terminamos de dimensionar, pero que sin duda habremos de constatar en el corto plazo.

El marketing utilizado para inflar figuras políticas es reflejado emblemáticamente, en el caso de la elección del segundo período de Gonzalo Sánchez de Lozada y Sánchez Bustamante, conocido como Goni, el 6 de agosto del 2000, en Bolivia.

Goni, nacido en Bolivia, pero educado en Estados Unidos, ni siquiera hablaba español fluidamente, lo que le impedía dar mensajes claros y entendibles a sus electores.

Descendiente de una familia acomodada, emparentado con el apellido Irigoyen por parte del padre _cuidadores de cabras en el viejo continente, con ínfulas y privilegios de realeza en el Continente conquistado, _hijo de un diplomático que lo llevó a vivir a Estados Unidos por razón de su labor oficial, buscaba su segundo mandato con todos los pronósticos en contra.

En su primer período de gobierno se ejecutaron las medidas de ajuste estructural, exigidas por el llamado Consenso de Washington, que prácticamente acabó con la clase media. Esa ola de privatizaciones amañadas, lo hizo más adinerado, pero minó mucho su prestigio para lanzarse a un segundo período presidencial, como era su deseo.

Era un empresario de la industria extractiva de petróleo y minerales, tenía vínculos con la industria del cine, por lo que a pesar del desgaste de su figura en el primer período de gobierno (1993_1997) contactó a estrategias de marketing político para intentar ganar un segundo período y concretar otro bloque de negocios a los que no le había dado tiempo durante en su primer período.

Con acento agringado e inflado a punta de fotos y cancioncitas, fue llevado a un segundo período presidencial (2002) usando una agresiva táctica mercadológica de imagen banal en base a tomas de cámara de amplias sonrisas, abrazo a abuelitos y niños en plazas pública, reforzado por un trabajo de base urbana con la técnica de grupos focales.

Sánchez de Lozada no terminó su período _ como era de esperarse_ se vio forzado a renunciar ante la ola de protestas que se generalizaban en prácticamente todo el territorio boliviano; sin embargo, el modelo mercadológico quedó probado y tasado en millones de dólares.

Las estrategias con las cuales fue llevado al poder demostraron que podían lograr maquillar a cualquier candidato y hacerlo ganar. También es verdad que los exorbitantes precios que cobran los estrategas no incluyen la sostenibilidad en el poder de la figura inflada. Ese caso fue llevado con orgullo casi cínico a la película “nuestra marca es crisis”²¹⁰

Por cierto, ese mismo equipo de estrategas, se hizo cargo de la primera etapa de la campaña presidencial de Oscar Berger Perdomo; renunciaron aduciendo las pocas luces mentales del candidato, como dato vergonzoso.

En el auge de los estrategas políticos, que han logrado anular los requisitos mínimos formativos y humanistas de las opciones políticas y la han convertido en oferta política sin calidad ni contenido alguno, ha estado gravitando un modelo de urnas que parece estar entrando en franca agonía.

Han llegado a las primeras magistraturas con paradigmas lineales, sin dialógica sin holomovimiento; figuras de vergüenza para sus países, que han acelerado lamentablemente el deterioro de los procesos electorales. Su deterioro es explicable bajo la complejidad, es una factografía sin enriquecimiento de sistema vivo. Es una forma de diseño que no resiste las fuerzas de fluctuación del sistema complejo de la democracia.

Tal vez hoy ya no envían en vehículos militares urnas ya llenas de antemano, para tirar a la basura los verdaderos votos ciudadanos, pero si falsean el proceso capturando descaradamente las instituciones electorales _Tribunales Supremos Electorales_ poniendo magistrados o consejeros prepago, corruptibles por todos los costados, para retorcer los procesos de inscripción y validación de candidaturas; como parece estar ocurriendo actualmente en Guatemala.

Esta tierra de tantos dolores ha sido considerada caso emblemático de muchas cosas lamentables y trágicas, incluso de lesa humanidad; sin embargo, en

²¹⁰ <https://vimeo.com/211581181> Consultado el 15 de mayo 2018.

materia de corrupción y manipulación descarada de procesos electorales, no es el único.

Esa forma de captura de los entes electorales superiores y en el marco de la digitalización de los registros: el envío, conteo y control del voto ha desatado en muchos países, la suspicacia sobre la posible manipulación digital de los resultados. Bastaría dicen, un diminuto e imperceptible manipuleo algorítmico que pusiera una variación de décimos o milésimos, que, a escala del tamaño de un padrón electoral activo, puede hacer una diferencia, capaz de retorcer el resultado de las urnas.

Un caso de verdadero escándalo en México ocurrió en la elección de Felipe Calderón Hinojosa en 2005. Sucede que cuando empiezan a llegar los primeros resultados oficiales en horas de la tarde, dentro de los cuales estaban los resultados de conteo rápido _que tenían un carácter oficial_ y que daban como ganador a Andrés Manuel López Obrador, empieza a observarse una distorsión numérica difícil de explicar: mientras los resultados del conteo rápido corrían en la parte derecha superior de la pantalla de televisión, los resultados del conteo de mesas, era dado de viva voz.

En un momento dado, empezaron a subir vertiginosamente los votos a favor de Calderón Hinojosa, que además no coincidían con los resultados de conteo rápido.

La transmisión fue interrumpida abruptamente, para dar minutos después como ganador a Calderón Hinojosa por un 0.42% que después subieron a 0.47%. En ese momento quedó enterrada la credibilidad del proceso y lo que vino después fue dramático y verdaderamente vergonzoso.

En aquel 2005 en que Felipe Calderón fue dado por ganador, sin la credibilidad _incluso de sus mismos correligionarios_ fueron seguidos por meses de protestas en contra del proceso electoral y en medio de opiniones divididas.

Finalmente, un sudoroso presidente, carente de legitimidad, tomaba protesta a toda prisa en el recinto parlamentario de San Lázaro, en medio de gritos y golpes que marcaron un período de gobierno de lamentable violencia, de un presidente que nunca se sabrá si de verdad ganó en las urnas pues hizo uso de su derecho a quemar todos los votos al asumir la presidencia.

Si no hay empacho en admitir que en muchos países del mundo y sobre todo en Latinoamérica, no es que sean Estados Fallidos, son Estados Criminales, Narco Estados para más claridad; no debería haber tanta resistencia para reconocer que los procesos de las urnas y sus árbitros electorales se corrompieron a tal punto, que es conveniente hablar de criminalización de las urnas.

El reciente juicio en Estados Unidos del famoso narcotraficante, Joaquín, El Chapo Guzmán, quien a través de su abogado mencionó con nombre y apellido a presidentes y ex presidentes de México y Centroamérica, a los cuales les habría dado millones de dólares para su campaña política, hecho que le permitió comprar su escapatoria de cárceles mexicanas y entregas amañadas en Guatemala.

Similar mención, revela el libro de la periodista colombiana Virginia Vallejo, que desde 2009 desató una hecatombe política al mencionar claramente a los políticos colombianos que recibieron dinero a raudales de su conviviente, el narcotraficante, Pablo Escobar Gaviria: “Escobar me ha confesado que, para las elecciones parlamentarias ... de 1984, le está inyectando millones al movimiento político de Santofimio”²¹¹

En entrevistas posteriores Virginia Vallejo afirma: “Los narcos prosperaron en Colombia, no porque fueran unos genios, sino porque los presidentes eran muy baratos”²¹²

²¹¹ **Vallejo, Virginia.** “*Amando a Pablo, odiando a Escobar*” p.101. Editorial Random House Mondadori México, octubre 2009.

²¹² **Salazar, María Elvira** entrevista a Virginia Vallejo, parte 2, Univisión. Publicado el 2 de mayo 2009.

Virginia Vallejo logró que su famoso libro, batiera récord de ventas en Estados Unidos y en buena parte de Latinoamérica. Han hecho todo lo imaginable para desaparecerlo del mercado, pues revela la implicación del ultraderechista Álvaro Uribe Vélez, expresidente de Colombia en la facilitación de las licencias para la flota de avionetas que el narcotraficante Escobar Gaviria utilizaba para el trasiego de cocaína a Miami²¹³.

Con esos niveles de colusión de la clase política y el crimen organizado es muy claro que las urnas no siempre se han llenado de votos, menos de democracia: “y en el país de la compra de votos no te estas inventado nada nuevo, ¡solo que tú los pagas con casas y canchas deportivas en vez de sándwich!”²¹⁴ le dijo Vallejo al narcotraficante.

Muchas veces se rellenan de dinero sucio, de prostitución electoral, de votos maquilados; de intimidación y aprovechamiento de la ignorancia y la pobreza de la gente.

El caso que habrá de llenar de vergüenza y asombro a Guatemala es la reciente detención del candidato del partido Unión del Centro Nacional UCN, Mario Estrada Orellana, aprehendido en Miami Florida el miércoles 17 de abril del 2019, acusado de conspirar para el trasiego de drogas a territorio norteamericano.

Lo sindicán de haber pedido 15 millones de dólares para financiar su campaña política, pago de estrategias y compra de voluntades para ganar la presidencia; pidió, además, sicarios para matar a dos candidatas que puntearan las encuestas a cambio del control de puertos y aeropuertos; además de la libertad para que el tráfico internacional, le propusiera ternas para nombrar al ministro de Gobernación y de Defensa al gusto de la organización criminal, para poder garantizar el trasiego de drogas.

²¹³ Vallejo, Virginia. Op. Cit. 111.

²¹⁴ Vallejo Op Cit. 142.

Se lo pidió a quienes Mario Estrada y Juan Pablo Gonzáles Mayorga _prominente miembro de ese partido político, condenado recientemente_ suponían miembros del cartel de Sinaloa, cuando en realidad eran agentes encubiertos de la DEA, la agencia de control de drogas de Estados Unidos²¹⁵.

Por esto y más en esta tesis afirmo que la democracia de las urnas es, un pretendido remedial, que no funciona más, pues ha sido violado cientos de veces y de diferentes formas. Un mecanismo que busca de forma cuantitativa la calidad democrática sin conseguirlo.

Caso 6.

La última loma de Luis Donald Colosio.

Página 100, para ilustrar el tema Falsa Democracias de las Urnas.

Ya en 1994 se habían prendido las luces rojas que anunciaban los peligros del manipuleo de las urnas, que de hecho tenía a los mexicanos hastiados e indignados.

El entonces candidato a la presidencia de México, Luis Donald Colosio Murrieta, pronunciaba un discurso memorable que le costaría la vida y marcaría el principio del fin del Partido Revolucionario Institucional.

Luis Donald Colosio Murrieta fue asesinado el 23 de marzo de ese mismo año en Lomas Taurinas, Tijuana México, bajo circunstancias que nunca se aclararon del todo, pero que apuntaba a un magnicidio gestado y ejecutado desde dentro de la presidencia de Carlos Salinas de Gortari y su círculo cercano.

Colosio entendía que los escándalos de manipulación de las urnas que había rodeado la asunción de Carlos Salinas de Gortari en 1988 y otros más, era insostenible e indefendible: “Por eso hoy, ante la contienda política, ante la

²¹⁵ <https://www.elnuevoherald.com/noticias/estados-unidos/article229397184.html> Consultado el 20 de abril 2019.

contienda electoral, el PRI, del gobierno, solo demanda imparcialidad y firmeza en la aplicación de la ley. ¡No queremos ni concesiones al margen de los votos ni votos al margen de la ley!”²¹⁶

Este discurso lo pronunció 12 años antes del escándalo electoral de Felipe Calderón, que de hecho marcaría el franco deterioro de las condiciones generales de México:

“Aspiro a que juntos amplíemos la autonomía y afiancemos la imparcialidad de nuestros organismos electorales, a fin de que la voluntad popular y solo ella, determine los resultados de los comicios.

Confiabilidad, certeza, regularidad y limpieza electorales no puede seguir siendo solo aspiraciones, tienen que ser realidades que se impongan en las conciencias de los ciudadanos” ²¹⁷

Luis Donald Colosio, malogrado en la punta de dos disparos, provenientes de armas diferentes, murió pensando que lo que proponía en su famoso discurso, pronunciado en el monumento de la Revolución el 6 de marzo del 1994, era una nueva democracia y no es así.

Aquellas intenciones de reordenar el poder formal, corrompido hasta la médula, en las casi siete décadas de presencia del Partido Revolucionario Institucional de México, era solo el reordenamiento del diseño formal de la gobernanza.

Colosio estaba consciente que ese diseño no solo no garantizaba la gobernabilidad, antes bien, generaba un descontento creciente y peligroso entre la población que parecía haber llegado a su límite de resistencia y fastidio, sin embargo, le otorgaba la categoría de democracia.

Creía que cambiando las instituciones desde la militancia de su partido se hacía la democracia: “Hoy somos la opción que ofrece el cambio con responsabilidad.

²¹⁶ **Colosio, Luis Donald.** “Discurso del acto conmemorativo del LXV aniversario del Partido Revolucionario Institucional” Monumento a la Revolución. P.3. México, 6 de marzo 1994.

²¹⁷ **Colosio,** Op. Cit. P. 3.

Somos la opción que mejor conoce lo que se ha hecho. Que sabe del resultado de sus programas, de sus aciertos y de sus errores”²¹⁸

Colosio era el candidato, capaz de captar el sentir de su partido y sus correligionarios, entender su agravio y desesperanza; sin embargo, estaba confundiendo a su militancia partidaria con la ciudadanía: “Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder. Concentración del poder que da lugar a decisiones equivocadas, al monopolio de iniciativas; a los abusos, a los excesos. Reformar el poder significa un presidencialismo sujeto estrictamente a los límites constitucionales de su origen republicano y democrático”²¹⁹

Colosio tenía fuerza y convicción, era un visionario si tomamos en cuenta su época y la naturaleza cerrada de su partido; no obstante, la democracia dialógica, la democracia compleja, no reside en la representatividad ni yace ahogada en el fondo de una urna sin legitimidad o bien, agazapada en instituciones corruptas.

Era un paso importante sin duda, _por algo lo sacaron del camino_ pero no suficiente para la democracia de sistema vivo: “Que se entienda bien: ese día sólo podrá haber un solo vencedor. Sólo es admisible el triunfo claro, inobjetable, del pueblo de México”²²⁰

“No queremos priistas en la comodidad de la inercia, sino en el esfuerzo del cambio”²²¹.

²¹⁸ Colosio, OP. Cit. p. 3.

²¹⁹ Colosio, Op. Cit. p. 4

²²⁰ Colosio, Op. Cit. p. 5

²²¹https://es.wikisource.org/wiki/Discurso_Luis_Donald_Colosio_Murrieta_en_su_protesta_como_candidato_del_PRI_a_la_Presidencia. Consultado el 27 de marzo 2019.

Bibliografía General

Publicaciones

Arias, Arturo. *"Sopa de caracol"* Editorial Cultura. Guatemala, 2008.

Bohm, David, "La totalidad y el orden implicado". s.e., s.f.

Briggs, John; Peat, F. David. *"Las siete leyes del caos. Las ventajas de una vida caótica."* Revelaciones Grijalbo. Barcelona, 1999.

Colosio, Luis Donaldo. *"Discurso del acto conmemorativo del LXV aniversario del Partido Revolucionario Institucional"* Monumento a la Revolución. P.3. México, 6 de marzo 1994.

Fernández, Lafitte. *"Crimen de estado"* El caso Parlacen. F&G editores Guatemala 2011.

Friedman, Thomas. *"Gracias por llegar tarde"* Editorial Romanyá Valls S. A. España 2018.

Foerster, Heinz Von. *"Las semillas de la cibernética"* Obras escogidas. Edición de Marcelo Pakman, presentación de Carlos Sluzki. S.f.

Luengo González, Enrique. *El conocimiento complejo "La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina"* Tomo I. p. Comunidad Editora Latinoamericana. Argentina 2016.

Mandelbrot, Benoit. *"The Fractalist" Memoir of a Scientific, Maverick,* 2012.

Maldonado, Carlos Eduardo. *"Los Caminos De La Investigación Compleja"*. Conferencia Magistral. 5 de julio del 2018, Quetzaltenango.

Maldonado, Carlos Eduardo. *"Pensar, sencillamente pensar, como alguien libre"*. Ensayos de filosofía y complejidad, Editorial Académica Española. Moldova, 2017.

Maldonado, Carlos Eduardo. *"Pensar lógicas no clásicas"* Universidad El Bosque, Facultad de Ciencias. Colombia 2017.

- Maturana, Romesín, Humberto.** *“Biología de la cognición epistemológica”*. Ediciones Universidad de la Frontera, serie Ensayos. Temuco 1990.
- Morales, Mario Roberto** *“Jinetes en el cielo”* Vaso Roto Ediciones. Barcelona, 2013.
- Morin Edgar,** *“Ciencia con conciencia”*. Multidiversidad Mundo Real. Una visión Integradora. UNOPS. 2008.
- Osorio, Sergio Néstor.** *“Ciencias de la complejidad, pensamiento complejo y conocimiento transdisciplinar”*. S.f.
- Reynoso, Carlos.** *“Complejidad y caos”* Colección de complejidad humana. México 2016.
- Rodríguez Soya, Leonardo.** *“La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina”*. Comunidad de Pensamiento Complejo, Comunidad Editora Latinoamericana. Buenos Aires Argentina 2016.
- Rousseau, Jean Jacques.** *“Discurso sobre el origen de la desigualdad”*. Colección Mundo, 2001.
- Street, Susan.** *“Trayectos y vínculos de la investigación dialógica y transdisciplinaria”* Narrativas de una experiencia. Universidad Nacional Autónoma de México. Cuernavaca 2015.
- Vallejo, Virginia.** *“Amando a Pablo, odiando a Escobar”* p.101. Editorial Random House Mondadori, México, octubre 2009.

Fuentes digitales

- <https://nomada.gt/tag/ninas-del-hogar-seguro/> Consulta hecha en marzo 2017.
- <https://www.youtube.com/watch?v=Uly1n6tOOIA> Consultado el 21 de junio 2018.
- <https://www.youtube.com/watch?v=ulyoACcUqvo&t=8s> Consultado el 28 de junio del 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM> Consultado el 14 de julio 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=25f7l6jzV5U> Consultado el 15 de julio 2018.

victorjosemoerira.wordpress.com. Consultado el 24 de julio 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=xCoJOWyWFrU>. Consultado el 14 de agosto del 2018.

https://es.wikipedia.org/wiki/Consenso_de_Washington Consultado en agosto de 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=l8lrsbj8jL> **Maldonado**, Carlos. *“Complejidad y Física Cuántica”*. Consultado 7 de septiembre 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=Y4kwnzHioXA>**Rodríguez**,Leonardo.

“Metodología Complejidad y Política”. Consultado 12 de septiembre 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=DNO4ax7gcaY> **Refracción**, Ciencias de la Complejidad”. Consultado 13 de septiembre 2018.

https://elpais.com/internacional/2009/06/28/actualidad/1246140016_850215.html

El País Internacional, 28 de junio del 2009. Sección de internacionales.

Consultado el 18 de octubre 2018.

De Pomposo, Alexandre. *“Pensamiento Moriniano”*. Multidiversidad Mundo Real. Nuevo Saber.

https://www.youtube.com/watch?v=Q1h__vA_f4k consulta realizada el 20 de noviembre 2018.

De Pomposo, Alexandre. *“Pensamiento Moriniano”*. Multidiversidad Mundo Real. Nuevo Saber.

https://www.youtube.com/watch?v=Q1h__vA_f4k Consulta realizada el 20 de noviembre 2018.

De Pomposo, Alexandre. *“Transdisciplinarietà”* Multidiversidad Mundo Real. Nuevo Saber. Consulta hecha 21 noviembre 2018.

De Pomposo, Alexandre. *“Metodología de la investigación”* Multidiversidad Mundo Real. Nuevo Saber. Consulta hecha 22 noviembre 2018.

https://www.youtube.com/watch?v=Q1h__vA_f4k Consulta realizada el 22 de noviembre 2018.

<https://www.revistaciencias.unam.mx/en/166-revistas/revista-ciencias-18/1490-cosmovisi%C3%B3n-de-los-mayas-antiguos.html> Consultado el 23 de noviembre 2019.

https://www.youtube.com/watch?v=KKAb_oxKcoU Consulta hecha en enero 2019.

http://www.youtube.com/watch?v=XVQyT_p9_k8 , consultado 01 febrero 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=kun3Rimy2Fo> Consultado el 7 de marzo 2019.

https://es.wikisource.org/wiki/Discurso_Luis_Donald_Colosio_Murrieta_en_su_protesta_como_candidato_del_PRI_a_la_Presidencia. Consultado el 27 de marzo 2019.

https://www.youtube.com/watch?v=c6_K_t0LLww&t=5s Cepal Martin Hilbert. Consulta hecha el 26 de marzo 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=B6zOUbjTBPQ> Consultado el 24 de abril 2019.

<https://www.narrativayensayoguatemaltecos.com/ensayos/ensayos-sociales/linchamientos-en-guatemala-una-herencia-de-la-guerra-marcelo-colussi/> Consultado el 11 de mayo 2019.

https://elpais.com/elpais/2013/04/15/eps/1366020076_807356.html Consultado el 11 de mayo 2019.

www.psycoactiva.com Consultado el 12 de mayo 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=X3sUhw09-do> Consultado el 14 de mayo 2019.

https://es.wikisource.org/wiki/Diccionario_gitano/Vocabulario_cal%C3%B3-castellano Consultado el 19 de mayo 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=88PkrC4jooE> Consultado el 23 de mayo 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=IJWyPbDNjnY> Consultado el 24 de mayo 2019.

<https://www.infobae.com/politica/2018/05/28/cristina-kirchner-le-respndio-a-mauricio-macri-es-tipico-de-machirulo/> Consultado el 31 de mayo 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=44gIJrEGmAk> Consultado el 22 de junio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=FVgOUUh9zQ4> Consultado el 27 de junio 2019.

<http://www.matriztica.org/> consultado en julio 2019.

https://www.youtube.com/watch?v=ryiEJq5_n9o Consultado el 3 de julio 2019

<https://www.youtube.com/watch?v=VYkEVc5Bej4> Consultado el 3 de julio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=v9lgEaBIZfw> Consultado el 7 de julio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=vaeDqDpJgzig> Consultado el 8 de Julio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=Uly1n6tOOIA> Consultado el 10 de julio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=PT2m9lkGhvM&t=367s> Consultado el 12 de julio 2019.

<https://www.youtube.com/watch?v=25f7l6jzV5U> Consultado el 12 de julio 2019.

<file:///C:/Users/User/Downloads/325824-Article%20Text-117679-1-10-20161030.pdf> Consultado en diciembre 2019.

<http://culturacientifica.com/2015/12/02/el-problema-de-los-tres-cuerpos-un-misterio-en-cambridge/> Consulta hecha en enero 2020.

<https://www.europapress.es/ciencia/laboratorio/noticia-solucion-escurridizo-problema-tres-cuerpos-newton-20191219104244.html> Consultado en 02 de febrero 2020.

https://es.wikipedia.org/wiki/Relaci%C3%B3n_de_indeterminaci%C3%B3n_de_Heisenberg. Consulta hecha en febrero 2020.

<https://www.europapress.es/ciencia/laboratorio/noticia-solucion-escurridizo-problema-tres-cuerpos-newton-20191219104244.html> Consultado el 02 de febrero 2020.

dialnet.unirioja.es Consultado en marzo 2020.

<https://www.edumedia-sciences.com> Consultado el 22 de abril 2020.

Jung, Karl. “*Karl Jung y la sincronicidad*”. Transcendentalism. Mayo 2006.

<http://trascendentalism.blogspot.com/2006/05/sincronicidad.html> Consultado en mayo 2020.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52929896> Consulta hecha el 5 de junio del 2020.

<https://www.britannica.com/technology/particle-accelerator/Constant-voltage-accelerators> Consultado el 9 de junio 2020.

<https://www.jmhdezhdez.com/2013/11/frases-van-gogh-vincent-phrases-citas.html>

<https://www.vangoghgallery.com/es/misc/biografia.html> Consultado en junio 2020.

https://www.google.com/search?q=muerte+t%C3%A9rmica+del+universo+que+sucede+con+el+calor&rlz=1C1ASVC_enGT893GT893&oq=muerte+t%C3%A9rmica+del+&aqs=chrome.2.69i59j69i57j0l5j69i60.9718j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8 Consulta hecha en junio 2020.

<https://proverbia.net/autor/frases-de-nicolas-maquiavelo> Consultado en junio 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=qCCuRmlfMzQ> Consultado el 11 de julio del 2021.

Fuentes filmicas:

Aristegui, Carmen. Reportaje *MVS Noticias*. México 2012.

Boyton, Rachel. Documental “*Nuestra marca es crisis*” *El Caso de Goni Sánchez de Lossada*. 2005.

Costa, Petra. Documental “*Al filo de la Democracia*” Netflix, Brasil 2018.

Estrada, Luis. Película “*La dictadura perfecta*” México 2014.

Moore, Michael. “*Fahrenheit 9/11*” Estados Unidos de América 2004.

Salazar, María Elvira entrevista a Virginia Vallejo, parte 2, Univisión. Publicado el 2 de mayo 2009.

